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**Щодо порядку заповнення**

**атестаційних листів**

На виконання наказу управління від 14.03.2022р. № 70 «Про відновлення діяльності щодо забезпечення організованого проведення атестації керівників, їх заступників та інших педагогічних працівників закладів освіти Чернівецької міської територіальної громади у 2021/2022 навчальному році» надаємо роз’яснення та рекомендації, щодо порядку заповнення атестаційних листів, що додаються. (Додаток 1)

Звертаємо увагу, що атестаційний лист — це документ, який підтверджує наявність кваліфікаційної категорії, педагогічного звання і є підставою для тарифікації педагогічного працівника.

Заповнює атестаційні листи секретар атестаційної комісії, обов’язки якого часто покладають на заступника директора школи. На завершальному етапі оформлення атестаційного листа необхідно перевірити реквізити: чи стоять усі підписи, дати, печатки.

Неправильно заповнений атестаційний лист може стати причиною непорозумінь при проведенні тарифікації педагогічного працівника, а також відмови атестаційної комісії вищого рівня присвоїти йому кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» або педагогічне звання. Тому вкрай важливо заповнити атестаційний лист правильно.

Відповідно до пункту 3.15. Типового положення рішення атестаційної комісії повідомляється педагогічному працівнику одразу після її засідання під підпис.

На кожного педагогічного працівника, який атестується, оформлюється атестаційний лист у двох примірниках, один з яких зберігається в особовій справі педагогічного працівника, а другий не пізніше трьох днів після атестації видається йому під підпис.

Третій примірник просимо надати для зберігання в управлінні освіти.

Орієнтовні зразки атестаційних листів для педагогічних працівників, які атестуються комісією ІІ рівня, додаються. (Додаток 2,3).

**Начальник відділу**

**загальної середньої освіти**

**управління освіти**

**Чернівецької міської ради Олена КУЗЬМІНА**

Оксана Косован 53 61 59

**Додаток 1**

**до листа управління освіти**

**від 17.03.2022 № 01-31/618**

**Рекомендації щодо заповнення атестаційного листа**

**І. Загальні дані**

**Педагогічний працівник, що атестується**

Прізвище, ім’я, по батькові вказуйте повністю відповідно до запису у паспорті.

**Дата народження**

Укажіть число, місяць і рік народження.

**Посада, яку займає педагогічний працівник, стаж роботи на займаній посаді на час атестації**

Назву посади вказуйте відповідно до запису у трудовій книжці. Обов’язково зазначайте повну назву закладу освіти, у якому педагогічний працівник обіймає цю посаду. Вкажіть кількість повних років роботи на займаній у цьому навчальному закладі посаді на час атестації.

Звертаємо увагу на те, що час перебування у відпустці у зв’язку з вагітністю та пологами, для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, за умови, що педагогічний працівник перебував на педагогічній посаді під час оформлення відпустки зараховується до стажу педагогічної роботи.

**Загальний стаж педагогічної діяльності (роботи за спеціальністю)**

Обов’язково перевірте за записами у трудовій книжці, чи правильно підраховано педагогічний стаж і стаж роботи за спеціальністю.

**Освіта (освітньо-кваліфікаційний рівень, найменування навчального закладу, рік його закінчення, спеціальність)**

Інформація про освіту вкрай важлива. Адже освітній рівень педагогічного працівника безпосередньо впливає на результат атестації, зокрема:

* за наявності освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста або бакалавра (неповна або базова вища освіта) педагогічним працівникам за результатами атестації встановлюються тарифні розряди;
* освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста чи магістра (повна вища освіта) є однією з умов присвоєння педагогічним працівникам кваліфікаційних категорій та педагогічних звань.

Тому, заповнюючи графу «Освіта», правильно вказуйте освітньо-кваліфікаційний рівень педагогічного працівника, який атестується, та кваліфікацію, що зазначені у дипломі про здобуття особою вищої освіти та кваліфікації за певним освітньо-кваліфікаційним рівнем.

**Освітньо-кваліфікаційні рівні:**

1) молодший бакалавр/молодший спеціаліст;

2) бакалавр;

3) магістр/спеціаліст;

Не слід вносити дані зі слів педагогічного працівника, який атестується, чи керуючись інформацією, викладеною у його заяві. Адже, крім рівня освіти, має значення спеціальність, за якою вона здобута.

**Науковий ступінь (вчене звання)**

Вкажіть науковий ступінь педагогічного працівника (доктор наук, кандидат наук), вчене звання (професор, доцент, старший науковий співробітник) або зазначте їх відсутність (не має).

**Підвищення кваліфікації протягом останніх 5 років (з якої спеціальності, номер та дата видачі документа, що підтверджує підвищення кваліфікації)**

Тут слід вказати повну назву навчального закладу, у якому педагогічний працівник пройшов курси підвищення кваліфікації, дату їх проходження та номер документа, що підтверджує підвищення кваліфікації. Ці дані необхідно вносити до атестаційного листа згідно із записами у документі про підвищення кваліфікації. Якщо у міжатестаційний період працівник здобув другу повну вищу педагогічну освіту або підвищив освітньо-кваліфікаційний рівень, то замість інформації про підвищення кваліфікації слід внести дані про те, який вищий навчальний заклад він закінчив, номер і дату отримання диплома про здобуття вищої освіти, освітньо-кваліфікаційний рівень та кваліфікацію, зазначені у дипломі (п. 1.7. Типового положення).

**Дата та результати проведення попередньої атестації**

Заповнюйте цю графу відповідно до рішення атестаційної комісії, яке зазначено в атестаційному листі за результатами попередньої атестації.

**Характеристика діяльності педагогічного працівника у міжатестаційний період**

Характеристика педагогічного працівника, який атестується, має давати повне уявлення про рівень його фахової кваліфікації, результативність роботи, відображати якість виконання працівником посадових обов’язків, його професійні досягнення, містити дані про участь у роботі методичних об’єднань, його морально-етичні якості. Характеристика має бути об’єктивною та стислою. До характеристики працівника заносять результати вивчення його професійної діяльності атестаційною комісією, а також дані, що містяться у характеристиці, складеній керівником закладу освіти, якщо вони не суперечать результатам вивчення його діяльності атестаційною комісією.

**II. Результати атестації педагогічного працівника**

**Рішення атестаційної комісії**

У цій графі слід вказати повну назву атестаційної комісії, наприклад:

*Рішення атестаційної комісії Чернівецької загальноосвітньої школи І-III ст. №1Чернівецької міської ради:*

Рішення атестаційної комісії (п. 3.9. Типового положення) необхідно формулювати чітко і лаконічно, орієнтуючись на вказані в атестаційному листі формулювання:

* відповідає займаній посаді;
* не відповідає займаній посаді;
* відповідає займаній посаді за умови виконання певних заходів;
* відповідає раніше присвоєному педагогічному званню.

**За результатами атестації: присвоїти кваліфікаційну категорію**

У цій графі можуть бути такі формулювання:

* встановити відповідний тарифний розряд;
* присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії»;
* відповідає раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст другої категорії».

**Порушити клопотання перед атестаційною комісією вищого рівня**

У цій графі можуть бути такі формулювання:

* про присвоєння Кононенко Л. А. кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»;
* про відповідність Кононенко Л. А. раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії»;
* про присвоєння Кононенко Л. А. педагогічного звання «старший вчитель».

Якщо клопотання не порушується, слід так і вказати — «не порушувати».

Результати голосування: кількість голосів: за \_\_, проти\_\_, утримались\_\_.

Кількість голосів слід зазначити у цифровій і словесній формі, скажімо:

за *8 (вісім)*, проти *0 (нуль)*, утримались *1 (один) .*

Примітка: Атестаційний лист підписують голова та всі члени атестаційної комісії. Вказується дата атестації. Підпис голови атестаційної комісії завіряється печаткою. Рішення атестаційної комісії повідомляється педагогічному працівнику одразу після її засідання під підпис (п. 3.10. Типового положення).

**Рекомендації атестаційної комісії (зазначення заходів, за умови виконання яких працівник вважається таким, що відповідає займаній посаді):**

У цій графі вказують перелік конкретних заходів, визначених атестаційною комісією (підпункт 7 пункту 3.9. Типового положення), наприклад:

* підготувати доповідь до засідання методичного об’єднання вчителів біології з питань організації вивчення біології у 9 класі.

Або тут роблять запис «рекомендації не надавати».

**III. Результати атестації атестаційною комісією II (III) рівня**

Цей розділ атестаційного листа заповнює атестаційна комісія, яка присвоює кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», визначає відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоює педагогічне звання за клопотанням атестаційних комісій І рівня.

**Рішення атестаційної комісії**

У цій графі слід вказати повну назву атестаційної комісії вищого рівня, наприклад:

*Рішення атестаційної комісії управління освіти­­­­­­ (повна назва):*

Тут можуть бути такі формулювання:

* присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»;
* відповідає раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії»;
* присвоїти педагогічне звання «учитель-методист»;
* присвоїти педагогічне звання «старший учитель»;
* присвоїти педагогічне звання «педагог-організатор-методист»;
* присвоїти педагогічне звання «практичний психолог -методист».

**IV. Результати розгляду апеляцій на рішення атестаційних комісій І та II рівнів**

Цей розділ заповнює атестаційна комісія вищого рівня у разі подання апеляції.

**Додаток 2**

**до листа управління освіти**

**від 17.03.2022 № 01-31/618**

**ЗРАЗОК:**

АТЕСТАЦІЙНИЙ ЛИСТ

(для керівних кадрів)

**І. Загальні дані**

Педагогічний працівник, що атестується: **Кононенко Лідія Андріївна**

Дата народження: **11 червня 1968 року**

Посада, яку займає педагогічний працівник, стаж роботи на займаній посаді на час атестації: **заступник директора з навчальної роботи Чернівецької загальноосвітньої школи І-ІІІ ст. №1 Чернівецької міської ради, 8 років**

Загальний стаж педагогічної діяльності (роботи за спеціальністю): **25 років,**

за спеціальністю – **17 років**

Освіта (освітньо-кваліфікаційний рівень, найменування навчального закладу, рік його закінчення, спеціальність): **спеціаліст, Чернівецький державний університет ім. Ю.Федьковича, 1989 рік, вчитель біології**

Науковий ступінь (вчене звання): **немає**

Підвищення кваліфікації протягом останніх 5 років (з якої спеціальності, номер та дата видачі документа, що підтверджує підвищення кваліфікації***)* заступник директора з навчальної роботи, свідоцтво №438 від 24.02.2018 року, видане Інститутом післядипломної педагогічної освіти Чернівецької області**

Дата та результати проведення попередньої атестації: **19 березня 2017 pоку, відповідає займаній посаді**

**Характеристика діяльності педагогічного працівника у міжатестаційний період**

Лідія Андріївна за час роботи виявила високий рівень професіоналізму, зарекомендувала себе відповідальним, досвідченим керівником, який володіє ефективними формами організації методичної роботи, впроваджує ефективний педагогічний досвід, сучасні інноваційні технології, виявляє обізнаність у сучасних проблемах освіти, педагогіки, психології, методики навчання. Ефективно застосовує теоретичні та професійні знання у практичній діяльності. Уміло впроваджує в освітній процес нестандартні форми проведення педагогічних рад, психолого-педагогічних та науково-практичних семінарів, що значно активізує роботу всього педагогічного колективу. Ініціювала створення сучасного дизайну оформлення методичного кабінету. Навчальні кабінети оформлені відповідно до Типового переліку засобів навчання та обладнання для навчальних кабінетів і є справжніми навчально-методичними осередками.

Кононенко Л.А. постійно підвищує професійний рівень, педагогічну, методичну майстерність, загальну культуру. Бере активну участь у вебінарах Національної освітньої платформи «Всеосвіта» (2019 р.). Має досвід експерта та здійснила експертизу електронних версій оригінал-макетів підручників з біології для учнів 5 класу Нової української школи (2021 р.).

Лідія Андріївна – є головою методичної ради школи, засновником творчої лабораторії вчителів біології. У школі використовується єдиний підхід до реалізації освітньої проблеми «……». Школа є базовим закладом для проведення ….

Кононенко Л.А. сумлінно здійснює контроль за організацією освітнього процесу, веденням шкільної документації, станом роботи навчальних кабінетів, рівнем підготовки до ДПА, атестацією педагогічних кадрів. Лідія Андріївна забезпечує цілеспрямоване підвищення професійного рівня, педагогічної майстерності педагогів, заохочує педагогів до участі у фахових та професійних конкурсах. Володіє комп’ютерними технологіями на рівні користувача. Координує роботу сайту.

Здійснює системний аналіз рівня навчальних досягнень, у його динаміці, що забезпечує високу результативність освітнього процесу. Аналіз моніторингових досліджень, результатів ДПА виправдовує зроблений вибір щодо впровадження біотехнологічного та суспільно-гуманітарного профілів. Майже 90٪ учнів школи стають студентами вищих навчальних закладів. За останні 5 років учні школи стали переможцями і призерами ІІІ етапу олімпіад з біології, хімії, математики, української мови та літератури, правознавства, фізичної культури. Щороку учні гімназії є серед учасників ІV етапу конкурсу-захисту наукових робіт БМАН. У поточному році активізувало діяльність шкільне НМСТ «Джерело» - І місце на ІІІ етапі конкурсу-захисту наукових робіт в секції «Історичне краєзнавство».

Педагогічний колектив школи за свою діяльність отримав численні відзнаки та грамоти різних рівнів. Лідія Андріївна дотримується педагогічної етики, поважає гідність учнів, педагогів, працівників школи, тісно співпрацює з батьківською громадою.

Оцінка якості та ефективності професійної діяльності Кононенко Л.А. засвідчує про те, що вона відповідає займаній посаді.

**II. Результати атестації педагогічного працівника**

**Рішення атестаційної комісії управління освіти Чернівецької міської ради**:

*Кононенко Лідія Андріївна\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

(1) відповідає займаній посаді; 2) відповідає займаній посаді за умови виконання певних заходів; 3) не відповідає займаній посаді)

порушити клопотання перед атестаційною комісією вищого рівня:

Результати голосування: кількість голосів: за  ***,*** проти  **,** утримались  **.**

Рекомендації атестаційної комісії (зазначення заходів, за умови виконання яких працівник вважається таким, що відповідає займаній посаді): *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***.**

Голова атестаційної комісії: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_І. Я. Ткачук

Заступник голови атестаційної комісії: О.Л. Кузьміна

Секретар атестаційної комісії О.К. Косован

Члени комісії : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Л. М. Гаврилова \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О. М. Покальська

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М. Е. Зегрюк \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С. П. Устінова

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Л. К. Іванчик \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Р. Ю. Федюк

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.Л. Кінащук \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Л.Д. Чобанюк

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.К. Онофрей \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.М. Шиманський

Л. М. Шипітко

Дата атестації**: 28 березня 2022 р.**

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений \_\_\_\_ (підпис працівника, який атестується)

м. п.

**IІІ. Результати розгляду апеляцій на рішення атестаційних комісій ІІ рівня**

Результати голосування: кількість голосів: за \_\_, проти \_\_, утримались \_\_.

Голова атестаційної комісії \_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_

Члени комісії: \_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата атестації \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений \_\_\_\_\_\_\_(підпис працівника, який атестується)

м. п

**Додаток 3**

**до листа управління освіти**

**від 17.03.2022 № 01-31/618**

**ЗРАЗОК:**

АТЕСТАЦІЙНИЙ ЛИСТ

(для інших педагогічних працівників, які атестуються комісією ІІ рівня)

**І. Загальні дані**

Педагогічний працівник, що атестується: **Іваненко Олена Василівна**

Дата народження: **11 червня 1968 року**

Посада, яку займає педагогічний працівник, стаж роботи на займаній посаді на час атестації: **учитель біології Чернівецької загальноосвітньої школи І-ІІІ ст. №1 Чернівецької міської ради, 8 років**

Загальний стаж педагогічної діяльності (роботи за спеціальністю): **25 років,**

за спеціальністю – **17 років**

Освіта (освітньо-кваліфікаційний рівень, найменування навчального закладу, рік його закінчення, спеціальність): **спеціаліст, Чернівецький державний університет ім. Ю.Федьковича, 1989 рік, учитель біології**

Науковий ступінь (вчене звання): **немає**

Підвищення кваліфікації протягом останніх 5 років (з якої спеціальності, номер та дата видачі документа, що підтверджує підвищення кваліфікації***)* учитель біології, свідоцтво №438 від 24.02.2018 року, видане Інститутом післядипломної педагогічної освіти Чернівецької області**

Дата та результати проведення попередньої атестації: **19 березня 2017 pоку, відповідає займаній посаді, присвоєна кваліфікаційна категорія «спеціаліст першої категорії»**

**Характеристика діяльності педагогічного працівника у міжатестаційний період**

Олена Василівна працює у Чернівецькій загальноосвітній школі І-ІІІ ст. №\_ Чернівецької міської ради на посаді вчителя біології з 2002 року.

За час роботи Іваненко О.В. досягла високого професіоналізму у роботі, зарекомендувала себе як досвідчений та відповідальний працівник. Досягла вагомих результатів у формуванні в учнів навичок самостійного навчання, здобуття знань, застосування їх на практиці. Сприяє розвитку творчих здібностей учнів. Використовує особистісно-орієнтований підхід до організації освітнього процесу. Її учні неодноразово ставали переможцями міських і обласних олімпіад. У своїй діяльності вчитель активно застосовує інноваційні форми роботи з учнями.

Олена Василівна бере активну участь у засіданнях методичного об’єднання вчителів біології. Систематично впроваджує перспективний педагогічний досвід, бере участь у його поширенні, надає практичну допомогу іншим педагогічним працівникам.

Педагог користується авторитетом серед педагогічних працівників, батьків та учнів.

Олена Василівна дотримується педагогічної етики, поважає гідність учнів, педагогів, працівників школи, тісно співпрацює з батьківською громадою.

**II. Результати атестації педагогічного працівника**

Рішення атестаційної комісії Чернівецької загальноосвітньої школи І-ІІІ ст. №\_Чернівецької міської ради:

Іваненко Олена Василівна відповідає займаній посаді

(1) відповідає займаній посаді; 2) відповідає займаній посаді за умови виконання певних заходів; 3) не відповідає займаній посаді)

За результатами атестації присвоїти кваліфікаційну категорію:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(«спеціаліст», «спеціаліст другої категорії», «спеціаліст першої категорії», «спеціаліст вищої категорії»)

Порушити клопотання перед атестаційною комісією вищого рівня: перед атестаційною комісією управління освіти Чернівецької міської ради про присвоєння Іваненко І.А. кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»

Результати голосування: кількість голосів: за *,* проти , утримались .

Рекомендації атестаційної комісії (зазначення заходів, за умови виконання яких працівник вважається таким, що відповідає займаній посаді): *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***.**

Голова атестаційної комісії: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ініціали, прізвище)

Заступник голови атестаційної комісії: (ініціали, прізвище)

Секретар атестаційної комісії (ініціали, прізвище)

Члени комісії : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ініціали, прізвище) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ініціали, прізвище)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ініціали, прізвище) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ініціали, прізвище) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище)

(ініціали, прізвище)

Дата атестації \_  **березня 2022 р.**

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений \_\_\_\_\_ (підпис працівника, який атестується)

м. п.

**IIІ. Результати атестації атестаційною комісією ІІ рівня**

**Рішення атестаційної комісії управління освіти Чернівецької міської ради**:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», педагогічне звання)

Результати голосування: кількість голосів: за  ***,*** проти  **,** утримались  **.**

Голова атестаційної комісії: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_І. Я. Ткачук

Заступник голови атестаційної комісії: О.Л. Кузьміна

Секретар атестаційної комісії О.К. Косован

Члени комісії : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Л. М. Гаврилова \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О. М. Покальська

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М. Е. Зегрюк \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С. П. Устінова

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Л. К. Іванчик \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Р. Ю. Федюк

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.Л. Кінащук \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Л.Д. Чобанюк

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.К. Онофрей \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.М. Шиманський

Л. М. Шипітко

Дата атестації **28 березня 2022 р.**

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений \_\_\_\_\_\_(підпис працівника, який атестується)

IV. Результати розгляду апеляцій на рішення атестаційних комісій І та ІІ рівнів

Результати голосування: кількість голосів: за \_\_, проти \_\_, утримались \_\_.

Голова атестаційної комісії \_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_

Члени комісії: \_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата атестації \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений \_\_\_\_\_\_\_(підпис працівника, який атестується)

м. п.