

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управлінням Державної служби якості освіти у Чернівецькій області позапланового інституційного аудиту

<p style="text-align: center;"><u>Чернівецький ліцей №7 Чернівецької міської ради</u> Юридична адреса: <u>Україна, 58029, Чернівецька обл., місто Чернівці(з), пр. Незалежності, будинок 88 Д, 0372 535 201</u> <u>РЕДЬКО ЛАРИСА СЕРГІЙВНА</u> <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i></p>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	3	5	5	2	9	2	5	8	
Засновник юридичної особи	Чернівецька міська рада								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	3	6	0	6	8	1	4	7	
Юридична адреса	Поштовий індекс		5	8	0	0	0		
Чернівецька обл., місто Чернівці, ПЛОЩА ЦЕНТРАЛЬНА, будинок 1	Телефон		(0372) 52-59-24						
	Факс		(0372) 55-35-39						
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		document@rada.cv.ua						
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		5	8	0	0	0		
Чернівецька обл., місто Чернівці, ПЛОЩА ЦЕНТРАЛЬНА, будинок 1	Телефон		(0372) 52-59-24						
	Факс		(0372) 55-35-39						
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail		document@rada.cv.ua						
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	Редько Лариса Сергіївна								
Строки проведення інституційного аудиту	16.01.2024-26.01.2024								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ №01-05/1 від 09.01.2024								
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№01-05/1-23/1								
Загальна кількість працівників на день перевірки	102								
З них педагогічних працівників	82								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	1 312								

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

АЛЕКСАНДРЮК Світлана Василівна – директор Буденецької гімназії імені Григорія Бостан Чудейської сільської ради Чернівецького району Чернівецької області.

БАСТУЛ Надія Сильвестрівна – заступник директора з навчально-виховної роботи Опорного закладу освіти Кіцманський ліцей Кіцманської міської ради.

ГОЛОВРЯК Марта Василівна – директор Годилівського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів Великокучурівської сільської ради Чернівецького району Чернівецької області.

КОСТИНА-КНІЖНИЦЬКА Анастасія Вікторівна – вчитель української мови та літератури Новоселицького ліцею №2 Новоселицької міської ради Чернівецького району Чернівецької області.

СІНОГАЧ Наталія Леонтіївна – директор Хотинського ліцею №5 – опорного закладу загальної середньої освіти Хотинської міської ради Дністровського району Чернівецької області.

ТИМКО Ольга Георгіївна – вчитель англійської мови Клішковецького опорного закладу освіти імені Леоніда Каденюка Клішковецької сільської ради Дністровського району Чернівецької області.

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ГРИГОР'ЄВА Олена Володимирівна – заступник начальника управління – начальник відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області (голова);

ЧЕРКЕЗ Інна Богданівна – заступник начальника відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області;

КУСЯК Олеся Василівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області.

ТИРОН Оксана Олександрівна – головний спеціаліст відділу комунікаційного та інформаційно-організаційного забезпечення управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області.

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

Т.в.о.директора РЕДЬКО Лариса Сергіївна

треті особи:

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Чернівецький ліцей №7 Чернівецької міської ради є закладом загальної середньої освіти міста обласного значення із визначеною засновником територією обслуговування. Ліцей у своєму складі має початкову школу та гімназію. Заклад освіти розміщений у типовій споруді загальною площею приміщень 5 989 кв. м з проєктною потужністю 968 учнів. У закладі працює 82 педагогічних працівників та навчається 1 312 учнів. Здобувачів освіти з особливими освітніми потребами немає. Для однієї дитини організовано педагогічний патронаж, 56 учнів, за бажанням батьків, навчаються на екстернаті у зв'язку з виїздом за кордон.

Заклад отримав статус ліцею та приєднав початкову школу в 2021 році. До цього заклад функціонував як заклад нового типу – гімназія II-III ступенів з вивченням двох іноземних мов: англійської мови (на профільному рівні) та другої іноземної мови – німецької.

Чернівецький ліцей №7 тривалий час співпрацює з Британською радою, громадською організацією Go Global, а також має безстроковий договір на співпрацю з Cambridge English Language Assessment, Cambridge Assessment Preparation Center. Заклад освіти забезпечує підготовку учнів до міжнародних іспитів з англійської мови (FCE, PET, KET, Flyers, Movers) та німецької мови (Testdaf, Goethe Zertifikat B1, Goethe Zertifikat B2).

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступником (1)
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 61)
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 194)
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 77)
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 865)
9. Вивчення документації (для оцінювання)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів *Чернівецький ліцей №7 Чернівецької міської ради* та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1: Система освітнього середовища

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>Територія закладу освіти не є безпечною для навчання та праці. Огорожа навколо закладу не забезпечує недоступність закладу освіти для сторонніх осіб та автомобілів: наявні пошкоджені ділянки огорожі, постійно відчинені хвіртки та ворота. Вхід та заїзд на територію закладу освіти здійснюється безпосередньо з небезпечної частини автомобільної дороги, яка має значний ухил та різкий поворот. Облаштовано пішохідний перехід, проте відсутні знак «Діти» та відповідне підвищення проїзної частини для примусового зменшення швидкості транспортних засобів та/або муляжі дітей-пішоходів для привернення уваги водіїв, дорожньої розмітки згідно з ДСТУ 2587:2021, ДСТУ 4160:2021, ДСТУ 4123:2020. Керівництво закладу освіти не зверталось з клопотаннями до відповідних органів поліції з цього питання. Під час проведення інституційного аудиту на території закладу було зафіксовано присутність бродячих собак. Цю проблему підтвердили й заступники директора під час інтерв'ю.</p> <p>Територія навколо будівлі закладу частково освітлюється у вечірній та нічний час (за словами заступника директора з господарської роботи). Подвір'я ліцею вкрите асфальтовим покриттям, яке у багатьох місцях пошкоджене і є травмонебезпечним. Територія брудна, наявне старе опале листя, відламані гілки дерев. У зв'язку із проведенням ремонтних робіт по заміні даху під час освітнього процесу на всій території ліцею наявні значні нагромадження небезпечного будівельного сміття.</p>

Обмежувальні стрічки встановили лише на завершення аудиту, водночас вони не обмежили доступ дітей до небезпечних об'єктів.

На території, зокрема у безпосередній близькості до корпусу початкової школи, наявні необгороджені великі трояндові кущі. По всій території сухостійні дерева. Водночас лише 17% батьків та 12% учнів незадоволені облаштуванням території ліцею.

Як зазначила т.в.о. директора ліцею, моніторинг за дотриманням безпечного освітнього середовища здійснюється адміністрацією, педагогічними працівниками та персоналом постійно, зокрема поглиблено двічі на рік – перед початком та в кінці семестру. Відповідальний за його проведення – заступник директора з господарської частини.

У приміщення ліцею допускаються виключно працівники закладу та здобувачі освіти, батьки доступу не мають. Заклад забезпечено поліцейською охороною. Крім того, функціонує охоронна сигналізація, наявна «тривожна кнопка», облаштовано відеоспостереження за територією.

Сходи ганку без поруччя та рельєфного маркування. Водночас наявний пандус з відповідним нахилом та поруччям.

Для забезпечення рухової активності здобувачів освіти в ліцеї наявний огорожений спортивний майданчик зі штучним покриттям, невелике футбольне поле з твердим покриттям та спортивне обладнання. Ця спортивна інфраструктура була побудована в межах проєкту «Бюджет участі» для мешканців мікрорайону, відтак вона відкрита для всіх охочих. Територія, на якій вона розташована, не охоплена відеонаглядом і періодично зазнає ушкодження, що значно ускладнює виконання освітньої програми.

Для здобувачів освіти початкової школи на території закладу є майданчик з асфальтовим покриттям та розмітками, проте без тінювих навісів. Наявні старі металеві конструкції для заняття спортом, проте окремі з них є досить травмонебезпечними (поруччя, накрита розламаними дерев'яними піддонами).

Навчальні приміщення для здобувачів освіти початкової школи розміщені в окремому корпусі на першому та другому поверсі закладу, не прохідні. У коридорах облаштовано місця відпочинку, стіни приміщень використовують для розвитку навчально-пізнавальної діяльності (розміщено тематичні куточки різного характеру). Майже всі батьки (94%) задоволені дизайном приміщення ліцею.

У ліцеї достатня кількість туалетів для учнів (окремо для початкової школи, окремо – для учнів 5-11 класів), наявний окремий туалет для педагогічних працівників та персоналу.

На цокольному поверсі ліцею розташовано вісім навчальних кабінетів, два з яких прохідні. Їх використовують для вивчення профільних предметів та інформатики, які передбачають поділ на групи.

На час проведення інституційного аудиту в ліцеї маркування на стінах та підлозі не відповідало вимогам законодавства.

Усі учні мають індивідуальні шафки для зберігання особистих речей.

Згідно з документами ліцей має два укриття: 1) цокольне приміщення ліцею, в якому за умови надзвичайної ситуації перебувають учні базової та профільної школи, а також закриті коридори початкової школи та вестибюль ліцею; 2) укриття іншого суб'єкта господарювання (за угодою). Проте друге укриття не використовується через відсутність там належних умов для перебування дітей. Отже, за наявності небезпеки всі учні переміщуються в укритті ліцею, яке за площею є недостатнім для перебування такої кількості дітей, відтак і для проведення навчальних занять під час повітряних тривог.

Отже, територія закладу є дещо занедбаною і небезпечною для перебування дітей. Водночас приміщення ліцею безпечно та відносно комфортне для здобувачів освіти. У закладі забезпечено архітектурну доступність для осіб з обмеженими фізичними можливостями до будівлі та в межах першого поверху.

У приміщенні ліцею повітряно-тепловий режим та освітлення відповідає санітарним нормам і підтримується на рівні 18-20°C, постійно здійснюється провітрювання під час перерв. Навчальні кабінети та коридори ліцею загалом чисті та охайні, постійно здійснюється вологе прибирання. Переважна більшість батьків (93%) та учнів (84%) загалом задоволена чистотою у закладі освіти. За останні кілька років було здійснено реновацію: утеплено фасад, замінено вікна, систему опалення, дах, удосконалено систему вентиляції. Триває процес утеплення даху. Переважна більшість батьків (91%) та учнів (84%) задоволена повітряно-тепловим режимом ліцею.

У ліцеї забезпечено питний режим: в їдальні наявна кип'ячена вода, у решті приміщень – кулери із дозованим розливом питної води, частина учнів носить індивідуальні пляшки з питною водою.

Санітарно-гігієнічний стан їдальні задовільний, але обідня зала потребує ремонту. Їдальня забезпечена столами, лавками, стільцями. Кількість посадкових місць, згідно зі звітом ЗНЗ-1, 155, проте в наявності 104. В їдальні розміщено лише п'ять рукомийників, що не забезпечує потреби. Гаряча вода в рукомийниках їдальні з'явилася лише під час аудиту. Наявні ємності для рідкого мила та дві електросушарки, які не забезпечують потреби тієї кількості дітей, що відвідують їдальню. Більшість учнів і батьків (по 70%) загалом задоволена чистотою їдальні, проте майже третина опитаних (по 30%) висловили невдоволення умовами, в яких організовано харчування.

Туалети початкової школи утримуються в належному стані, проте частково облаштовані відповідно до санітарно-гігієнічних вимог: забезпечені лише рідким милом та антисептиками, а

туалетний папір та тримачі для нього відсутні. У кабінках встановлено непрозорі двері, що зачиняються. У кожному туалеті наявні рукомийники з підведенням лише холодної води.

Проте туалети для учнів 5-11 класів загалом брудні, занедбані, переважна більшість кабинок не зачиняється, що створює для учнів дискомфорт, порушує їхнє право на гідність. Відсутні рідке мило, туалетний папір, сушарки і рушники. Окремі туалети потребують ремонту, заміни каналізаційної системи. Про незадовільний стан туалетів свідчать і результати опитування учнів та батьків: загалом задоволені чистотою та облаштуванням туалетних кімнат лише 52% батьків та 38% учнів, водночас висловили своє незадоволення 48% батьків та 62% учнів. У відкритих питаннях анкети багато учнів висловлювали нарікання на чистоту та облаштування туалетних кімнат.

Кількість здобувачів освіти перевищує проектну потужність приміщення ліцею на 344 особи (проектна потужність – 968, навчається – 1 312 учнів). У переважній більшості випадків комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти, площі навчальних приміщень. Згідно з документацією та за словами т.в.о. директора ліцею, наявне перевищення кількості учнів у кількох класах початкової та базової школи пов'язане зі збільшенням кількості здобувачів освіти з числа внутрішньо переміщених осіб. Водночас дещо полегшує ситуацію те, що понад 50 учнів закладу навчаються на екстернаті у зв'язку з перебуванням за кордоном. У ліцеї всі приміщення використовуються оптимально.

Усі педагогічні працівники мають персональні робочі місця в навчальних кабінетах, а також місце відпочинку – учительську кімнату. Крім того, наявні кабінети практичного психолога та соціального педагога, сестри медичної. У коридорах облаштовано місця для відпочинку здобувачів освіти (м'які дивани). Для учнів початкової школи створено безпечний та розвивальний освітній простір з різними осередками, візуалізацією на стінах.

Отже, у ліцеї приділяють увагу створенню безпечних та комфортних умов для навчання і праці. Про це свідчать облаштування приміщення закладу освіти, обладнання навчальних кабінетів тощо. Проте територія закладу освіти, туалетні кімнати для учнів 5-11 класів, їдальня потребують прибирання, ремонту та облаштування.

Ліцей загалом забезпечений необхідними навчальними приміщеннями. Крім того, упродовж останніх років було облаштовано додаткові навчальні кабінети. Переважну більшість кабінетів обладнано засобами навчання для виконання відповідної навчальної програми, зокрема у закладі наявні 75 ноутбуків, 36 інтерактивних дошок, 38 проекторів, 2 мультимедійні дошки, 57 принтерів та один 3D принтер. Усі кабінети забезпечені дидактичними та навчально-методичними

матеріалами, підключені до мережі Інтернет. Вони достатньо просторі, зручні, обладнані сучасними меблями.

Кабінети початкової школи поділені на осередки для різних видів діяльності. На стінах у навчальних кабінетах розміщено інформаційні матеріали, є місце для учнівських малюнків тощо. У закладі здійснюється поділ класів на групи під час вивчення інформатики, фізкультури (на дві групи) та англійської мови (на три групи з 1 по 11 клас). У закладі функціонує два спортивних зали, яких недостатньо для виконання освітньої програми з фізичної культури.

У ліцеї налічується 61 класна кімната, з них 16 кабінетів початкової школи, які обладнані згідно з вимогами до освітнього простору НУШ. А також наявні: актовий зал, три кабінети інформатики (31 комп'ютер), чотири кабінети математики, два кабінети фізики, один кабінет хімії, два кабінети біології, один кабінет географії, чотири кабінети української мови та літератури, 18 кабінетів для вивчення іноземної мови (англійська та німецька мови), кабінет музичного мистецтва, зарубіжної літератури та кабінет практичного психолога. Комп'ютери закладу облаштовані технічними засобами та інструментами контролю для безпечного користування мережею Інтернет. У закладі функціонує бібліотека.

Отже, заклад загалом забезпечений навчальними приміщеннями, обладнання навчальних кабінетів є достатнім для реалізації освітньої програми.

Вивчення документації ліцею виявило, що робота з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу є системною: затверджено план роботи з охорони праці, розроблено алгоритм дій у разі нещасних випадків, визначено обов'язки адміністрації та педагогів щодо забезпечення безпечних та нешкідливих умов навчання і праці. Проводяться інструктажі з працівниками та здобувачами освіти, наявні інструкції з охорони праці, техніки безпеки та пожежної безпеки в кабінетах.

Заклад освіти забезпечений первинними засобами пожежогасіння, наявні пожежні виходи. Шляхи евакуації просторі. Наявні журнали обліку інструктажів, інструкції та журнали з охорони праці в навчальних кабінетах. Здобувачі освіти ознайомлені з правилами поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, знають шляхи евакуації та пожежні виходи.

41% здобувачів освіти відзначили регулярність інформування щодо правил охорони праці, техніки безпеки під час занять, пожежної безпеки, правил поведінки в надзвичайних ситуаціях із залученням спеціальних служб, 43% – регулярність такого інформування під час проведення навчальних занять, 16% – у поодиноких випадках. Майже всі педагоги (97%) вказали на регулярність проведення таких навчань та інструктажів, лише 3% зазначили, що проводяться виключно інструктажі.

Під час освітнього процесу, зокрема під час повітряних тривог, всі учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. Це підтвердила й адміністрація закладу, усі педагогічні працівники та більшість здобувачів освіти.

Водночас, згідно з наданими документами, за останні роки відстежується тенденція до збільшення кількості нещасних випадків виробничого та невиробничого характеру з учасниками освітнього процесу. Частина випадків не була задокументована належним чином, зокрема відсутні протоколи засідань комісії з розслідування нещасних випадків, а також не ухвалено управлінські рішення, спрямовані на запобігання подібних випадків у майбутньому. Водночас усі педагоги відзначили, що алгоритм дій при нещасних випадках розроблений і всі працівники його дотримуються.

Таким чином, система роботи закладу освіти з охорони праці та безпеки життєдіяльності є недостатньо ефективною і потребує вдосконалення.

У ліцеї систематично проводяться інструктажі з педагогічними працівниками (згідно з вимогами законодавства про охорону праці) щодо надання домедичної допомоги, реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття здобувачів освіти та працівників під час освітнього процесу.

Більшість працівників закладу освіти (97%) пройшла відповідне навчання. Як свідчать результати опитування керівника та педагогів, алгоритм дій працівників ліцею в разі настання нещасного випадку відпрацьований.

Отже, працівники закладу освіти загалом обізнані з правилами поведінки в разі нещасного випадку з учнями та працівниками закладу освіти чи раптового погіршення їх стану здоров'я, проте відповідальні керівники не дотримуються визначених законодавством вимог щодо реагування на випадки травматизму.

У ліцеї харчування організовано через кейтеринг. У їдальні наявне перспективне сезонне чотиритижневе меню, щоденне меню розміщене на видному місці, щодня спостерігалось різноманіття страв на вибір. Обідня зала загалом чиста, естетично оформлена, хоча й потребує осучаснення і ремонту. Працівники їдальні сервірують столи для здобувачів освіти: наявні ложки, виделки, ножі, серветки. У буфеті відсутні вироби, заборонені санітарним регламентом. Працівники харчоблоку дотримуються санітарно-протиепідемічного режиму та вчасно проходять обов'язковий медичний огляд.

З метою якісної організації харчування керівником визначено відповідальну особу за організацію харчування. Організовано безкоштовне харчування учнів пільгових категорій.

Згідно з опитуванням батьків, дуже незначна частка учнів завжди харчується у їдальні ліцею – 8%, переважно харчується 16% дітей, значна частка – 46% – іноді, третина – ніколи. Лише

16% батьків дітей, які харчуються в ліцеї, цілком задоволені організацією харчування, 62% батьків переважно задоволені, незадоволення висловили 22% опитаних респондентів.

Водночас 20% опитаних учнів відзначили, що їжа в їдальні смачна і корисна, третина учнів (33%) – як правило, їжа смачна і корисна, 16% визнали їжу несмачною і третина (32%) – взагалі не харчуються в їдальні.

Серед причин незадоволення харчуванням опитані учасники освітнього процесу називали несмачне приготування страв (майже половина батьків та 13% учнів), коротку тривалість перерв (47% батьків та 21% учнів), високу вартість (54% батьків та 15% учнів), відсутність у меню свіжих овочів та фруктів (38% батьків). 74% учнів не харчуються в їдальні, оскільки надають перевагу індивідуальному харчуванню, 13% учнів мають потребу в особливому меню, 8% купують фастфуд.

Менше половини педагогів (44%) задоволені тим, як організовано харчування, 36% – переважно задоволені, водночас 20% учителів не харчуються в їдальні.

Отже, у ліцеї загалом створено умови, що сприяють формуванню в здобувачів освіти культури здорового харчування. Невелика частка учасників освітнього процесу, які постійно харчуються в ліцейській їдальні, свідчить про необхідність удосконалити меню та переглянути цінову політику.

У закладі освіти наявне покриття інтернету через wi-fi, а також підведено дротовий інтернет. Комп'ютери закладу обладнано технічними засобами та інструментами контролю за безпечним користуванням мережею Інтернет (NETOP SCHOOL) та використовується антивірусне програмне забезпечення ShadowUser Pro. Отже, у ліцеї створено умови для безпечного використання мережі Інтернет. Крім того, згідно з опитуванням учасників освітнього процесу, зокрема учнів та батьків, у ліцеї здійснюється інформаційна робота серед учасників освітнього процесу щодо безпечного користування інтернетом та попередження кібербулінгу. Так, 59% учнів вказали, що в ліцеї проводяться інформаційні заходи, 27% зазначили, що інформування відбувається лише під час уроків інформатики, 10% – заходи не проводились, але учні дотримуються загальноприйнятих правил безпечного користування мережею Інтернет, 4% учнів зазначили, що жодних заходів не проводилось. Під час опитування батьків з'ясувалося, що 34% вказали на систематичну роз'яснювальну роботу ліцею, яка проводиться з батьками, 28% відзначили, що така робота проводиться часто, 27% – іноді, 11% – ніколи.

Отже, у закладі освіти загалом здійснюється робота щодо формування навичок безпечної поведінки в Інтернеті.

За результатами інтерв'ю з т.в.о. директора, його заступниками, практичним психологом та соціальним педагогом з'ясовано, що в ліцеї налагоджено системну роботу з адаптації та інтеграції учнів 1-х, 5-х та 10-х класів до освітнього процесу.

	<p>Практичним психологом та соціальним педагогом впроваджено систему заходів, спрямованих на виявлення проблем з адаптацією учнів та їх усунення: підбрано відповідні методики виявлення дезадаптованих учнів та роботи з ними, здійснюється вивчення рівня шкільної зрілості першокласників, надаються рекомендації педагогічним працівникам щодо організації освітнього процесу для учнів, що потребують педагогічної підтримки тощо. Про ефективність такої роботи свідчать і результати опитування батьків, зокрема: 76% вказали на відсутність проблем з адаптацією їхньої дитини в ліцеї, 22% – відповіли, що іноді виникали такі проблеми і лише 3% респондентів повідомили про наявність ознак дезадаптації дитини до освітнього процесу.</p> <p>Варто зазначити, що в ліцеї запроваджена системна робота щодо адаптації педагогічних працівників до професійної діяльності, зокрема через роботу методичних об'єднань, наставництво, взаємодопомогу. Комплекс заходів сприяє адаптації молодих фахівців до педагогічної діяльності. Ефективність таких заходів засвідчують майже всі опитані педагоги (99%). Отже, заклад освіти сприяє адаптації педагогічних працівників до професійної діяльності.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>Ліцей планує та реалізує свою діяльність щодо запобігання будь-яким проявам булінгу (дискримінації). У ліцеї розроблено, затверджено та оприлюднено на сайті закладу, на інформаційних стендах у приміщенні план заходів із запобігання булінгу, порядок подання та розгляду заяв про випадки булінгу (цькування), порядок реагування на доведені випадки булінгу (цькування) та відповідальність осіб, причетних до булінгу (цькування).</p> <p>За словами практичного психолога та соціального педагога, згідно з планом роботи, у ліцеї систематично проводяться заходи із запобігання та протидії булінгу. Опитування батьків засвідчило достатній рівень роботи з попередження та зниження рівня дискримінації: третина батьків (29%) – вказали на постійну роботу, дещо менше (28%) зазначили, що така робота реалізується часто, 32% – іноді, 11% – ніколи; щодо попередження та зниження рівня насилля результати співвідносні: 33% – робота проводиться постійно, 26% – часто, 30% – іноді, 11% – ніколи. За результатами опитування, для запобігання проявам дискримінації в закладі освіти педагогічні працівники власним прикладом навчають дітей толерантному ставленню та взаємоповазі (90%), створюють у класі атмосферу рівності, доброзичливості, взаємодопомоги (87%), проводять класні години, інформаційно-роз'яснювальні заходи (53%). Про використання різних джерел поширення інформації про булінг та інші форми насильства свідчить й опитування учнів: 86% отримують інформацію від класного керівника, 72% – з інтернету та різних соціальних мереж, 67% – від практичного психолога та соціального педагога, 53% – від батьків, 45% – від працівників</p>

поліції, 40% – від однолітків, 39% – з інформаційних стендів у закладі освіти.

На думку практичного психолога та соціального педагога, у ліцеї панує комфортна атмосфера. Проте інформація, отримана під час опитування учнів, є тривожною: лише 12% учнів йдуть у школу в піднесеному настрої, з радістю, 46% – здебільшого охоче, третина учнів (33%) – здебільшого неохоче і 9% – не хочуть ходити до школи. Серед причин, які впливають на таке сприйняття навчання в ліцеї учні називали перевантажені дні (80%) і складні предмети на перших уроках (33%), великий обсяг домашніх завдань (48%) і упереджене ставлення вчителів (27%), проблеми у спілкуванні з однолітками (15%). Водночас 13% учнів зазначили, що за останній рік з ними траплялося психологічне насильство (тролінг, маніпуляції, приниження, кепкування), з них половина джерелом такого насильства назвали педагогів, стільки ж – однокласників, 15% – інших учнів ліцею. Троє учнів (1,5%) вказали на фізичне насильство (побиття, штовхання, завдання шкоди здоров'ю), зокрема від педагогів та технічного персоналу ліцею.

Половина батьків відзначають, що їхні діти охоче йдуть до школи, у піднесеному настрої, з радістю – 23%, здебільшого неохоче або й узагалі відмовляються йти до ліцею – 11%, 17% – не виявляють особливих емоцій. Водночас 34% батьків пов'язують небажання учнів йти до школи саме з упередженим ставленням педагогів, 22% – із взаєминами з однокласниками та іншими учнями ліцею. Крім того, у відкритих відповідях досить значна частка учасників освітнього процесу вказала на упереджене, негативне ставлення окремих педагогів до учнів.

Усупереч свідченням учнів та батьків педагоги загалом задоволені освітнім середовищем та умовами праці в закладі.

У ліцеї керівництво та всі педагогічні працівники, згідно з опитуванням, регулярно проходять навчання з протидії булінгу, ознайомлені з нормативно-правовими документами щодо виявлення ознак булінгу, іншого насильства та запобігання йому. За словами заступника директора, інформування учасників освітнього процесу, зокрема батьків, щодо ознак булінгу, іншого насильства проводить практичний психолог та соціальний педагог під час бесід, батьківських зборів тощо.

Заклад освіти співпрацює з представниками правоохоронних органів, іншими фахівцями, регулярно залучаючи їх до роботи з питань запобігання та протидії булінгу, насильства та дискримінації.

Отже, у ліцеї спостерігається психологічна напруга між учнями та педагогами, яка засвідчує відсутність партнерської взаємодії. Планування та реалізація системи заходів із запобігання будь-яким проявам дискримінації, булінгу відбувається без урахування діагностики психологічного клімату в колективі ліцею, а відтак, потребує вдосконалення.

Згідно з інтерв'ю заступника директора, учасники освітнього процесу ознайомлені з правилами поведінки в закладі освіти, беруть участь у їх обговоренні, а за потреби – в коригуванні.

Водночас у ліцеї розроблено та оприлюднено на сайті правила поведінки лише для учнів. Окремі положення цих правил містять категоричні та заборонні формулювання, які не сприяють формуванню позитивної мотивації в поведінці. Переважна більшість учнів (83%) ознайомлена з ними та дотримуються.

Незважаючи на відсутність у ліцеї правил поведінки для інших учасників освітнього процесу – батьків та педагогів, переважна більшість з них (90% батьків, 88% педагогів) під час опитування зазначили, що ознайомлені з ними та дотримуються.

За спостереженнями, переважна більшість учасників освітнього процесу дотримується загальноприйнятих правил поведінки.

Отже, у закладі відсутні правила поведінки для всіх учасників освітнього процесу, які б забезпечували дотримання етичних норм, повагу до гідності, прав і свобод людини.

З метою запобігання різним проявам насильства питання відсутності здобувачів освіти на навчальних заняттях постійно перебуває на контролі адміністрації, зокрема відсутність учнів фіксується, причини аналізуються, ухвалюються управлінські рішення. У закладі освіти не було випадків відсутності учнів без поважних причин.

Випадків булінгу (цькування) у закладі не зафіксовано, відповідно ліцей не звертався до відповідних органів та служби у справах дітей, у правоохоронні органи. Водночас на запитання про те, до кого ви зверталися у разі, якщо самі були об'єктом булінгу чи свідком, 41% учнів відповіли, що зверталися до класного керівника, 20% – до практичного психолога, 16% – до педагогів, 10% – до директора, 7% – до заступника директора. На запитання, чи допомогло це звернення, 28% учнів відповіли, що булінг припинився, 16% – ніхто нічого не зробив, 5% – допомогло частково. Водночас 8% батьків повідомили, що у випадку звернень щодо булінгу проблема вирішувалась конструктивно, 4% – реакція на звернення була формальною. Більшість педагогічних працівників (58%) відповіла, що таких випадків не було, а 40% реагують на звернення про випадки булінгу. Такі результати анкетування свідчать про неефективність інформаційної роботи закладу освіти, оскільки в учасників освітнього процесу відсутнє єдине розуміння поняття «булінг» (цькування).

За словами практичного психолога та соціального педагога, у закладі здійснюється системна робота з виявлення, реагування та запобігання булінгу, іншому насильству, зокрема тренінги, лекторії, круглі столи, тематичні години спілкування. Відбувається постійне спостереження за здобувачами освіти (під час перерв, навчальних занять), періодичне анкетування, за

	<p>необхідності – діагностика. А також надається необхідна соціально-психологічна підтримка усім учасникам освітнього процесу.</p> <p>Згідно з опитуванням, 61% педагогів загалом отримували психологічну та соціально-педагогічну допомогу, 36% – не мали такої потреби. Серед учнів 54% респондентів не потребували такої допомоги, 29% – завжди її отримували, 7% – у переважній більшості випадків. Водночас по 5% учнів – дуже рідко або зовсім не отримували такої допомоги, навіть якщо зверталися. Переважна більшість батьків (82%) не мала потреби звертатися за психологічною та соціально-педагогічною допомогою, 9% – завжди її отримували, проте загалом 5% батьків вказали на відсутність якісної реакції в закладі освіти на проблеми, пов’язані з дискримінацією.</p> <p>Отже, загалом керівництво закладу освіти, педагогічні працівники здійснюють заходи для протидії булінгу, іншому насильству, проте ця робота потребує значного вдосконалення. У ліцеї загалом психологічно сприятливе освітнє середовище, проте потребує вдосконалення робота соціально-педагогічної служби, а саме щодо діагностики, цілепокладання, узагальнення, інформування, систематизації роботи на рівні закладу.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>У закладі освіти не навчаються діти з особливими освітніми потребами, а отже, відсутня ресурсна кімната та відповідні дидактичні матеріали. Територія ліцею частково придатна для безперешкодного руху територією. Лише на центральному вході наявний пандус, який відповідає вимогам. На вході й виході відсутня інформація, написана шрифтом Брайля. Прохід достатньо широкий для проїзду візком. Архітектурна доступність забезпечена лише в межах першого поверху.</p> <p>Лише окремі приміщення (їдальня, навчальні кабінети першого поверху) адаптовані для використання всіма учасниками освітнього процесу. У закладі відсутній туалет для осіб з обмеженими фізичними можливостями. Підлогове покриття має перепади висоти, є травмонебезпечним, крім того, відсутнє маркування контрастними рельєфними лініями. Пересування між поверхами навчальних корпусів та територією (доріжками, спортивними та ігровими майданчиками) для людей з обмеженими фізичними можливостями неможливе. Водночас переважна більшість туалетних кімнат облаштовано відповідно до вікових особливостей учасників освітнього процесу, в їдальні рукомийники пристосовані для використання здобувачами освіти різних вікових категорій.</p> <p>Отже, приміщення та територія закладу частково облаштовані з урахуванням принципів універсального дизайну та розумного пристосування.</p> <p>У процесі спостереження за навчальними заняттями встановлено, що освітнє середовище та діяльність педагогічного колективу сприяє формуванню в учнів навичок здорового способу життя, екологічно доцільної поведінки.</p>

	<p>Простір закладу містить елементи, що мотивують та заохочують учнів до пізнавальної діяльності. Це значною мірою простежується в багатофункціональності освітнього простору класів початкової школи, наявності в них відповідно до вимог Нової української школи навчальних осередків. Проте й кабінети базової та профільної школи обладнано навчально-пізнавальними матеріалами, що сприяють формуванню в учнів ключових компетентностей та умінь. У коридорах початкової школи розміщуються виставки учнівських робіт, змістовні та актуальні куточки безпеки. Коридори корпусу для учнів 5-11 класів містять незначну кількість інформаційних стендів з профорієнтаційними та пізнавальними матеріалами і зовсім не містять учнівських робіт, проєктів тощо.</p> <p>Матеріально-технічна база закладу освіти дає змогу використовувати різні засоби для візуалізації інформації та урізноманітнення освітнього процесу. Так, опитування учнів підтвердило, що в ліцеї загалом активно використовується лабораторне обладнання (54% учнів), мультимедійне обладнання, дошки, проєктори (92% учнів), комп'ютерна техніка (86%), інтернет (74%), карти, графіки, формули (78%), наочність (муляжі, моделі, гербарії тощо) (38%), спортивний інвентар (95%).</p> <p>Отже, освітнє середовище ліцею загалом мотивує учнів до оволодіння ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, ведення здорового способу життя.</p> <p>У ліцеї функціонує бібліотека, яка має доступ до мережі Інтернет (wi-fi), зону для роботи з літературою. За словами т.в.о. директора, простір і ресурси бібліотеки використовуються для навчально-пізнавальної діяльності учнів, для проведення різноманітних позаурочних заходів. Проте опитування учнів свідчить, що бібліотека не є інформаційно-ресурсним центром, осередком для індивідуальної, проєктної, іншої роботи у рамках освітнього процесу, для комунікації його учасників. Так, 63% опитаних учнів зазначили, що не користуються бібліотекою, 27% відвідують лише для отримання необхідної літератури та підручників, лише 23% – для самопідготовки, консультацій, проєктної роботи, 8% – під час зустрічей з письменниками, виставок, консультацій. Крім того, забезпечення та облаштування бібліотеки потребує оновлення.</p> <p>Отже, у ліцеї не створено простір для інформаційної взаємодії та соціально-культурної комунікації учасників освітнього процесу.</p>
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	достатній
1.2.	достатній

1.3.	достатній
За напрямом 1: достатній	

За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	<p>У Чернівецькому ліцеї №7 загалом оприлюднюються критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчальних досягнень учнів. За словами заступника директора, у ліцеї застосовують критерії оцінювання, затверджені Міністерством освіти і науки України, а також їх адаптовані варіанти відповідно до предметів та видів робіт, які виконують учні. На сайті закладу, на інформаційних стендах у приміщенні ліцею, в аудиторіях наявні критерії, затверджені МОН України. Їх адаптовані варіанти були лише в окремих навчальних кабінетах.</p> <p>В освітній програмі на 2023/2024 н.р. наявна загальна інформація про очікувані результати та критерії оцінювання навчальних досягнень учнів, проте відсутній єдиний підхід щодо визначення правил та процедур оцінювання у ліцеї. На засіданнях педагогічної ради розглядалося це питання, проте лише в аспекті оцінювання навчальних досягнень учнів 1-4 класів. Поза увагою педагогічної ради залишилися питання адаптації критеріїв оцінювання учнів загалом та 5-6 класів зокрема, а також формування критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів під час виконання різних видів робіт. Водночас ці питання заслуховувалися на засіданнях методичних об'єднань педагогів, проте системний підхід до оцінювання вироблено лише педагогами кафедри іноземних мов та вчителями початкової школи.</p> <p>За спостереженнями, більшість педагогів інформувала здобувачів освіти про критерії оцінювання. Згідно з опитуванням, переважна більшість вчителів (77%) використовує у своїй роботі виключно критерії, запропоновані МОН України, і тільки 22% педагогів самостійно розробляють критерії оцінювання. Переважна більшість вчителів (95%) зазначає, що інформують учнів про критерії на початку навчального року, 81% вчителів інформують перед вивченням кожної теми, 57% – пояснюють учням в індивідуальній формі, 35% розміщують на освітніх платформах.</p> <p>Більше половини батьків (61%) стверджує, що отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання своїх дітей, а оцінювання вважають об'єктивним і справедливим. Згідно з опитуванням, половина учнів отримують інформацію про критерії оцінювання на початку навчального року, 25% – під час виконання різних видів робіт, 9% – тільки у разі звернення до вчителя.</p>

	<p>Отже, у закладі загалом використовуються та оприлюднюються критерії оцінювання результатів навчання, затверджені Міністерством освіти і науки України, проте потребує вдосконалення робота педагогів щодо адаптації критеріїв оцінювання відповідно до інструментів оцінювання, вікових та інших індивідуальних особливостей учнів, розроблення правил оцінювання та ознайомлення з ними батьків.</p> <p>Під час проведення навчальних занять близько половини педагогів застосовували систему оцінювання, спрямовану на реалізацію компетентнісного підходу до навчання, і лише незначна частка вчителів надала учням можливість вибору рівня навчальних завдань, провела інструктаж щодо виконання домашнього завдання та озвучила критерії його оцінювання.</p> <p>За результатами анкетування, загалом 76% учнів позитивно відгукнулися щодо справедливого та об'єктивного оцінювання їхніх досягнень. Водночас привертає увагу майже четверта частина учнів (24%), які негативно оцінили об'єктивність оцінювання.</p> <p>66% учнів відзначили неупереджене оцінювання педагогів, проте більше третини (34%) вказали на упередженість педагогів під час оцінювання їхніх навчальних досягнень. Крім того, у відкритих запитаннях досить значна частка учнів вказала на цілковиту суб'єктивність і навіть дискримінаційний характер оцінювання деякими вчителями.</p> <p>Загалом, на думку 78% учнів, оцінювання здійснюється добросовісно, проте 22% це заперечили. Щодо того, наскільки вчителі доступно пояснюють та аргументують виставлення оцінок, учні відповіли так: учителі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що можна отримати ту чи іншу оцінку, а після завжди її обґрунтовують – 40%; учителі в переважній більшості пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують оцінку лише на прохання – 43%; учителі дуже рідко попередньо пояснюють вимоги до оцінювання та не завжди аргументують оцінку навіть на прохання – 15%; 2% учнів відзначають, що вчителі ніколи не пояснюють вимоги до оцінювання.</p> <p>Згідно з опитуванням, переважна більшість батьків (92%) задоволені тим, наскільки педагоги справедливо оцінюють навчальні досягнення учнів.</p> <p>Отже, у Чернівецькому ліцеї №7 оцінювання навчальних досягнень учнів здійснюється на основі критеріїв, визначених Міністерством освіти і науки України, практика їх адаптації педагогами для окремих предметів та видів робіт не є системною. Оцінювання в ліцеї сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання. Загалом педагоги ознайомлюють учнів з тим, як буде здійснюватися оцінювання їхньої діяльності та досягнень. Водночас результати опитування свідчать про наявні проблеми зі справедливістю, неупередженістю, добросовісністю оцінювання,</p>
2.2. Систематичне відстеження та	У Чернівецькому ліцеї №7 відстеження результатів навчання учнів здійснюється шляхом аналізу семестрового та річного

коригування результатів навчання кожного учня	<p>оцінювання. Відстеження результатів навчання кожного учня з предметів інваріантної складової не здійснюється. Моніторинг навчальних досягнень учнів за результатами контрольних зрізів запроваджено лише з іноземних мов. Аналіз цих результатів розглядають на засіданні методичного об'єднання вчителів цих предметів. На рівні початкової школи у 2023/2024 н.р. проводився моніторинг освітніх втрат учнів 2-4 класів, за результатами якого було проаналізовано динаміку, відкориговано календарно-тематичне планування. З інших предметів інваріантної складової моніторинги проводяться лише з власної ініціативи окремих педагогів. Відповідно системний моніторинг навчальних досягнень учнів на рівні усього закладу освіти, зокрема за незалежними завданнями, з порівняльним аналізом результатів за попередні роки у закладі не здійснюється.</p> <p>За словами заступника директора, результати моніторингів аналізуються, обговорюються вчителями на нарадах, методичних об'єднаннях, ухвалюються рішення щодо покращення результатів навчання. На засіданнях педагогічної ради щороку розглядається питання про підсумки освітнього процесу за результатами першого семестру, проте без здійснення об'єктивного аналізу. Рішення педради, а також всі накази з цього питання мають формальний характер і не містять конкретних рішень.</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями встановлено, що вчителі початкової школи повною мірою застосовують формувальне оцінювання, використовуючи для цього широкий набір методів, прийомів, інструментів. Водночас під час відвідування навчальних занять у базовій та профільній школі спостерігалися лише його елементи. Більшість педагогів забезпечує зворотний зв'язок щодо якості виконання завдання, але без акцентування на поступі, який зробив учень під час вивчення певної теми. Під час навчальних занять більшість педагогів продемонструвала вміння підтримувати в учнів бажання вчитися, запобігати побоюванням помилитися.</p> <p>Згідно з опитуванням, 66% учнів відзначили, що вчителі пояснюють та аргументують виставлені оцінки, проте третина учнів висловила зворотне: 25% – лише окремі вчителі аргументують і пояснюють, 8% – у поодиноких випадках.</p> <p>66% учнів відзначили, що вчителі аналізують допущені помилки, проте понад третину учнів (34%) вказали на те, що аналіз помилок здійснюють лише окремі вчителі та в поодиноких випадках. 62% респондентів відповіли, що вчителі відзначають шляхи розвитку, водночас 25% – лише окремі з них. На думку 61% учнів, вчителі заохочують до подальшого навчання, 24% – лише окремі, 15% – не всі заохочують.</p> <p>Більшість учнів (60%) вважає, що в ліцеї оцінюють результати навчання з метою визначення рівня знань, умінь та навичок, 16% – для відстеження індивідуального прогресу в навчанні, водночас 10% учнів не знають мети оцінювання, для 6% учнів оцінка – це інструмент покарання. Такі результати опитування суперечать</p>
---	---

	<p>результатам опитування педагогів. Згідно з опитуванням педагогів, для оцінювання результатів навчання учнів вони використовують поточне оцінювання (71%), формувальне (95%), самооцінювання та взаємооцінювання учнями (88%), підсумкове (96%). Переважна більшість вчителів (78%) у своїй педагогічній діяльності аналізує рівень засвоєння учнем/ученицею навчальної теми, відстежують динаміку результатів навчання учня/учениці (82%), майже всі вчителі визначають сильні сторони учнів/учениць та розвивають їх (91%). При цьому 64% педагогів вважають, що роблять все можливе для того, щоб діти вчилися успішно. Показовими є відповіді 20% вчителів, на думку яких спостереження за особистісним поступом учнів є обов'язком класного керівника.</p> <p>Отже, у Чернівецькому ліцеї №7 відсутній системний моніторинг для відстеження результатів навчання учнів загалом і для кожного учня зокрема. Відповідно надання підтримки учням, що потребують додаткової педагогічної уваги, здійснюється несистемно. У ліцеї застосовуються всі види оцінювання (формувальне, поточне, підсумкове), проте застосування формувального оцінювання у базовій та профільній школі, зокрема використання його інструментів та надання зворотного зв'язку, є недостатнім.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Загалом у Чернівецькому ліцеї №7 педагогічні працівники активно працюють над тим, щоб надавати учням необхідну допомогу в навчальній діяльності. Згідно з опитуванням педагогів, практично всі учителі мотивують учнів до вивчення предметів, створюючи ситуацію успіху (96%), дають можливість висловити власну думку, підтримують ініціативність, сприймають їхні погляди (94%), створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці (99%). Привертає увагу той факт, що, згідно з опитуванням, 70% педагогів розробляють індивідуальні освітні траєкторії та проводять індивідуальні консультації, 68% вчителів готують різнорівневі завдання. Однак у документації закладу освіти не зафіксовано питання індивідуальних освітніх траєкторій для учнів, що потребують додаткової педагогічної підтримки. Під час відвідування навчальних занять лише поодинокі вчителі застосовували різнорівневі завдання. Водночас значна кількість переможців учнівських олімпіад різних рівнів, активна участь учнів у міжнародних конкурсах на знання англійської мови, створений і підтримуваний імідж закладу освіти, в якому забезпечують якісну підготовку з іноземних мов, засвідчує, що педагогічний колектив надає вагому допомогу учням у навчальній діяльності в окремій галузі знань.</p> <p>Також привертають увагу результати опитування учнів щодо підтримки педагогів. Так, твердження «учителі мене підтримують» однозначно вибрали 26% учнів, майже половина учнів (49%) відзначили переважну підтримку, водночас кожний четвертий учень з опитаних її заперечив (загалом 24%), що</p>

свідчить про відсутність психологічно комфортного, мотивувального спілкування між педагогами та учнями. Цілковито підтримали твердження «учителі вірять у мене і мої успіхи» 30% учнів, 48% переважно погоджуються з ним, проте майже кожен п'ятий респондент (22%) заперечив його. Твердження «учителі мене поважають» загалом підтвердили 86% учнів, 15% мали підстави для його заперечення. Твердження «на моє прохання вчителі мені допомагають» отримало найбільший рівень підтримки з-поміж інших – 90% учнів.

Спостереження за освітнім процесом у Чернівецькому ліцеї №7 засвідчило достатній рівень відповідального ставлення учнів до навчання, оволодіння освітньою програмою. Відвідування навчальних занять дало змогу побачити високу мотивацію та зацікавленість учнів до навчання під час занять з іноземної мови та помірну – під час занять з решти предметів. Переважна більшість опитаних учнів ліцею (81%) вважають, що результати навчання залежать виключно від їхньої праці та наполегливості. Показово, що 70% учнів пов'язують свої результати навчання із рівнем викладання навчальних предметів, 42% – із об'єктивністю оцінювання педагогами, 23% – із поблажливим ставленням педагогів. Майже половина учнів (49%) результати навчання пов'язують зі своєю працею та впливом батьків, які їх мотивують.

Більшість учнів (60%) відповідально ставиться до навчання, усвідомлюючи його важливість для подальшого життя. Водночас привертає увагу решта результатів опитування: 22% учнів відповідально ставляться до навчання, проте, на їхню думку, ліцей не розвиває цю відповідальність; 12% учнів вважають, що ліцей не сприяє відповідальному ставленню до навчання, а сам учень відповідально ставиться до вивчення лише деяких предметів; 6% вважають, що школа не готує випускника до життя, тому в них відсутня відповідальність за результати навчання.

Під час спостереження за навчальними заняттями виявлено, що більшість педагогів застосовувала прийоми самооцінювання та взаємооцінювання, однак лише окремі надавали учням критерії оцінювання. За словами заступника директора, у закладі цьому питанню приділяють достатньо уваги, зокрема воно неодноразово розглядалося під час засідань методичних об'єднань.

Переважає більшість педагогів (88%) під час опитування зазначила, що активно застосовують самооцінювання та взаємооцінювання. Це підтвердили й учні: загалом 69% відзначили застосування цих прийомів оцінювання, 24% – рідко, 7% – ніколи. Отже, загалом заклад забезпечує розвиток в учнів умінь самооцінювання та самомотивації, водночас ця діяльність потребує вдосконалення.

Отже, у Чернівецькому ліцеї №7 система оцінювання результатів навчання учнів недостатньо спрямована на формування у них відповідальності за результати свого навчання.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	достатній
2.2.	вимагає покращення
2.3.	достатній
За напрямом 2: достатній	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>Усі педагоги Чернівецького ліцею №7 планують свою професійну діяльність, зокрема в усіх наявних календарно-тематичних планах, розроблених відповідно до освітньої програми закладу освіти на 2023/2024 н.р.</p> <p>Згідно з опитуванням, під час розроблення календарно-тематичного планування практично всі педагоги використовують рекомендації Міністерства освіти і науки України (96%). Варто відзначити, що переважна більшість вчителів (82%) під час планування освітнього процесу активно співпрацює з колегами, а 53% враховує їхній досвід. 77% вчителів користується фаховими виданнями, 71% враховує власний педагогічний досвід, майже половина (49%) використовує розробки з інтернет-сайтів і блогів, які стосуються викладання предметів.</p> <p>Під час планування педагоги враховують умови освітньої діяльності, адаптують плани відповідно до кількості годин та підсилюють додатковими елементами згідно з особливостями реалізації профільного навчання. Переважна більшість вчителів відзначила, що аналізують ефективність календарно-тематичного планування, його виконання та враховують результати такого аналізу під час планування роботи на наступний навчальний рік. Вчителі іноземних мов наприкінці навчального року аналізують ще й ефективність вибору підручників та здійснюють відповідну корекцію професійної діяльності. За свідченнями педагогів, керівництво закладу надає поради щодо розроблення календарно-тематичного планування.</p> <p>Отже, більшість педагогів ліцею відповідально ставиться до планування своєї професійної діяльності, використовуючи для цього різні джерела. У ліцеї добре налагоджені горизонтальні зв'язки і взаємодія між педагогами початкової школи та іноземних мов, діяльність цих методичних об'єднань є ефективною і неформальною, зокрема й щодо планування своєї професійної діяльності. Варто відзначити й роботу методичного об'єднання вчителів природничих дисциплін.</p> <p>За спостереженнями, переважна більшість педагогів під час проведення навчальних занять використовує педагогічні прийоми,</p>

спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями. Особлива увага приділяється вільному володінню державною мовою, здатності спілкуватися іноземними мовами, громадянській та соціальній, культурній компетентностям. Менше уваги – математичній, навчанню впродовж життя, інформаційно-комунікаційній компетентностям. Лише незначна частка педагогів під час навчальних занять застосовували методи і прийоми, спрямовані на розвиток екологічної та інноваційної компетентностей, підприємливості і фінансової грамотності. Варто відзначити системну роботу вчителів англійської мови, спрямовану на формування англомовної особистості.

У Чернівецькому ліцеї №7 індивідуальні освітні траєкторії переважно розробляються для обдарованих учнів, зокрема під час формування освітньої програми враховуються думки учнів та батьків щодо введення до варіативної складової навчального плану спецкурсів та факультативів. Крім того, проводяться індивідуальні та групові заняття для учнів, що залучаються до участі в учнівських олімпіадах з різних предметів, проте найбільше – з англійської мови та предметів, що передбачені НМТ. У початковій школі та у 5-6 класах всі вчителі використовують щоденники спостережень, за допомогою яких відстежують індивідуальний поступ кожного учня і, відтак, корегують навчальний процес.

Системна робота з відстеження індивідуальної освітньої траєкторії запроваджена серед вчителів іноземної мови, які за допомогою електронних освітніх ресурсів відстежують активність учнів, виконання завдань, а також здійснюють оцінювання.

Загалом питання індивідуальних освітніх траєкторій лише формально заслуховувалося на засіданні педагогічної ради, водночас більше уваги цьому питанню приділяється на засіданнях методичних об'єднань. У ліцеї здійснюється робота не тільки з обдарованими учнями, а й з тими, що потребують додаткової педагогічної підтримки: передбачено індивідуальні заняття для надолуження прогалин, що виникли внаслідок повітряних тривог. Проте такі заняття не плануються, а проводяться за потреби. Отже, у ліцеї реалізуються індивідуальні освітні траєкторії.

Згідно з опитуванням педагогів ліцею, більшість з них (57%) поширює власний педагогічний досвід у матеріалах та виступах конференцій, 29% висвітлюють свої матеріали на педагогічних платформах, 20% – у професійних спільнотах, 16% – на вебсайті ліцею. І лише 17% не створюють власних ресурсів та не оприлюднюють власні напрацювання. Двоє вчителів початкової школи ведуть особисті блоги. Крім того, кілька вчителів мають вагомні напрацювання на рівні України, зокрема дидактичні матеріали одного з учителів початкових класів увійшли до модельної навчальної програми 1 класу; вчителі, зокрема української мови та літератури, іноземної мови та інформатики, є авторами 8 публікацій у фахових науково-методичних журналах,

навчально-методичних розробок, збірників, посібників, окремі з яких схвалені Міністерством освіти і науки України, інститутом післядипломної педагогічної освіти тощо.

Особливої уваги заслуговує створений вчителями англійської мови ліцею електронний ресурс, на якому зберігається велика база навчально-методичних розробок, тестових завдань, інших матеріалів до кожної з тем навчальної програми. Доступ до цього ресурсу мають усі вчителі англійської мови ліцею і, як засвідчують спостереження за навчальними заняттями, його активно використовують в освітньому процесі.

Отже, поширення власного досвіду серед колег є частиною професійної діяльності педагогів ліцею.

У Чернівецькому ліцеї №7 значна увага приділяється формуванню в учнів суспільних цінностей. Зокрема під час навчальних занять педагоги застосовували методи і прийоми, що були спрямовані на виховання толерантності, соціальної емпатії, патріотизму, поваги до державної мови і культури. Більшість вчителів, переважно початкової школи, організовувала навчальну діяльність на засадах співпраці (робота в парах, групах), водночас у базовій та профільній школі досить часто спостерігалось домінування фронтальних видів робіт. Більшість педагогів під час проведення навчальних занять дотримувалася принципів гігієни навчання, зокрема проводили фізкультхвилинки. Проте досить часто реакція учнів на них давала підстави вважати, що такі динамічні перерви під час уроку не є традиційними, зокрема у базовій та профільній школі. Крім того, вчителі початкової школи порушували вимогу тривалості навчального заняття та збільшували час до 45 хвилин.

Більшість педагогів ліцею використовує інформаційно-комунікаційні технології, обладнання та засоби навчання для активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів, а також ресурси інтернету для підготовки та проведення занять. Під час уроків усі вчителі використовували власні та запозичені презентаційні матеріали, дотримуючись вимог академічної доброчесності. Переважна більшість – електронні освітні ресурси, електронні підручники, онлайн-ігри, мережу Інтернет для пошуку інформації. Водночас лише один учитель використовував мультиторд та його інтерактивні можливості за призначенням. Для надання зворотного зв'язку і комунікації педагоги застосовують різні месенджери, а найчастіше – освітню платформу Google Classroom, в якій створено онлайн-класи. Більшість педагогів має акаунти на платформах, що дають змогу створювати власні інтерактивні навчальні матеріали (learningapps.org, Kahoot, Wordwall тощо). У ліцеї для забезпечення освітнього процесу педагоги широко застосовують інформаційно-комунікаційні (цифрові) технології.

Отже, педагоги Чернівецького ліцею №7 загалом ефективно здійснюють планування своєї діяльності та використовують

	сучасні освітні підходи до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів.
3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників	<p>Педагогічні працівники Чернівецького ліцею №7 забезпечують власний професійний розвиток з урахуванням цілей та напрямів розвитку освітньої політики, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня власної професійної майстерності, які відповідають освітній програмі ліцею. Опитування засвідчило, що практично всі педагоги (97%) обирають онлайн-курси у різних суб'єктів, 94% надають перевагу курсам в інституті післядипломної педагогічної освіти, 87% займаються самоосвітою, 74% беруть участь у вебінарах, 61% – у методичних семінарах, тренінгах та майстер-класах. Усі педагоги (97%) вважають, що в закладі освіти створено умови для постійного підвищення кваліфікації. За словами заступника директора, вчителі самостійно обирають суб'єкта підвищення кваліфікації та визначають траєкторію розвитку.</p> <p>Як засвідчило анкетування, частіше вчителі обирають таку тематику професійного зростання: використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті (82%); методичні аспекти викладання предметів та курсів (79%); безпечне освітнє середовище (74%); форми організації освітнього процесу (69%); психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій (60%); формування у здобувачів освіти громадянської позиції (60%); законодавче забезпечення освітнього процесу (44%). Рідше – профілактика та прояви девіантної поведінки здобувачів освіти (12%) та ділове українське мовлення (14%). Варто зазначити, що попри відсутність у закладі учнів з особливими освітніми потребами, 60% опитаних вчителів у 2021-2023 рр. пройшли курси з організації інклюзивної форми навчання. Усі педагоги, які працюють з учнями, що навчаються за новими державними стандартами (НУШ), пройшли відповідне навчання. Переважна більшість педагогів пройшла тематичні курси, присвячені оцінюванню навчальних досягнень учнів.</p> <p>Отже, педагогічні працівники ліцею забезпечують власний професійний розвиток і підвищення кваліфікації, у тому числі й щодо методик роботи з особами з особливими освітніми потребами. Професійні запити педагогів щодо підвищення кваліфікації цілком узгоджуються з особливостями освітньої діяльності ліцею.</p> <p>Педагогічні працівники беруть участь в інноваційній діяльності, зокрема в ліцеї з метою розвитку ІКТ-насиченого середовища та формування предметних компетентностей учнів початкової школи троє педагогів впроваджують інноваційну технологію з використанням ЕОПР «Розумники» (Smart Kids). Крім того, у 2023 році учні ліцею брали участь в освітньому проекті Представництва Європейського союзу в Україні «EU</p>

	<p>Study Days in Ukraine», у міжнародному проєкті «Active sister schools» (за участю команд з Данії, Польщі, України).</p> <p>Учитель англійської мови Молодек О.О. є тренером Британської Ради в Україні з 2017 року, майстер-тренером Всеукраїнських та Міжнародних програм Британської Ради та Міністерства освіти і науки України, зокрема «Вчителі англійської мови – агенти змін», курсу підготовки вчителів до навчання англійської мови в початковій школі та середній школі в умовах реалізації нового Державного стандарту, тренер курсів «Ключові уміння 21-го століття», «Teacher Activity Groups», «Remote Teacher Training», «DND (Debate. Negotiation. Discussion), «Викладання та навчання у важкі часи», модератор онлайн-курсу «Кроки до успіху»(2011-2016).</p> <p>Учителями ліцею налагоджена співпраця з Британською радою, громадською організацією Go Global. Заклад має безстроковий договір на співпрацю з Cambridge English Language Assessment, Cambridge Assesment Preparation Center. Вчителі готують дітей до міжнародних іспитів з англійської мови (FCE, PET, KET, Flyers, Movers) та німецької мови (Testdaf, Goethe Zertifikat B1, Goethe Zertifikat B2). Результатом такої активної діяльності є чимала кількість учнів, що успішно склали міжнародні іспити.</p> <p>Педагогічні працівники беруть активну участь у здійсненні експертної діяльності, зокрема один педагог є експертом інституційного аудиту і брав участь у його проведенні, один учитель є сертифікованим тренером НУШ, один вчитель пройшов сертифікацію, двоє вчителів – експерти сертифікації. Отже, педагогічні працівники ліцею здійснюють інноваційну діяльність, беруть участь в освітніх проєктах, залучаються до роботи як освітні експерти. У Чернівецькому ліцеї приділяють значну увагу постійному підвищенню професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>Відповідаючи на питання, чи вислуховується і враховується вчителями під час проведення навчальних занять їхня думка, менше половини (49%) учнів дали ствердну відповідь щодо більшості предметів, 30% вважають, що їхня думка враховується з окремих навчальних предметів, 16% зазначають, що більшість вчителів нав'язують свою думку як єдино правильну, 5% зазначили, що їхня думка практично не враховується.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями дають змогу стверджувати, що педагогічні працівники ліцею, комунікуючи з учнями, загалом застосовують особистісно орієнтований підхід. Простежується повага вчителя до кожної дитини, більшість педагогів вислуховує та сприймає думки та погляди школярів. Загалом учні під час навчальних занять активні, працюють із зацікавленням, співпрацюють між собою. Отже, у ліцеї педагогічні працівники застосовують форми роботи, спрямовані</p>

	<p>на формування партнерських взаємин з учнями із застосуванням особистісно орієнтованого підходу. Проте, з огляду на результати опитування (понад 20% зазначили, що їхня думка не враховується), робота закладу освіти щодо налагодження партнерської взаємодії між учнями і педагогами потребує вдосконалення.</p> <p>У Чернівецькому ліцеї №7 заходи з батьками передбачені річними планами роботи. Зокрема упродовж 2022-2023 рр. було заплановано заходи, що мали на меті ознайомити батьків з особливостями оцінювання учнів 1-4 класів, визначити думку батьків щодо об'єктивності оцінювання навчальних досягнень учнів, інформувати про засади і принципи дотримання академічної доброчесності, змінити форму організації освітнього процесу. На думку більшості батьків (60%), педагоги закладу забезпечують зворотний зв'язок, 27% батьків – переважно отримують його, 10% – іноді, 4% – ніколи. При розв'язанні проблемних ситуацій майже всі батьки (97%) відзначили роль класного керівника, дуже незначна частка батьків вказала на директора (13%), педагогів (11%), заступника директора (9%), практичного психолога (7%), соціального педагога (2%), що може свідчити про певну відстороненість адміністрації закладу від батьківської громадськості. Такі високі показники комунікації класних керівників з батьками корелюються із питанням про спосіб отримання інформації про діяльність закладу освіти: практично всі батьки (94%) отримують інформацію саме від класних керівників, 83% – з батьківських зборів, 28% – із сайту, 23% – зі спільноти в соціальних мережах.</p> <p>У педагогів найпоширенішою формою комунікації з батьками є індивідуальне спілкування (96%) та батьківські збори (66%).</p> <p>У ліцеї вироблена певна система комунікації з батьками, зокрема й щодо організації освітнього процесу, проте вона потребує вдосконалення і налагодження активнішої взаємодії керівництва закладу освіти та батьків.</p> <p>У Чернівецькому ліцеї №7 налагоджена професійна співпраця: працюють методичні об'єднання, у річному пані роботи передбачено (і проводяться) різноманітні методичні заходи (круглі столи, бесіди, тренінги тощо), практикується наставництво. Проте системна робота налагоджена лише в методичних об'єднаннях вчителів початкових класів, іноземних мов, предметів природничого напрямку. Практично всі педагоги (96%) вважають, що в ліцеї створено всі умови для співпраці. Отже, педагогічні працівники ліцею надають методичну підтримку колегам, обмінюються досвідом, проте ця робота потребує вдосконалення.</p>
3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах	<p>Під час проведення навчальних занять педагогічні працівники використовували різноманітні медіаресурси, презентаційні матеріали тощо. Більшість з них дотримувалася академічної доброчесності, зазначаючи джерело інформації чи автора матеріалів, менше половини наголошували на самостійності</p>

академічної доброчесності	<p>виконання завдань Згідно з опитуванням, щоб запобігти випадкам академічної недоброчесності, 91% педагогів проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності, 69% дають такі завдання, які унеможливають списування, 61% знайомлять учнів з основами академічної доброчесності, 43% використовують методичні розробки для формування основ академічної доброчесності.</p> <p>Для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності 91% педагогів стверджують, що оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено, 69% педагогів при використанні інформації завжди вказують використане джерело і унеможливають списування (добирають відповідні завдання, застосовують індивідуальні варіанти завдань), 66% – проводять бесіди відповідної тематики з учнями і батьками.</p> <p>Під час опитування учнів з'ясувалося, що трохи більше половини (58%) опитаних вказали на регулярність заходів, присвячених академічній доброчесності, 24% – відзначили нерегулярність, 11% – лише на початку навчального року, загалом 7% – заперечили їх проведення. Отже, загалом у ліцеї освітній процес здійснюється на засадах академічної доброчесності, проте результати опитування учнів можуть вказувати на несистемність інформаційної роботи педагогічного колективу.</p>
---------------------------	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	достатній
3.2.	достатній
3.3.	достатній
3.4.	достатній
За напрямом 3: достатній	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>У Чернівецькому ліцеї №7 відсутня Стратегія розвитку закладу, затверджена засновником. На сайті закладу розміщено документ «Стратегія розвитку Чернівецького ліцею №7 Чернівецької міської ради на 2021-2025 роки» без реквізитів, що підтверджують схвалення педагогічною радою закладу та затвердження засновником. Під час опитування 22% педагогічних працівників зазначили, що брали участь у розробці Стратегії розвитку закладу освіти. Т.в.о. директора ліцею під час інтерв'ю повідомила, що до розробки Стратегії залучались представники учнівського, батьківського та педагогічного колективів: було</p>

створено робочу групу, проблемні питання виносилися на розгляд педагогічної ради й батьківського самоврядування.

Отже, упродовж 2021-2023 років у Чернівецькому ліцеї №7 проводилася робота над розробленням Стратегії розвитку ліцею, проте вона не була завершена і засновник закладу освіти не затвердив підсумковий документ.

Педагогічна рада ліцею щорічно заслуховує питання про затвердження плану роботи ліцею на новий навчальний рік, заступник директора з навчально-виховної роботи ознайомлює педагогічних працівників з проектом документа, водночас участь членів педагогічної ради в обговоренні цього питання в протоколах не зафіксовано. Річний план роботи ліцею містить розділи: освітнє середовище, система оцінювання здобувачів освіти, діяльність педагогічних працівників, управлінські процеси. Плани роботи Чернівецького ліцею №7 на 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024 н.р. майже не відрізняються за змістом. У наказах керівника, протоколах та рішеннях педагогічної ради, дорученнях керівника та інших організаційно-розпорядчих документах закладу не відображено підготовчої роботи із розробки річного плану роботи ліцею та аналізу результатів його виконання. Плани роботи на 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024 н.р. не передбачають самооцінювання освітньої та управлінської діяльності закладу та не враховують результати роботи за попередній навчальний рік. Фінансово-господарська діяльність закладу освіти не планується. За результатами опитування 74% педагогічних працівників та під час інтерв'ю представника учнівського самоврядування встановлено, що вони брали участь у розробці річного плану роботи закладу. Учні переважно долучають до планування позакласних заходів.

У річних планах роботи за три попередні навчальні роки передбачено контроль за їх виконанням (наявні відмітки про виконання окремих завдань та внесення змін). У протоколах засідань педагогічної ради наявні питання про виконання плану роботи ліцею, водночас матеріали за результатами розгляду цих питань відсутні.

Отже, річний план роботи закладу є логічним та впорядкованим, водночас він не спрямований на реалізацію стратегії розвитку ліцею, не враховує результати роботи за минулий рік та не передбачає процедур самооцінювання освітньої та управлінської діяльності закладу освіти. Контроль за виконанням річних планів роботи ліцею не формалізований, але при ухваленні відповідних управлінських рішень аналіз виконання планів не враховується.

За результатами вивчення документації з'ясовано, що діяльність педагогічної ради частково спрямована на реалізацію річного плану роботи. 80% опитаних педагогічних працівників вважають, що педагогічна рада функціонує системно й ефективно, розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення ухвалюються колегіально і демократично.

На першому засіданні кожного навчального року педагогічна рада ліцею розглядає питання про підсумки освітнього процесу в закладі в попередньому навчальному році та про завдання на наступний рік. Окремі пункти річного плану роботи плануються та підсумовуються на засіданнях педагогічної ради. Рішення про корегування плану роботи на підставі аналізу його виконання педагогічною радою не ухвалювались.

У закладі розроблено та затверджено (протокол №1 від 30.08.2021р.) Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, яке містить загальний опис принципів, процедур та засобів забезпечення якості освіти, критерії та процедури оцінювання учнів відповідно до інструментарію та критеріїв оцінювання, затверджених Міністерством освіти і науки України, а також критерії оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників, управлінської діяльності. У розділі критеріїв оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників міститься «Орієнтовний опис професійних компетентностей вчителя відповідно до кваліфікаційних категорій працівників» Професійного стандарту за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)», затвердженого наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 23.12.2020 № 2736-20. Формою контролю за діяльністю керівників визначено атестацію, а критеріями оцінювання управлінської діяльності – перелік професійних компетентностей керівника. Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Чернівецького ліцею №7 не містить конкретизованих напрямів, критеріїв, індикаторів, методів, процедур.

Управлінські рішення щодо організації самооцінювання якості освіти та освітньої діяльності в закладі не ухвалювались. Узагальнені результати проаналізовано на засіданні педагогічної ради (протокол №4 від 22.02.2022р.).

Отже, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, схвалене педагогічною радою ліцею та затверджене наказом директора, є формальним документом і не може бути основою для здійснення самооцінювання освітньої та управлінської діяльності закладу освіти. Особиста ініціатива представника адміністрації ліцею – проведення самооцінювання освітніх процесів у початковій ланці ліцею – не стала підставою для запровадження практики самооцінювання освітніх та управлінських процесів усього ліцею.

Ліцей потребує надійного укриття з відповідними умовами перебування для учасників освітнього процесу та для забезпечення освітнього процесу в умовах надзвичайних ситуацій. Для вирішення цього питання адміністрація ліцею зверталася до засновника з відповідним клопотанням. Крім того, поточного ремонту потребують їдальня, туалетні кімнати для учнів та

	<p>педагогічних працівників, спортивна інфраструктура закладу освіти є недостатньою для виконання освітньої програми. Проте клопотань до засновника щодо вирішення цих питань у закладі освіти не виявлено.</p> <p>З 01.01.2022 р. Чернівецькому ліцею №7 надано фінансову автономію (рішення 11 сесії VIII скликання Чернівецької міської ради від 28.10.2021р. №542 «Про фінансову автономію закладів освіти комунальної форми власності Чернівецької міської територіальної громади»).</p> <p>Адміністрацією закладу видаються відповідні накази щодо підготовки закладу освіти до початку освітнього процесу, зокрема в умовах осінньо-зимового періоду, щодо безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу на час ремонтних робіт.</p> <p>На вебсайті наявна сторінка «Фінансова звітність», де оприлюднено інформацію про придбання матеріалів та виконання ремонтних робіт за бюджетні та батьківські кошти за 2017, 2021-2023 рр. та кошториси 2020-2023 рр. Однак у річному плані не передбачено розділ з планування та реалізації заходів щодо створення належної матеріально-технічної бази закладу освіти. Під час інституційного аудиту не виявлено клопотань щодо покращення матеріально-технічної бази закладу, зокрема забезпечення безпечного освітнього середовища під час запровадження воєнного стану; зі слів керівника, бюджетні пропозиції на 2024 рік надано засновнику в неформальному порядку.</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>Керівництво ліцею загалом сприяє створенню психологічно комфортного середовища для учасників освітнього процесу. Переважна більшість педагогічних працівників стверджує, що керівництво відкрите для спілкування, співпрацює та забезпечує зворотний зв'язок щодо їхньої діяльності; враховує їхні пропозиції щодо підвищення якості освітнього процесу; може без побоювань висловити власну думку та конструктивно вирішує з адміністрацією розбіжності.</p> <p>Результати анкетування батьків засвідчили, що 32% здобувачів освіти не бажають йти до ліцею через упереджене ставлення з боку вчителів, 18% – через взаємини з іншими ліцеїстами.</p> <p>Водночас 58% здобувачів освіти зазначили, що відвідують заклад охоче, а 42% здебільшого неохоче або зовсім не хочуть ходити до ліцею. Найпоширенішими причинами такого небажання є необхідність рано прокидатись (85%), наявність перевантажених днів тижня (80%), великий обсяг домашніх завдань (48%), упереджене ставлення вчителів (27%), проблеми у спілкуванні з однокласниками (15%). 90% ліцеїстів загалом почуваються безпечно та психологічно комфортно, водночас 10% відзначають відчуття небезпеки та відсутність психологічного комфорту під час перебування в ліцеї.</p> <p>Отже, переважна більшість педагогічних працівників схвально характеризують комунікаційну політику керівництва</p>

ліцею. Водночас близько третини батьків та учнів повідомляють про відсутність психологічного комфорту та безпеки, ускладнене спілкування з учителями та однолітками.

Керівником закладу затверджено графік особистого прийому громадян адміністрацією ліцею. Сам графік відсутній у додатку до наказу та не оприлюднений.

У Журналі реєстрації звернень громадян (заведений 01.01.2009 р.) зафіксовано п'ять звернень до адміністрації ліцею у 2021 р. та одне звернення батьків учня 6-Г класу в 2023 р. На підставі останнього звернення керівником видано наказ «Про службове розслідування», оформлено Акт службового розслідування та підготовлено лист-роз'яснення щодо реагування на письмове звернення. Журнал реєстрації пропозицій, заяв та скарг громадян розпочато з 24.10.2013 р., водночас він містить лише п'ять заяв – у 2023 р. та дві – у 2024 р.

В інтерв'ю керівник засвідчив, що комунікація з учасниками освітнього процесу відбувається під час бесід, круглих столів, конференцій, методичних об'єднань.

87% батьків під час анкетування зазначили, що їм завжди вдається поспілкуватися з керівництвом та досягти взаєморозуміння. 97% батьків зауважили, що під час розв'язання проблемних ситуацій найчастіше розраховують на класного керівника.

65% здобувачів освіти підтвердили, що керівництво ліцею доступне та відкрите до спілкування, проте 35% ліцеїстів не мають можливості безпосередньо звернутися до керівництва ліцею.

Усі педагогічні працівники стверджують, що керівництво відкрите для спілкування.

За результатами анкетування, 38% батьків стверджують, що заклад завжди враховує їхню думку під час ухвалення важливих управлінських рішень, 47% стверджують, що частково враховує, 9% обрали відповідь «переважно не враховує».

61% батьків стверджують, що керівництво миттєво реагує на їхні звернення, приймає їх і розглядає, 38% стверджують, що звернення приймаються, але тільки деякі з них розглядаються. У відкритих запитаннях батьки висловили невдоволення повною забороною батькам заходити до приміщення закладу. На їхню думку, це унеможливує ознайомлення з умовами перебування дітей, зокрема із санітарними умовами в туалетах, а отже, позбавляє їх права впливати на ситуацію, а також перешкоджає ефективній комунікації з педагогічним колективом, адміністрацією. На їхню думку, у ліцеї відсутня процедура доступу батьків до закладу для спілкування з учителями, допомоги дітям, звернення до адміністрації ліцею тощо.

Вчителі стверджують, що керівництво співпрацює з ними і забезпечує зворотний зв'язок щодо їхньої праці. Водночас у комунікації з батьками наявні серйозні прогалини, батьки в переважній більшості випадків при вирішенні проблемних ситуацій покладаються на допомогу класних керівників, а більше

	<p>третини учнів, за потреби, не мають можливості безпосередньо звернутися до адміністрації ліцею.</p> <p>На офіційному вебсайті Чернівецького ліцею №7 розміщена необхідна інформація відповідно до статті 30 Закону України «Про освіту». Водночас офіційні документи на сайті не відображаються у незмінному вигляді з реквізитами розпорядчих документів, підписами відповідальних осіб та печатками установ.</p> <p>Як зазначила в інтерв'ю т.в.о. директора, діяльність закладу висвітлюється на вебсайті ліцею та в соціальній мережі Facebook, де функціонує дві сторінки закладу освіти.</p> <p>У закладі освіти на стендах висвітлено інформацію для батьків, здобувачів освіти та педагогів про освітні інновації, цікаві заходи з життя закладу освіти, про досягнення педагогічного колективу. Крім того, розміщується інформація про досягнення здобувачів освіти. Інформаційний контент на стендах подекуди має випереджувальний зміст: готує до нових та цікавих заходів, спонукає учасників освітнього процесу до професійного й особистісного зростання.</p> <p>За результатами анкетування виявлено, що 94% батьків інформацію про діяльність закладу освіти отримують від класного керівника, 83% – на батьківських зборах, 28% – із сайту закладу освіти, 23% – зі спільнот у соціальних мережах.</p> <p>Отже, комунікаційна політика ліцею переважно реалізується через спілкування класних керівників з батьками, інформаційні стенди закладу. Інформуванню громадськості засобами вебсайту та сторінок у соціальних мережах приділяється значно менше уваги. Політика ліцею щодо формування відносин довіри та прозорості потребує вдосконалення.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>Керівник закладу освіти формує штат, залучаючи кваліфікованих педагогічних та інших працівників відповідно до штатного розпису та освітньої програми. На час проведення інституційного аудиту на вебсайті розміщено інформацію про наявність вакансії сестри медичної. Т.в.о. директора закладу освіти зазначила, що через велику кількість учнів, які мають особливості здоров'я, заклад потребує також введення до штату посади сестри медичної з дієтичного харчування.</p> <p>Усі педагогічні працівники закладу мають вищу педагогічну освіту, викладають предмети згідно з освітньою кваліфікацією, проходять курси підвищення кваліфікації відповідно до предметів викладання.</p> <p>З метою підвищення якості освітньої діяльності адміністрація застосовує заходи матеріального та морального заохочення педагогічних працівників. Зокрема керівництво звертається з клопотаннями нагородження вчителів грамотами, подяками різного рівня за досягнення в педагогічній діяльності та за результативну роботу з учнями. У ліцеї запроваджено «Грамоту Чернівецького ліцею №7», якою нагороджують педагогів за високий професіоналізм та плідну працю у підготовці переможців регіональних етапів Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових</p>

дисциплін, турнірів, конкурсів, спортивних змагань. Щороку педагоги отримують премії, доплати за особливі умови праці, стимулювальні доплати відповідно до «Положення про преміювання працівників комунального закладу за високі показники в роботі».

Педагогічна рада розглядає питання щодо затвердження орієнтовного плану підвищення кваліфікації педагогічних працівників, хоча й з певним порушенням. Зміст такого плану не відповідає вимогам законодавства. За відсутності фінансування у закладі освіти не формується план підвищення кваліфікації на рік. Отож система планування курсів підвищення кваліфікації педагогічних працівників потребує вдосконалення.

У ліцеї не розроблено порядок визнання підвищення кваліфікації педагогічних працівників у суб'єктів, що не мають ліцензії чи не працюють за акредитованими програмами. Згідно з протоколами, щороку (крім 2022 р.) педагогічна рада розглядала питання про визнання результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладу. Проте в протоколах відсутня інформація про те, як відбувалось обговорення цього питання, яку кількість годин та за якими підсумковими документами було визнано результати підвищення кваліфікації педагогічних працівників. Попри наявність заяв педагогів до голови педагогічної ради щодо зарахування підвищення кваліфікації у 2022 р. педагогічна рада це питання не розглядала.

Аналіз документації, інтерв'ю з т.в.о. директора та його заступниками свідчить, що в закладі освіти не перешкоджають безперервному професійному розвитку, добровільній сертифікації та черговій атестації педагогічних працівників. На думку керівництва, у ліцеї здійснюється контроль за підвищенням кваліфікації, відповідні документи оформляються та зберігаються. Учителі мають вільний вибір суб'єкта, тематики, кількості годин, часу та місця проходження курсової перепідготовки. Заклад освіти у 2021-2023 рр. не подавав пропозиції засновнику щодо фінансування підвищення кваліфікації, не фінансував підвищення кваліфікації та не розміщував відповідну інформацію на сайті закладу.

У Чернівецькому ліцеї №7 як у закладі з профільною освітою «англійська мова» однією з найпотужніших є кафедра вчителів іноземної філології, які співпрацюють з відомими міжнародними урядовими та громадськими організаціями.

Під час анкетування педагогічні працівники зазначили, що не мають жодних перешкод зі сторони керівництва щодо власного професійного розвитку.

Отже, у закладі освіти не перешкоджають професійному розвитку педагогічних працівників, застосовують заходи матеріального та морального заохочення, але й не вживають заходів щодо фінансування підвищення кваліфікації за кошти державного та місцевого бюджетів, а також не планують та не

	ведуть облік результатів підвищення кваліфікації відповідно до законодавства.
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>За результатами опитування, 83% батьків стверджують, що їхні права в закладі освіти практично не порушуються; 12% – інколи порушуються, але вирішуються; 4% – інколи порушуються і не вирішуються.</p> <p>47% учнів вважають, що в закладі освіти їхні права дотримано, 42% – переважно дотримано, 11% – переважно не дотримано. Серед прикладів порушення своїх прав учні називають заборону висловлювати власну думку на заняттях, необ'єктивне і несправедливе оцінювання, порушення права на безоплатне навчання (збираються кошти на різні потреби класу, школи, вчителів), приниження, образи, негативні висловлювання в їхній бік від учителів та працівників ліцею.</p> <p>Переважна більшість педагогів погоджується з твердженням, що їхні права в закладі дотримано.</p> <p>85% батьків зазначають, що ліцей враховує або частково враховує їхню думку під час прийняття важливих управлінських рішень, 15% батьків стверджують, що не враховують.</p> <p>Учні найчастіше беруть участь у вирішенні таких питань: оформлення та дизайн навчальних кабінетів (43%), організація дозвілля (29%), тематика гуртків (18%), курси за вибором і факультативи (12%), режим роботи ліцею (9%). Водночас понад третину учнів (36%) зазначили, що їхню думку не враховують.</p> <p>87% педагогічних працівників зазначають, що керівництво враховує пропозиції, надані педагогічними працівниками щодо підвищення якості освітнього процесу, 13% – переважно враховує.</p> <p>Під час інтерв'ю з т.в.о. директора закладу освіти було з'ясовано, що в закладі діють органи громадського самоврядування: батьківське та учнівське самоврядування, представники яких беруть участь в обговоренні питань щодо вдосконалення освітнього середовища, мотивації здобувачів освіти, організації дозвілля та проведення різноманітних соціально-культурних заходів.</p> <p>Учнівське самоврядування залучалось до обговорення та розроблення плану проведення заходів у рамках тижня толерантності, плану заходів з протидії булінгу (цькування), планування та проведення культурно-спортивних заходів. Неодноразово члени учнівського самоврядування пропонували проведення тематичних флешмобів, а також висловлювали побажання щодо здійснення ремонтних робіт у закладі освіти. За участю учнівського самоврядування розроблялись правила поведінки учнів у закладі. Учасники освітнього процесу загалом дотримуються розроблених правил. Зі слів голови учнівського самоврядування, керівництво закладу підтримує конструктивні освітні та громадські ініціативи учасників освітнього процесу.</p> <p>Результати анкетування засвідчили, що учні постійно беруть участь у заходах, які організуються у класі, часто беруть участь у заходах, які стосуються усієї школи, та іноді – на рівні громади.</p>

70% брали участь у заходах за власною ініціативою, 11% – з ініціативи класного керівника; 6% – з ініціативи однокласників; 6% – з ініціативи керівництва школи; 6% – за примусом.

У вільний від навчання час у ліцеї активно організовуються позаурочні заходи: екскурсії (74%), відвідування кінотеатрів, театрів, музеїв (65%), походи в кіно (61%), спортивні свята (49%), пікніки на природі (40%), майстер-класи (39%).

Усі педагогічні працівники вважають, що керівництво підтримує ініціативи педагогічних працівників щодо розвитку закладу і місцевої громади.

Адміністрацією підписано цивільно-правовий договір (№87 від 01.06.2022 р.) з БФ «Розвиток футболу України» в межах проекту ЮНІСЕФ «Надання психосоціальної підтримки вразливим категоріям дітей, молоді та їх батькам». У позаурочний час учителі фізичної культури та працівники психологічної служби зі здобувачами освіти початкової школи проводили заняття для формування ментального здоров'я.

Чернівецький ліцей №7 був учасником таких проєктів: Представництва Європейського Союзу в Україні «EU Study Days in Ukraine», «Active sister schools» тощо. Заклад має безстроковий договір на співпрацю з Cambridge English Language Assessment, Cambridge Assesment Preparation Center. Ліцей забезпечує підготовку учнів до міжнародних іспитів з англійської мови (FCE, PET, KET, Flyers, Movers) та німецької мови (Testdaf, Goethe Zertifikat B1, Goethe Zertifikat B2).

Режим роботи закладу освіти в основному враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості діяльності закладу. Однак навчальні заняття з фізичної культури за відсутності достатньої матеріально-технічної бази проводяться з порушенням. Наповнюваність класів становить 30 і більше дітей. Площа спортивного залу, де одночасно проводять заняття з фізичної культури у двох класах, становить 277 м². Учні початкової ланки займаються в спортивному залі площею 86 м², що суперечить вимогам законодавства.

92% батьків задоволені або переважно задоволені освітнім процесом в ліцеї.

Розклад навчальних занять сформований відповідно до освітньої програми та частково відповідає санітарно-гігієнічним нормам, розклад не затверджений керівником закладу. Заступник директора з навчально-виховної роботи бере активну участь у складанні розкладу навчальних занять, керується робочими навчальними планами, навчальними програмами з предметів, інформацією про наявність кабінетів, розподілом педагогічного навантаження. До складання розкладу навчальних занять долучались представники учнівського самоврядування. Водночас, за спостереженнями, тривалість навчальних занять у початковій школі не відповідала вимогам законодавства. Затверджений розклад дзвінків відсутній. 70% учнів задоволені або переважно

	<p>задоволені розкладом занять. 30% стверджують, що розклад є перевантаженим, а заняття нерівномірно розподілені за днями тижня.</p> <p>37% батьків брали участь у визначенні профілю навчання, 15% – у визначенні освітньої програми, 13% – у визначенні вибіркових навчальних предметів (інтегрованих курсів), 11% – не брали участі.</p> <p>У закладі навчання організоване за такими формами: інституційна (очна), індивідуальна (екстернат, педагогічний патронаж). Індивідуальні навчальні плани для учнів, що перебувають за кордоном і навчаються за індивідуальною формою (екстернат), не схвалені педагогічною радою закладу.</p> <p>За потреби в закладі організовується очне навчання з використанням технологій дистанційного навчання. Під час інтерв'ю заступники директора з навчально-методичної роботи зазначили, що для реалізації технологій дистанційного навчання та інших форм організації освітнього процесу ліцей використовує єдину електронну освітню платформу Google Classroom, а також Zoom. Для забезпечення освітнього процесу педагоги використовують власні заздалегідь записані відеоуроки, відеоматеріали інших освітніх ресурсів, безкоштовні вебсервіси та тестові платформи. Під час засідань педагогічної ради (протокол №1 від 30.08.2021р., протокол №1 від 30.08.2022р., протокол №1 від 30.08.2023р.) розглядалися питання електронних ресурсів, що можуть застосовуватися під час організації освітнього процесу з використанням технологій дистанційного навчання. Проте рішення про застосування єдиної електронної платформи не було ухвалено.</p> <p>Отже, організація освітнього процесу в закладі освіти відбувається на засадах людиноцентризму, з дотриманням прав та обов'язків учасників освітнього процесу. Прийняття управлінських рішень загалом відбувається на основі співпраці учасників освітнього процесу, проте комунікаційна політика закладу освіти потребує вдосконалення, особливо щодо взаємодії з батьками та учнями.</p>
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	<p>Керівництво закладу частково забезпечує реалізацію заходів із формування академічної доброчесності. Положення про академічну доброчесність не розроблене, а розділ III Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Чернівецького ліцею №7 «Система та механізми забезпечення академічної доброчесності» містить загальну інформацію статті 42 Закону України «Про освіту». У цьому розділі не зазначено види академічної відповідальності (у тому числі додаткові та/або деталізовані) учасників освітнього процесу за конкретні порушення та порядок виявлення й встановлення фактів порушення академічної доброчесності згідно зі статтею 43 Закону України «Про повну загальну середню освіту». Види академічної відповідальності та порядок їх застосування не погоджені з</p>

органами самоврядування здобувачів освіти в частині їхньої відповідальності.

Впродовж останніх трьох років лише один раз на засіданні педагогічної ради розглядалося питання академічної доброчесності, зокрема практичний досвід щодо запровадження політики академічної доброчесності в початковій школі (протокол №4 від 22.02.2022 р.). У річному плані роботи ліцею на 2023/2024 н.р. заплановано на засіданні педагогічної ради розглянути питання «Формування навичок академічної доброчесності в освітньому процесі».

Більшість вчителів ліцею пройшла курс навчання «Академічна доброчесність» на платформі EdEra, ще 27 педагогів запланували пройти таке навчання у 2024 р. Двоє педагогів та представник адміністрації ліцею були учасниками тренінгів з питань академічної доброчесності, організованих за участю НАЗК.

Вчителями початкової школи питання академічної доброчесності включено в навчальний зміст курсу «Я досліджую світ» для учнів 3-4 класів. Працівники соціально-психологічної служби проводять превентивні заходи із здобувачами освіти на тему «Академічна доброчесність – шлях до успіху». Окремі матеріали з цього питання, а також щодо подолання проявів корупції (зокрема інфографіка) розміщено на інформаційному стенді «Соціально-психологічний супровід навчально-виховного процесу».

За результатами анкетування, для забезпечення академічної доброчесності переважна більшість вчителів проводить бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками, 69% – дають завдання, які унеможливають списування, 61% – ознайомлюють учнів з основами авторського права, 43% – використовують методичні розробки для формування основ академічної доброчесності. Педагоги зазначили, що у своїй діяльності прагнуть забезпечити дотримання академічної доброчесності: 91% оцінюють результати навчальних досягнень відповідно до критеріїв, 66% – проводять бесіди, 69% – унеможливають списування.

82% учнів в анкетуванні засвідчили, що вчителі й керівництво інформують їх про наслідки порушення академічної доброчесності. Найчастіше вчителі інформують їх під час бесід (51%), на навчальних заняттях (44%), на позакласних заходах (29%), через бесіди із запрошеними гостями (23%). Проте 18% учнів зазначили, що їх практично не інформують.

Педагогічні працівники у своїх анкетах зазначили, що в закладі освіти проводяться інформаційні, освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції. Половина учнів зазначила, що вчителі проводять бесіди щодо негативного ставлення до корупції, 44% – цієї теми торкаються під час навчальних занять, 29% – під час позакласних заходів. Проте третина учнів відзначила, що таке інформування не відбувається.

	Отже, у закладі освіти не розроблене Положення про академічну доброчесність із зазначенням видів порушення, відповідальності за недотримання академічної доброчесності та порядку їх виявлення. Учні та їхні батьки не ознайомлені з видами відповідальності здобувачів освіти за порушення академічної доброчесності. Водночас учителі забезпечують проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції та формування принципів академічної доброчесності у здобувачів освіти. У ліцеї проводяться поодинокі інформаційні, освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції та порушення академічної доброчесності.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	вимагає покращення
4.2.	достатній
4.3.	вимагає покращення
4.4.	вимагає покращення
4.5.	вимагає покращення
За напрямом 4: вимагає покращення	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі розроблено та затверджене Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, яке містить загальний опис принципів, процедур та засобів забезпечення якості освіти, критерії та процедури оцінювання навчальних досягнень учнів, затверджені Міністерством освіти і науки України, а також критерії оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників, управлінської діяльності.

У розділі критеріїв оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників міститься «Орієнтовний опис професійних компетентностей вчителя відповідно до кваліфікаційних категорій працівників» Професійного стандарту за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)», затвердженого наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 23.12.2020 № 2736-20.

Формою контролю за діяльністю керівників визначено атестацію, а критеріями оцінювання управлінської діяльності – перелік професійних компетентностей керівника. Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Чернівецького ліцею №7 не містить конкретизованих напрямів, критеріїв, індикаторів, методів, процедур та не актуалізовано в часі.

Управлінські рішення щодо проведення самооцінювання якості освіти та освітньої діяльності в закладі не ухвалювались. Самооцінювання освітньої діяльності за правилами, критеріями та процедурами інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти здійснювалось за ініціативи заступника директора з навчально-виховної роботи на рівні початкової школи. Узагальнені результати було розглянуто і схвалено на засіданні педагогічної ради, проте не ухвалено рішення щодо внесення

змін до Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти та поширення практики самооцінювання на діяльність базової та профільної школи.

Отже, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, схвалене педагогічною радою ліцею та затверджене наказом директора, є формальним документом і не може бути основною для здійснення самооцінювання освітньої та управлінської діяльності закладу освіти.

Голова експертної групи

заступник начальника управління -
начальник відділу інституційного аудиту
та позапланового контролю
управління Державної служби якості освіти
у Чернівецькій області



Олена ГРИГОР'ЄВА

19.03.2024