

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області позапланового інституційного аудиту

Заклад освіти: <u>Чернівецька гімназія №7 Чернівецької міської ради</u> Юридична адреса: <u>Україна, 58023, Чернівецька обл., Чернівецький р-н, місто Чернівці,</u> <u>вул.Руська, будинок 257-А</u> тел: <u>03 72 50 39 11</u> КИЛИНИЧ ОЛЕКСІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	1	4	3	1	2	7	6	
Засновник юридичної особи	Чернівецька міська рада								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	3	6	0	6	8	1	4	7	
Юридична адреса	Поштовий індекс		5	8	0	0	0		
Чернівецька обл., місто Чернівці, ПЛОЩА ЦЕНТРАЛЬНА, будинок 1	Телефон		(0372) 52-59-24						
	Факс		(0372) 55-35-39						
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E — mail		document@rada.cv.ua						
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		5	8	0	0	0		
Чернівецька обл., місто Чернівці, ПЛОЩА ЦЕНТРАЛЬНА, будинок 1	Телефон		(0372) 52-59-24						
	Факс		(0372) 55-35-39						
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail		document@rada.cv.ua						
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	Килинич Олексій Володимирович								
Строки проведення інституційного аудиту	29.10.2024 – 11.11.2024								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ №03-05/44 від 23.10.2024								
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 03-05/44-23/1								
Загальна кількість працівників на день перевірки	104								
З них педагогічних працівників	73								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	945								

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

БІЛА Зінаїда Володимирівна — заступник директора з навчально-виховної роботи Чагорського ліцею Чагорської сільської ради Чернівецького району Чернівецької області, вчитель математики (за згодою);

ГАВРИЛЮК Марина Василівна — директор Горішньошеровецького опорного закладу загальної середньої освіти I-III ступенів Горішньошеровецької сільської ради Чернівецького району Чернівецької області (за згодою);

ГАЛАК Родіка Василівна — директор Маршинецького ліцею Новоселицької міської ради Чернівецького району Чернівецької області, вчитель початкових класів (за згодою);

ГОРЕЦЬКА Оксана Троянівна — директор Давидівської загальноосвітньої школи I-III ступенів Сторожинецької міської ради Чернівецького району Чернівецької області (за згодою).

КИСЕЛЬОВА Оксана Василівна — директор Кострижівського опорного закладу загальної середньої освіти I-III ступенів Кострижівської селищної ради Чернівецького району Чернівецької області, вчитель української мови (за згодою);

ПОПЕСКУ-МАРЧУК Іуліана Миколаївна — заступник директора з навчально-виховної роботи Сторожинецької гімназії Сторожинецької міської ради Чернівецького району Чернівецької області, вчитель початкових класів та англійської мови (за згодою).

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ЧЕРКЕЗ Інна Богданівна — заступник начальника відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області (голова).

КУСЯК Олеся Василівна — головний спеціаліст відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області.

ТИРОН Оксана Олександрівна — головний спеціаліст відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області.

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор Килич Олексій Володимирович
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Чернівецька гімназія №7 Чернівецької міської ради (до 2021 року — Чернівецька загальноосвітня школа I-III ступенів №28) функціонує в місті — обласному центрі. Вона розташована у типовій будівлі з проектною потужністю 1296 учнів. У 2021 році засновник змінив тип закладу — на гімназію. Кількість учнів, які навчалися у закладі впродовж останніх трьох років, така: у 2022 р. — 1029 осіб; у 2023 р. — 972 особи; у 2024 р. — 945 осіб. У 2024/2025 н.р. у гімназії навчається 18 учнів з особливими освітніми потребами, функціонує 17 інклюзивних класів. За індивідуальною формою базову загальну середню освіту здобуває 21 учень (екстернат).

У 2024/2025 н.р. році у гімназії функціонує 15 класів початкової школи і 18 гімназійних.

Середня наповнюваність класів з 2021 по 2024 коливається в межах 29 учнів. Усі класи початкової школи переповнені — у середньому по 29 учнів.

У закладі освіти станом на час проведення інституційного аудиту працює 104 працівники, з них 73 педагоги. Кадровий склад переважно висококваліфікований: більшість учителів мають вищу кваліфікаційну категорію та педагогічні звання. Одна учителька має звання Заслужений вчитель України. Чернівецька гімназія №7 Чернівецької міської ради була і залишається пілотним закладом Нової української школи, тобто була учасником Всеукраїнського експерименту за темою «Розроблення і впровадження навчально-методичного забезпечення початкової освіти в умовах реалізації нового Державного стандарту початкової загальної середньої освіти (2017-2022 рр.)», і продовжує роботу в експерименті за темою «Розроблення і впровадження навчально-методичного забезпечення для закладів загальної середньої освіти в умовах реалізації нового Державного стандарту базової середньої освіти (2021-2027 рр.)».

Єдиною мовою навчання в закладі є державна мова.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (1)

4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: (55)
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 50)
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 55)
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 503)
9. Вивчення документації (для оцінювання)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів *Чернівецької гімназії №7 Чернівецької міської ради* та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Система освітнього середовища

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>Територія закладу освіти огорожена, однак окремі секції огорожі відсутні. Сторонні особи вільно пересуваються територією закладу освіти, а також здійснюють вигул собак. З метою недопущення несанкціонованого в'їзду на територію гімназії ворота періодично зачиняються, проте під час інституційного аудиту у внутрішньому дворі гімназії паркувалися автомобілі. Ведеться зовнішнє та внутрішнє відеоспостереження. У гімназії наявні протипожежна сигналізація, система оповіщення та дві тривожні кнопки, але відсутня охоронна сигналізація. У приміщення гімназії допускаються працівники закладу, здобувачі освіти та їх батьки. Пропускний режим документально не оформлений та недосконалий: окремі особи допускаються до закладу освіти без документів підтвердження особи і без запису в журналі. Заклад освіти охороняє офіцер безпеки. Територія освітлюється у вечірній та нічний час, охороняється сторожами.</p> <p>У гімназії забезпечено безбар'єрний доступ до ганку будівлі (наявний пандус та поруччя), однак не є безперешкодним через наявність порогу вхідних дверей. Не має можливості безперешкодного пересування між поверхами для людей з обмеженими можливостями. Відсутнє контрастне, рельєфне маркування на стінах, підлозі та на першій і останній сходинці маршруту. Вказівники напряму руху до укриття розташовані тільки біля входу.</p> <p>У приміщенні гімназії є кілька об'єктів, що становлять потенційну небезпеку для здобувачів освіти: в одному з жіночих туалетів велика (200 л) не накрита повна діжка води, на всіх поверхах незамкнені електрощитові. Скляна стеля кабінету музики має тріщини.</p> <p>На території закладу є футбольне поле та стадіон з природним зеленим покриттям. Також облаштовано майданчик зі штучним покриттям, огорожа якого пошкоджена. Крім того, наявний майданчик зі спортивним обладнанням та тренажерами. Однак біля гімназії не облаштовано місця для паркування велосипедів. Відсутній ігровий майданчик та тіньові навіси або альтанки для учнів початкової школи.</p> <p>На території закладу облаштовано клумби, проте серед насаджень є неогорожені колючі рослини. Шкільне подвір'я асфальтоване, проте покриття пошкоджене. На території наявне нагромадження сміття, опалого листя. Частиною земельної ділянки гімназії користуються жителі мікрорайону для вирощування сільськогосподарських культур.</p> <p>У закладі освіти організовано сортування сміття, наявні контейнери для роздільного збору відходів.</p>

Загалом переважна більшість батьків (84%) та здобувачів освіти (82%) задоволені облаштуванням території закладу освіти. Проте наявність невдоволених батьків (16%) та учнів (18%) свідчить про необхідність проведення заходів, спрямованих на покращення умов для безпечного й комфортного перебування учнів на території гімназії.

У гімназії наявне сховище, місткість захисної споруди відповідає кількості учнів та працівників закладу освіти (на 1000 осіб). Воно забезпечене чотирма евакуаційними входами (виходами), один з яких аварійний. Санітарний стан укриття незадовільний — не здійснюється прибирання, наявне нагромадження сміття і битого скла, незважаючи на достатню кількість технічного персоналу у штаті закладу освіти. Крім стільців, у сховищі встановлено збиті ящики, які непридатні для сидіння, оскільки можуть спричинити травмування і ушкодження одягу. Крім того, їх недостатньо для всіх учнів та працівників гімназії. У сховищі відсутні ємності з питною та технічною водою, контейнери для зберігання продуктів харчування, засоби надання медичної допомоги. Відсутні первинні засоби пожежогасіння та оповіщення. Сховище забезпечено електроживленням, системою вентиляції, однак відсутній мобільний зв'язок та мережа Інтернет. Температурний режим у сховищі унеможливує тривале перебування в ньому. Приміщення сховища використовується тільки для перебування дітей під час повітряної тривоги, не здійснено заходів щодо його облаштування для використання з навчальною метою, незважаючи на достатню кількість окремих приміщень.

У сховищі облаштовано окремі вбиральні для хлопчиків та дівчат, проте не обладнано доступ для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.

Загалом 40% батьків і 26% учнів негативно оцінили умови, які створено в укритті гімназії.

Таким чином, облаштування території та приміщень, зокрема й сховища гімназії не є комфортним та безпечним і не відповідає санітарно-гігієнічним вимогам.

У гімназії №7 дотримуються повітряно-теплого режиму навчальних приміщень, постійно здійснюється провітрювання під час перерв. У кожному навчальному кабінеті встановлено рекуператори повітря, проте вони не використовуються для циркуляції повітря. Загалом 80% учнів та 87% батьків задоволені температурним режимом у гімназії.

Переважна більшість навчальних кабінетів не забезпечено належним освітленням.

У закладі освіти забезпечено питний режим: у їдальні наявна ємність з кип'яченою водою, однак вода не змінюється щодня. В окремих кабінетах наявні кулери з питною водою.

У гімназії облаштовано санітарні вузли: окремо для хлопчиків та дівчат на кожному поверсі, наявні окремі туалети для вчителів. Облаштування та прибирання санітарних вузлів незадовільне: у рукомийниках відсутня гаряча вода, немає туалетного паперу, мила, паперових рушників. В окремих учнівських туалетах відсутні кабінки. Санітарні вузли не прибирають після кожної перерви з використанням дезінфекційних засобів. Окремі туалети потребують ремонту. Про незадовільний стан туалетів свідчать і результати опитування учнів та батьків: загалом не задоволені їх чистотою та облаштуванням 55% батьків та 54% учнів.

За спостереженнями, один раз на день здійснюється вологе прибирання у коридорах та їдальні, у спортивному залі прибирають згідно з графіком — двічі на день. Під час аудиту не спостерігалось прибирання навчальних кабінетів — вони переважно брудні. Повністю задоволені облаштуванням та чистотою навчальних кабінетів 28% учнів та 54% батьків, незадоволені — 11% батьків та 22% учнів.

Отже, у гімназії №7 загалом освітлення навчальних кабінетів, прибирання, облаштування туалетних кімнат не відповідає санітарно-гігієнічним вимогам.

Для забезпечення освітнього процесу в гімназії сформовано 33 класи, в яких здобувають освіту 945 учнів. Проектна потужність закладу — 1296 учнів. У класах початкової школи наявне перевищення норм наповнюваності — у середньому 29 учнів. Гімназія №7 забезпечена навчальними та іншими приміщеннями, необхідними для реалізації освітньої програми. Навчальні приміщення для здобувачів освіти початкової школи не відокремлені від базової школи і розміщені на першому, другому та третьому поверхах. Для здійснення освітньої діяльності у базовій школі облаштовано класні кімнати, закріплені за кожним класом, відповідно кабінетна система не реалізується. На відміну від початкової школи, кабінети базової недостатньо обладнані та естетично не оформлені відповідно до вимог Нової української школи, незважаючи на те, що гімназія є учасником пілотного проєкту. Кабінети базової школи частково забезпечено технічним обладнанням, методичною літературою, дидактичними матеріалами.

У закладі відсутній гардероб, натомість у кожному кабінеті облаштовано полиці чи шафи для зберігання особистих речей учнів.

Загалом 66% батьків та 58% учнів задоволені облаштуванням та дизайном навчальних приміщень, рекреацій, коридорів, однак більше третини батьків та учнів висловлюють невдоволення — 34% та 45% відповідно.

У гімназії не створено належних умов для праці педагогічних працівників, зокрема не облаштовано достатню кількість робочих місць. Наявний методичний кабінет, однак через його стан — відсутність ремонту, достатньої кількості робочих місць, технічного обладнання тощо — більшість педагогів ним не користуються. В учительській одночасно можуть працювати не більше 5-7 осіб. Окремі вчителі мають робочі місця у лаборантських кімнатах.

У гімназії місця для відпочинку учнів початкової школи облаштовані в недостатній кількості і не відповідають естетиці Нової української школи. У базовій школі місця для відпочинку учнів відсутні взагалі, хоча площа коридорів та рекреацій дає змогу організувати відпочинкові осередки.

У гімназії №7 наявні три кабінети інформатики та математики, по одному фізики, української мови і літератури, хімії, біології, географії. Крім того, у гімназії є три майстерні (із застарілим обладнанням, яке не відповідає освітній програмі), два спортивних зали (потребують капітального ремонту), невеликий актовий зал, бібліотека, кабінети сестри медичної, практичного психолога та соціального педагога, ресурсна кімната, клас безпеки, методичний кабінет, кабінети директора й заступників. Ресурсну кімнату обладнано в невеликій за розмірами кімнаті без вікон.

Згідно зі звітом ЗНЗ-1, переважно більшість кабінетів обладнано засобами навчання для реалізації відповідної навчальної програми: у

закладі наявні 41 ноутбук, 72 комп'ютери, 25 інтерактивних панелей (переважно у початковій школі), 34 телевізори, один мультимедіа-борд.

Навчальні меблі у класних кімнатах відповідають віковим особливостям дітей, враховується специфіка освітнього процесу. Лише кабінети початкової школи обладнано згідно з вимогами до освітнього простору НУШ. У більшості кабінетів навчальне обладнання (засоби навчання) потребують оновлення. За результатами спостереження за освітнім середовищем та вивчення документації з'ясовано, що кабінети фізики, хімії, біології недостатньо забезпечені навчальним, демонстраційним і лабораторним обладнанням.

Переважає більшість комп'ютерів у кабінетах інформатики застарілі. Оновлення потребує кабінет трудового навчання.

Загалом 18% учнів та 27% батьків не задоволені чистотою та облаштуванням спортивної зали.

Отже, заклад загалом забезпечений навчальними приміщеннями, проте обладнання навчальних кабінетів є недостатнім для реалізації освітньої програми і потребує ґрунтовного оновлення.

Вивчення документації, результати спостережень за освітнім середовищем та навчальними заняттями засвідчують, що в гімназії організовано роботу з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу. Зокрема призначено відповідальну особу, яка, як і директор гімназії, має посвідчення про проходження навчання та перевірку знань з охорони праці, безпеки життєдіяльності. У гімназії проводяться відповідні інструктажі з охорони праці, з питань реагування на випадки травматизму, щодо дотримання розробленого алгоритму дій у разі нещасного випадку. Наявні всі визначені законодавством журнали реєстрації інструктажів. У класних журналах на відповідній сторінці ведеться облік проведених інструктажів. Водночас не затверджено програми вступного інструктажу з охорони праці, первинного інструктажу з охорони праці на робочому місці.

У кабінетах підвищеного ризику, спортивних залах, майстернях оприлюднено правила поведінки під час освітнього процесу. Однак не розроблено правила поведінки для учасників освітнього процесу під час повітряної тривоги, евакуації, перебування у сховищі/укритті, мінної безпеки.

Заклад освіти забезпечений первинними засобами пожежогасіння. Коридори та шляхи евакуації просторі. Проте план евакуації розташований в недоступному місці для учасників освітнього процесу.

Під час спостережень за освітнім середовищем та навчальними заняттями з'ясовано, що учасники освітнього процесу під час перебування у закладі освіти дотримуються встановлених в гімназії вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки.

42% гімназистів відзначають, що їх регулярно інформують з питань техніки безпеки, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій, а також проводять навчання із залученням спеціальних служб (46% учнів). Лише 12% здобувачів освіти вказують на поодинокі випадки або відсутність такого інформування.

Переважає більшість педагогічних працівників (78%) зазначили, що в гімназії проводяться навчання /інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, 9% відзначили, що проводяться лише інструктажі, 11% — все зводиться до підпису в журналах.

Отже, загалом у гімназії №7 наявна система роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності, проте вона потребує удосконалення.

У плані роботи закладу не передбачено навчання педагогічних працівників з питань надання домедичної допомоги. Немає відповідних сертифікатів про проходження працівниками навчальних курсів щодо надання домедичної допомоги. Відсутні накази керівника з питань проведення таких навчань. Не проводилися інструктажі з питань надання домедичної допомоги, реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття учнів і працівників під час освітнього процесу. Однак 95% педагогічних працівників зазначили, що володіють навичками надання домедичної допомоги.

У гімназії наявні окремі журнали реєстрації нещасних випадків з працівниками та учнями. Водночас за останні роки в закладі не зафіксовано жодного нещасного випадку під час освітнього процесу. Усі педагоги (100%) відзначили, що алгоритм дій під час нещасних випадків та травмування учасників освітнього процесу розроблено і всі працівники його дотримуються.

Отже, у закладі освіти не проводиться робота щодо навчання педагогічних працівників з питань надання домедичної допомоги.

Харчування в гімназії організоване через аутсорсинг. Наказом директора визначено відповідальну особу за організацію харчування. У річному плані роботи гімназії передбачено заходи, спрямовані на розвиток культури здорового харчування в учнів та працівників закладу освіти. Функціонує їдальня на 230 місць. Всі здобувачі освіти пільгових категорій харчуються безкоштовно, решта учнів — за кошти батьків. Харчування учнів здійснюється у дві зміни, проте тривалість перерв для прийому їжі не відповідає вимогам законодавства. Крім того, підприємець, що забезпечує харчування в гімназії, здійснює продаж буфетної продукції без дозвільних документів. Відсутні візуальні матеріали, доступні для здобувачів освіти всіх вікових груп, що популяризують здорове харчування (про користь і важливість овочів, фруктів та ягід щодня, під час кожного прийому їжі). Перед входом у приміщення їдальні наявні рукомийники із розрахунку один на 40 місць з проточною холодною водою. Проте відсутні рідке мило, електросушарки і рушники. Навколо рукомийників брудно.

Більшість учнів (64%) зазначила, що в гімназії на початку та періодично протягом навчального року їх інформують про правила поведінки під час прийому їжі та про вплив харчування на стан здоров'я, 14% — лише на початку навчального року / семестру, 22% вказали, що їх зовсім не інформують.

Отже, організація харчування в гімназії потребує вдосконалення, зокрема в частині формування культури здорового харчування здобувачів освіти, санітарного стану їдальні, забезпечення буфетної продукції.

Згідно з опитуванням, 15% батьків та 6% учнів не задоволені чистотою їдальні та умовами, в яких організовано харчування. Водночас 32% батьків зазначають, що їхні діти не харчуються в шкільній їдальні, 36% — іноді харчуються.

Третина гімназистів (34%) зазначають, що їжа в їдальні завжди смачна та різноманітна, 18% — як правило смачна, 10% — їжа несмачна. Більше третини учнів (38%) не харчується в їдальні закладу освіти.

Серед причин незадоволення харчуванням учасники освітнього процесу називали несмачне приготування страв (67% батьків і 5%

учнів), коротку тривалість перерв (44% батьків та 26% учнів), відсутність у меню свіжих овочів та фруктів (35% батьків), наявність в асортименті їдальні / буфету фаст-фуду, чипсів, газованих напоїв тощо (20% батьків), високу вартість (43% батьків та 16% учнів). Більшість учнів (58%) приносить їжу із собою.

Лише 9% педагогів задоволені тим, як організовано харчування, та зазначають, що їжа в їдальні завжди смачна та різноманітна, 29% стверджують, що, як правило, їжа в їдальні смачна, 9% вказують, що їжа несмачна, водночас 53% учителів не харчуються в їдальні.

Отже, більшість учасників освітнього процесу не харчуються у закладі освіти, що свідчить про необхідність удосконалити меню та переглянути цінову політику.

Навчальні приміщення забезпечені доступом до мережі Інтернет (дротове та бездротове підключення), що дає змогу використовувати електронні ресурси для підготовки та проведення навчальних занять у більшості навчальних кабінетів. Проте в гімназії не використовується антивірусне програмне забезпечення, а також відсутні технічні засоби контролю за безпечним користуванням мережею Інтернет.

Менше половини учнів (46%) стверджує, що в гімназії проводять різноманітні інформаційні заходи щодо безпечного користування Інтернетом, 40% — їх інформує вчитель лише на уроках інформатики, водночас 14% запевняють, що ніяких заходів щодо безпечного користування Інтернетом у закладі освіти не проводилось.

Більшість батьків повідомила про проведення з ними профілактичних бесід щодо безпечного користування Інтернетом (68%) та попередження кібербулінгу (66%).

Отже, у закладі освіти робота щодо формування навичок безпечної поведінки в Інтернеті потребує вдосконалення.

У гімназії здійснюється робота з адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу. Згідно з інтерв'ю, практичний психолог і соціальний педагог проводять заняття, анкетування, спостереження, використовують діагностику для учнів 1-го та 5-го класів, а також новоприбулих учнів щодо покращення адаптаційного процесу. З учнями, які мають низький рівень адаптації, практичний психолог проводить індивідуальну роботу та надає консультації батькам. З метою вивчення адаптації спостереження здійснюється й за дітьми з особливими освітніми потребами. Результати дослідження адаптації розглядаються на засіданнях педагогічної ради.

Водночас 24% опитаних батьків засвідчили у дітей втрату інтересу до навчання під час адаптаційного періоду у гімназії, 36% — зниження успішності з навчальних предметів, 13% — появу ознак стурбованості. Конфлікти чи погіршення відносин з однолітками характерні для 15% учнів, 10% учнів мали конфлікти з вчителями, 4% — конфлікти у взаєминах зі старшокласниками.

Отже, робота соціально-психологічної служби гімназії №7 щодо адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу потребує вдосконалення.

З метою адаптації у новому колективі та забезпечення сприятливого психологічного мікроклімату в гімназії здійснюється робота, спрямована на підтримку педагогів, які лише розпочали свою педагогічну діяльність у цьому колективі. За словами практичного психолога, молодим педагогам надають фахову підтримку, проводять індивідуальні консультації. У гімназії організовано педагогічну

	<p>інтернатуру, проте відсутня практика наставництва.</p> <p>Згідно з опитуванням педагогічних працівників, у гімназії проводяться різні заходи для адаптації педагогів до умов роботи: 36% з них зазначили, що проводиться індивідуальна робота з керівництвом та / або практичним психологом; 67% вказали на те, що проводяться психологічні тренінги / практикуми з аналізом педагогічних ситуацій; 75% вказали, що обговорюються зміни в освітній політиці, а 49% — зміни умов праці в закладі освіти; 47% зазначили, що проводяться заходи, спрямовані на формування команди та взаємин у колективі. 9% педагогічних працівників вперше чують про заходи, що сприяють адаптації педагогічних працівників до умов роботи.</p> <p>Отже, наявна в гімназії система роботи з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу та педагогічних працівників до професійної діяльності потребує вдосконалення.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>Гімназія планує та реалізує свою діяльність щодо запобігання будь-яким проявам булінгу (дискримінації). У закладі розроблено, затверджено та оприлюднено на офіційному сайті План заходів, спрямований на запобігання та протидію булінгу (цькування). До розроблення Плану заходів долучалися заступники директора, практичний психолог та соціальний педагог.</p> <p>Наявні рішення педагогічної ради щодо аналізу ефективності виконання Плану заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню).</p> <p>За результатами інтерв'ю із заступниками директора та представниками учнівського самоврядування встановлено, що в кожному класному куточку є інформаційний стенд, матеріали якого спрямовані на запобігання та протидію булінгу (цькування).</p> <p>Класні керівники проводять класні години, де висвітлюється питання булінгу. Соціально-психологічна служба проводить тренінги згідно з планом роботи. Згідно з інтерв'ю з практичним психологом, інформаційно-просвітницькі заходи з метою попередження та протидії булінгу (цькуванню) у закладі проводяться тільки за запитом класних керівників. На час проведення аудиту звернень щодо булінгу в закладі не зареєстровано.</p> <p>У річному плані роботи закладу освіти наявні заходи щодо виявлення та запобігання проявам дискримінації. У гімназії не зареєстровано звернень щодо проявів дискримінації.</p> <p>Зі слів практичного психолога та соціального працівника, соціально-психологічна служба закладу освіти на підставі запиту (класного керівника, здобувачів освіти, педагога) надає повноцінну соціально-психологічну допомогу кожному учаснику освітнього процесу з питань булінгу та насильства. Крім того, створено комісію з питань попередження правопорушень та злочинності — раду профілактики.</p> <p>Згідно з опитуванням, для запобігання проявам дискримінації між учасниками освітнього процесу 62% педагогічних працівників проводять класні години, бесіди з учнями; 91% вчителів власним прикладом навчають толерантного ставлення та створюють у класі атмосферу рівності. 42% педагогічних працівників проводять інформаційно-просвітницькі заходи для батьків.</p> <p>72% опитаних батьків проінформовані закладом освіти про шляхи запобігання та подолання дискримінації за певними ознаками, 73% — щодо попередження та способів протидії насильства над дитиною.</p>

Інформацію про булінг (цькування), інші форми насильства 90% учнів отримують від класного керівника, 56% учнів — від практичного психолога, 46% учнів — від батьків, 42% знаходять інформацію щодо булінгу в Інтернеті, 36% — користуються інформаційними стендами в гімназії, 26% — дізнаються від однолітків.

Переважна більшість батьків (81%) відзначають, що діти охоче йдуть до гімназії, у піднесеному настрої, з радістю (серед учнів це підтвердили 54%). На думку більшості батьків (87%), їхні діти з гордістю розповідають про успіхи у гімназії (серед учнів цей показник 68%). Проте 16% батьків зазначають, що в їхніх дітей відсутній інтерес до навчання та його результатів (серед учнів цей показник 22%). 7% батьків пов'язують небажання ходити дітей до гімназії з упередженим ставленням з боку педагогів (серед учнів таку думку висловили 16% опитаних), 2% батьків — з боку керівництва гімназії (на упереджене ставлення вказали 4% учнів). 8% батьків повідомляють, що діти йдуть до гімназії в пригніченому настрої через взаємини з однокласниками та іншими учнями закладу освіти (серед учнів цей показник становить 18% учнів). 6% батьків відзначають, що їхні діти відмовляються йти до гімназії. Про відсутність бажання ходити до гімназії та навчатися повідомили 22% учнів.

Загалом 98% працівників підтверджують наявність безпечних умов навчання і праці та комфортну міжособистісну взаємодію; 96% стверджують, що відсутні будь-які прояви насильства та наявні достатні ресурси для їх запобігання і в гімназії дотримуються права та норми фізичної, психологічної, інформаційної та соціальної безпеки учасників освітнього процесу. 87% стверджують, що кожен педагог може вільно висловлювати власні думки під час обговорення питань, проте 13% педагогів це заперечили. Загалом 96% педагогів вказують, що в гімназії відсутній тиск керівництва на педагогічних працівників (4% це заперечують). 93% запевняють, що в закладі діє система психологічної допомоги для педагогів (7% це заперечують). 15% педагогів засвідчили неухважність керівництва до їхніх прохань та пропозицій, 85% відчують увагу керівництва.

Отже, освітнє середовище гімназії загалом безпечне та комфортне для більшості педагогічних працівників, проте наявна значна частка учнів, які не почуваються безпечно та комфортно в гімназії. Відповідно робота соціально-психологічної служби закладу освіти потребує вдосконалення.

Загалом 96% педагогічних працівників підтверджують, що в закладі здійснюється інформування вчителів щодо ознак булінгу, інших видів насильства та запобігання їм.

У річному плані роботи гімназії відсутні заходи з питань запобігання та протидії проявам насильства, організовані спільно з представниками правоохоронних органів, іншими фахівцями. За потреби, правоохоронні органи залучаються до просвітницької роботи в гімназії. Заклад освіти співпрацює з ювенальною поліцією Чернівецької області. Більше половини педагогічних працівників (60%) підтверджують систематичну співпрацю з представниками правоохоронних органів, іншими працівниками з питань запобігання та протидії булінгу, 17% зазначають про періодичну співпрацю з іншими органами, менша частина працівників (9%) переважно не підтверджують співпрацю.

Отже, заклад планує діяльність щодо запобігання будь-яким проявам дискримінації, булінгу (цькування), проте робота з правохоронними органами не є системною, відповідно потребує вдосконалення.

У закладі освіти розроблено та оприлюднено загальні правила лише для учнів. Окремі положення цих правил містять категоричні та заборонні формулювання, які не сприяють формуванню позитивної мотивації в поведінці та реалізації підходу, заснованого на правах людини. Ознайомлення учасників освітнього процесу із правилами поведінки здійснюється у перший день навчання учнів.

Зі слів заступників директора, у гімназії розроблено правила для здобувачів освіти, які розміщені на стендах у кожному класному куточку. В окремих класах на основі загальних правил для учнів розробляються правила класу. Для інших учасників освітнього процесу — батьків та педагогів — правила не розроблено.

Результати опитування засвідчують, що 93% батьків ознайомлені з правилами поведінки, що діють у закладі освіти, 5% не знають про правила поведінки, 3% батьків не згодні з установленими правилами.

72% учнів зазначають, що вони ознайомлені з правилами поведінки та дотримуються їх, 18% учнів не дотримуються правил, хоча й ознайомлені з ними, 6% нічого не знають про прийняті правила поведінки у гімназії, 4% учнів вказали, що правилами поведінки не оприлюднені, але вони дотримуються загальних правил культури поведінки.

Більше половини педагогічних працівників (60%) стверджує, що правила поведінки розроблено та оприлюднено і учасники освітнього процесу їх дотримуються, решта педагогів (40%) не підтримують таку думку і вважають, що правила поведінки розроблено, однак їх не дотримуються у гімназії.

Отже, у закладі відсутні правила поведінки для всіх учасників освітнього процесу, які б забезпечували дотримання етичних норм, повагу до гідності, прав і свобод людини.

За спостереженнями, здобувачі освіти дотримуються визначених правил поведінки.

Результати вивчення документації засвідчують, що в гімназії запроваджено системну роботу щодо обліку за відвідуванням учнів. Організовано щоденний моніторинг присутності учнів на навчальних заняттях, аналізуються причини відсутності, ухвалюються відповідні управлінські рішення. У випадку відсутності дітей без поважних причин більше 10 днів заклад освіти у визначений термін повідомляв про це відповідні органи — службу у справах дітей та Національну поліцію.

У гімназії наявний журнал реєстрації звернень громадян, однак записи в ньому відсутні. Задokumentованих випадків булінгу (цькування) у закладі не виявлено.

На запитання про те, до кого ви зверталися у разі, якщо самі були об'єктом булінгу чи свідком, 62% учнів зазначили, що не потерпали від булінгу (цькування), 46% — не були свідками таких ситуацій, 16% учнів відповіли, що зверталися до класного керівника, 2% — до педагогів, 6% — до однокласників і стільки ж до директора та заступника директора, 4% — до практичного психолога. 16% здобувачів освіти ні до кого не зверталися. На запитання, чи допомогло це звернення, 63% учнів відповіли, що після розгляду звернення булінг / цькування припинився.

	<p>З опитаних учнів-дев'ятикласників семеро зазначили, що впродовж останнього року зазнавали в гімназії або на її території на регулярній основі психологічний тиск (крик, залякування, тролінг, маніпуляції, приниження, кепкування), зокрема від заступників директора, класного керівника, учителів, однокласників, батьків інших учнів; четверо учнів зазнавали фізичного насильства (побиття, завдання шкоди здоров'ю, штовхання), зокрема від директора, заступників директора, учителів, учнів гімназії, технічного персоналу; троє учнів зазнавали економічного насильства (вимагання грошей, відбирання їжі, особистих речей), зокрема від директора, однокласників.</p> <p>Водночас 78% батьків повідомили, що ні до кого не зверталися, бо таких випадків не було, 6% зазначають, що у випадку звернень щодо булінгу реакція була формальною, 15% — проблема вирішувалася конструктивно і подібних випадків з дитиною більше не траплялося. 1% батьків стверджують, що звернення не було розглянуто.</p> <p>Більшість педагогічних працівників (84%) відповіли, що не зверталися з приводу булінгу до керівництва закладу, бо таких випадків не було, а 16% відзначають, що проблема вирішувалась конструктивно і подібних випадків більше не траплялося.</p> <p>За словами практичного психолога, у закладі здійснюється системна робота з виявлення, реагування та запобігання булінгу, іншому насильству, зокрема здійснюється консультування батьків, проводяться тренінги, години спілкування тощо.</p> <p>Зі слів практичного психолога, психологічна та соціально-педагогічна підтримка надається учасникам освітнього процесу відповідно за запитом класного керівника, батьків.</p> <p>Згідно з опитуванням, 66% педагогів зверталися і отримували кваліфіковану психологічну та соціально-педагогічну допомогу та консультації, 34% — не зверталися, бо не було такої потреби. Водночас лише 12% учнів зазначають, що зверталися та отримували кваліфіковану допомогу та/або консультацію; зверталися, але було їм відмовлено — 2%; зверталися, але не отримали допомоги/консультації — 6%; не зверталися — 80%. Водночас лише 6% батьків зверталися та отримували допомогу, 2% зверталися, однак не отримали очікуваної допомоги, 92% батьків не зверталися ні до психолога, ні до соціального педагога.</p> <p>Отже, у закладі освіти загалом психологічно несприятливе освітнє середовище. Керівництво закладу освіти, педагогічні працівники здійснюють заходи для протидії булінгу, іншому насильству. Проте результати анкетування дають підстави робити висновки про неефективність просвітницько-інформаційної роботи закладу освіти з питань профілактики булінгу, оскільки в учасників освітнього процесу відсутнє єдине розуміння самого булінгу, алгоритму звернень та розгляду заяв про випадки булінгу.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>У гімназії №7 частково забезпечено архітектурну доступність території: частина асфальтного покриття ушкоджена, бордюри та бруківка в окремих місцях унеможливають безперешкодний доступ до будівлі. У закладі освіти наявний пандус, дверний прохід дає змогу потрапити в приміщення особам на візку.</p> <p>Територія (доріжки, ігрові та спортивні майданчики тощо) не адаптовані до використання всіма учасниками освітнього процесу.</p>

Архітектурна доступність будівлі забезпечена лише в межах першого поверху. Дверні проходи всередині будівлі вузькі, мають пороги, а отже, ускладнюють рух маломобільним особам.

Відсутнє рельєфне контрастне маркування порогів, а також на початку та в кінці сходової частини та поручнів. На вході й виході відсутня інформація, написана шрифтом Брайля, а також кнопка виклику. На першому поверсі гімназії туалет, який, за словами директора, облаштовано для осіб з особливими освітніми потребами та для маломобільних груп населення, не відповідає вимогам: вузький дверний прохід, відсутнє спеціальне пристосування для осіб із функціональними обмеженнями.

Приміщення їдальні на першому поверсі адаптоване до використання всіма учасниками освітнього процесу.

У гімназії навчається 18 учнів з особливими освітніми потребами. Ресурсну кімнату облаштовано у приміщенні, яке не відповідає вимогам ДБН В.2.2-3:2018 «Будинки і споруди», зокрема: відсутнє природне освітлення, не дотримується повітряно-тепловий режим. Крім того, кімнату не забезпечено достатньою кількістю меблів та обладнання, засобами сенсорної регуляції та дидактичними матеріалами, комп'ютерною технікою. Відсутній розподіл на функціональні зони, не організовано осередки. Згідно зі спостереженнями, за час здійснення аудиту ресурсна кімната не використовувалася жодного разу.

Отже, приміщення та територія гімназії частково облаштовані з урахуванням принципів універсального дизайну та розумного пристосування. У закладі освіти забезпечено безперешкодний доступ до приміщення закладу освіти. Територія, окремі приміщення (навчальні кабінети, туалетні кімнати, коридори) та маршові сходи не адаптовані для використання усіма учасниками освітнього процесу. Ресурсна кімната не відповідає вимогам і практично не використовується.

Освітньою програмою гімназії №7 визначено реалізацію інклюзивного навчання. Згідно зі штатним розписом, у гімназії передбачено 16 посад асистента вчителя. За словами заступника директора, у закладі освіти навчається 18 дітей з особливими освітніми потребами у 17 класах. У закладі працює 15 асистентів вчителя, практичний психолог, соціальний педагог. Проте в штатному розписі наявна лише одна вакансія асистента вчителя. Крім того, штатним розписом не передбачено посаду вчителя-логопеда, незважаючи на наявність 28 годин на тиждень корекційно-розвиткових занять з дітьми з особливими освітніми потребами, згідно з висновками ІРЦ.

Під час інституційного аудиту було відвідано 16 навчальних занять у класах, де навчаються діти з особливими освітніми потребами (29% від загальної кількості). За спостереженнями за навчальними заняттями, під час 12 уроків (75%) вчителі не використовували додаткові матеріали з навчальних предметів, у тому числі й ігрові. Більше половини педагогів (69%), що працюють з учнями з особливими освітніми потребами, адаптує та/або модифікує зміст навчального матеріалу. 50% педагогів підбирають відповідні матеріали, форми роботи під час організації освітнього процесу, враховують темп сприйняття інформації та навчального матеріалу для учнів з особливими освітніми потребами. Водночас 94% педагогів не використовують спеціальні методи, технології та прийоми, у тому числі не застосовують жестову мову, шрифт Брайля, методи альтернативної комунікації тощо.

Лише 37% добирають види діяльності, що відповідають індивідуальним можливостям учнів з особливими освітніми потребами та надають їм можливість обирати спосіб виконання завдання: писати ручкою чи олівцем, відповідати на запитання усно чи письмово, читати чи слухати тощо. 31% змінюють (чергують) види діяльності, за потреби, між ними використовують перерви; 44% пропонують індивідуальні завдання відповідно до потенційних можливостей учня/учениці, надають додаткові пояснення щодо вивчення навчального матеріалу та/або виконання завдань. 81% залучають дітей з особливими освітніми потребами до спільної діяльності з учнями класу.

Під час 12 навчальних занять (75%) у класах, де навчаються діти з особливими освітніми потребами, учителі спільно з асистентами організували робоче місце та допомагали при роботі над завданнями таким дітям, пояснювали новий матеріал. Під час шести навчальних занять (38%) вчителі у співпраці з асистентом допомагали у навчанні іншим.

Під час восьми навчальних занять (50%) учителі спільно з асистентами додатково пояснювали завдання дитині з особливими освітніми потребами; під час трьох уроків (19%) — лише вчитель, під час п'яти (31%) — лише асистент. Під час організації навчальної діяльності на дев'яти уроках (56%) переважно асистенти допомагали концентрувати увагу дитини з ООП, під час чотирьох уроків (25%) — у співпраці вчителя з асистентом і під час трьох уроків (19%) — лише вчитель.

Крім того, під час навчальних занять не завжди спостерігалася співпраця між учителем і асистентом щодо забезпечення учнів роздатковим матеріалом: під час шести навчальних занять (38%) лише вчителі забезпечували учнів роздатковим матеріалом, під час двох (13%) — лише асистент, під час восьми (50%) — роздатковий матеріал був відсутній. Лише під час чотирьох навчальних занять (25%) учителі організували роботу в парах/групах, під час двох (13%) — спостерігалася співпраця між учителем і асистентом, ще двох (13%) — тільки асистенти організували роботу в парах/групах. Лише під час восьми уроків (50%) учитель у співпраці з асистентом залучали дитину з особливими освітніми потребами до спільної діяльності з іншими учнями класу.

Отже, у гімназії педагогічні працівники застосовують необхідні форми й методи роботи з дітьми з особливими освітніми потребами, зокрема для їх залучення до спільної з іншими дітьми класу діяльності. Водночас потребує вдосконалення система взаємодії між педагогами та асистентами вчителя у класах.

Відповідно до висновків інклюзивно-ресурсного центру в гімназії №7 розробляються індивідуальні навчальні плани та індивідуальні програми розвитку для учнів з особливими освітніми потребами з урахуванням особливостей їх інтелектуального розвитку, із залученням асистентів учителя, практичного психолога, логопеда, класного керівника, вчителів-предметників і батьків.

Загалом у закладі освіти налагоджена ефективна співпраця педагогічних працівників з питань навчання осіб з особливими освітніми потребами. У гімназії розроблено і затверджено наказом керівника Положення про команду психолого-педагогічного супроводу дитини з особливими освітніми потребами. Відповідно створено команди супроводу для кожної дитини окремо, до їх складу введено

батьків та інших представників, згідно із законодавством. Проводяться засідання за участю всіх членів. Однак у гімназії до реалізації інклюзивного навчання не залучаються всі необхідні фахівці: у 2024/2025 н.р. не проводяться корекційно-розвиткові заняття з вчителем-дефектологом, учителем-реабілітологом, сурдопедагогом через відсутність відповідних фахівців. За словами директора, керівництво здійснювало заходи для їх пошуку.

Отже, у гімназії №7 налагоджена взаємодія з усіма суб'єктами, які задіяні в організації інклюзивного навчання для дітей з особливими освітніми потребами, розробляються індивідуальні програми розвитку та здійснюється аналіз їх виконання. Проте не забезпечено корекційну спрямованість освітнього процесу для таких дітей.

У гімназії №7 запроваджено шкільну політику мінімізації відходів та сортування сміття, здійснено озеленення території та класних кімнат, учні під час перерв мають можливість грати в рухливі ігри у вестибюлі, на огороженому шкільному подвір'ї та спортивному майданчику.

На території гімназії розташовано дендропарк, який закладався та підтримувався педагогами та учнями закладу освіти упродовж останніх 13 років у межах екологічного проекту.

Приміщення гімназії — і коридори, і навчальні кімнати — обтяжені надмірною кількістю кімнатних рослин (вазонів), зокрема й таких, які вищі за зріст дитини. Розміщення великих вазонів у коридорах створює небезпеку для учнів під час їх рухової активності. У навчальних кімнатах на підвіконнях вазони перешкоджають доступу прямого сонячного світла, що є порушенням Санітарного регламенту для закладів загальної середньої освіти, затвердженого наказом Міністерства охорони здоров'я України від 25.09.2020 №2205 (пункт 12).

Середовище закладу не мотивує здобувачів до рухової активності у приміщенні гімназії, зокрема в спортивних залах, які потребують капітального ремонту. У приміщенні гімназії встановлено окремі тренажери, проте їхнє розміщення у закутках не сприяє їх використанню. Крім того, у закладі наявні два тенісних столи, які не використовуються учнями під час перерв. У весняно-літній та осінній період учні мають змогу займатися фізичними активностями на нестандартних тренажерах, що розташовані на території. За спостереженнями, після навчальних занять учні використовують майданчик зі штучним покриттям для гри у футбол.

Попри задокументовану в наказах заборону тютюнопаління, учні палять на території гімназії.

У гімназії осередки та елементи інтер'єру не мотивують учнів до пізнавальної діяльності. Рідкісна візуалізація на стінах є застарілою, немотивувальною. Візуалізація на підлозі практично відсутня. У гімназії наявні значні площі коридорів, зокрема вестибюлю, які не використовуються для активізації пізнавальної діяльності чи відпочинку учнів.

За спостереженнями за навчальними заняттями, більше половини педагогів (55%) не забезпечують гігієну навчання: не організовують виконання вправ для збереження зору, постави, пальчикової гімнастики, фізкультхвилинок тощо.

Отже, за наявних можливостей освітнє середовище гімназії не використовується для формування в учнів навичок здорового способу життя, для розвитку мотивації до пізнавальної та рухової активності.

Згідно з опитуванням педагогів, переважна більшість (82%) з них використовують мережу Інтернет для активізації пізнавальної діяльності (згідно з опитуванням учнів, 74%); 78% комп'ютерну техніку і програми та/або інші гаджети, а також візуалізацію інформації (карти, графіки, формули тощо) (серед учнів цей показник нижчий — 66%); 73% — мультимедійне обладнання (інтерактивна дошка, проектор тощо) (серед учнів 62%); 60% — наочність (муляжі, моделі, макети, гербарії, колекції тощо) (учні — 32%).

Згідно з опитуванням, загалом 78% педагогів не використовують лабораторне обладнання, у тому числі й віртуальні лабораторії (це підтвердили 46% учнів). 65% учителів не використовують спортивний інвентар (м'ячі, обручі, гімнастичні стінки, канати, ракетки, гімнастичні палиці, скакалки тощо) (водночас 92% учнів засвідчили їх використання).

У гімназії недостатня кількість обладнання, засобів навчання, спрямованих на формування ключових компетентностей та наскрізних умінь здобувачів освіти. Зокрема, спостереження засвідчили, що у більшості навчальних кабінетів (окрім кабінетів початкових класів та класів, в яких постійно навчаються пілотні класи базової школи) наочність є застарілою та потребує оновлення. Простір закладу, зокрема й кабінети, майже не містять елементів, що зацікавлюють і мотивують здобувачів освіти до пізнавальної діяльності.

За результатами спостереження за навчальними заняттями виявлено, що лише окремі вчителі базової школи використовують обладнання та засоби навчання. Крім того, попри наявність у гімназії достатньої кількості технічного обладнання для візуалізації інформації (проектори, екрани, мультимедійні дошки тощо), вчителі переважно не використовують їх або використовують дуже обмежений функціонал цих пристроїв.

Отже, освітнє середовище недостатньо мотивувальне для оволодіння учнями ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, ведення здорового способу життя; наявне обладнання й засоби навчання недостатньо використовуються для формування ключових компетентностей та умінь, спільних для всіх компетентностей.

У гімназії працює бібліотека, яка забезпечена комп'ютером (для бібліотекаря) та доступом до мережі Інтернет. За словами директора, бібліотеку відвідують тільки під час перерв та після уроків переважно учні початкової школи, середовище використовують лише для посвяти в читачі. Проте площа приміщення бібліотеки недостатня для проведення різноманітних заходів.

За спостереженнями, учні базової школи відвідують бібліотеку лише для отримання навчальної літератури. Згідно з опитуванням учнів, 72% з них не відвідують шкільну бібліотеку, а отже, бібліотека не є інформаційно-ресурсним центром, осередком для індивідуальної, проєктної, іншої роботи в рамках освітнього процесу, для комунікації його учасників. Водночас 18% здобувачів освіти відвідують бібліотеку тільки для отримання необхідних підручників чи літератури, 12% — під час виховних заходів і тільки 10% зазначили, що користуються ресурсами бібліотеки для самопідготовки.

Отже, у гімназії не створено простір для інформаційної взаємодії та соціально-культурної комунікації учасників освітнього процесу. Простір і ресурси бібліотеки не використовуються для навчально-

	пізнавальної діяльності учнів, для проведення різноманітних позаурочних заходів.
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	вимагає покращення
1.2.	вимагає покращення
1.3.	вимагає покращення
За напрямом 1 : вимагає покращення	

За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	<p>За результатами вивчення педагогічної діяльності вчителів, опитування та вивчення документації встановлено, що в гімназії забезпечується відкритість і прозорість інформації про систему оцінювання результатів навчання. Інформацію про критерії, правила й процедури оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти оприлюднено на сайті гімназії, проте не в повній мірі: відсутні критерії оцінювання з деяких предметів базової школи. У змісті освітньої програми описано інструментарій оцінювання. Критерії висвітлено на інформаційних стендах у навчальних кабінетах. Згідно з рішенням педагогічної ради, оцінювання навчальних досягнень учнів здійснюється за критеріями, розробленими Міністерством освіти і науки України. Лише частина педагогів розробляють критерії оцінювання для окремих видів робіт.</p> <p>За свідченнями педагогів, під час навчальних занять вони застосовують різні форми та способи оцінювання результатів навчання учнів, зокрема: індивідуальну роботу (85%), групову діяльність (72%), фронтальні види роботи (90%), усні (бесіда, розповідь, переказ, діалог тощо) (92%), письмові (тестові, компетентнісні завдання, перекази, диктанти, діагностувальні роботи тощо) (загалом 84%), практичні (досліди, навчальні проекти, заповнення таблиць, робота з картами, побудова схем, моделей тощо) (79%), програмові (з використанням електронних засобів навчання) (62%).</p> <p>Крім того, за свідченнями педагогів, оцінювання учнів з особливими освітніми потребами вони здійснюють відповідно до індивідуальної програми розвитку дитини з особливими освітніми потребами (64%); добирають індивідуальні форми оцінювання з обов'язковим урахуванням можливостей дитини, її життєдіяльності та здоров'я (62%); при оцінюванні вилучають ті складові (знання, вміння, види діяльності тощо), опанування якими є утрудненим або неможливим для учнів з особливими освітніми потребами (41%), оцінюють результати навчання таких учнів за загальними критеріями (8%).</p> <p>Однак, за спостереженнями, виявлено, що більшість учителів (82%) не оприлюднює критерії оцінювання результатів навчання учнів та не актуалізує особливості оцінювання окремих видів робіт за критеріями.</p> <p>Згідно з опитуванням, більшість учителів (93%) використовують загальні критерії, затверджені Міністерством освіти і науки України, водночас 47% педагогів розробляють критерії самостійно для кожного</p>

	<p>виду роботи, 26% — використовують критерії, розроблені іншими педагогами, 2% — вважає, що критерії не потрібні. Водночас 82% педагогічних працівників під час опитування зазначають, що інформують здобувачів освіти про критерії оцінювання на початку навчального року, 78% — перед вивченням кожної теми, 56% учителів пояснюють учням індивідуально, а 26% використовують можливості вебсайту або інтерактивної платформи закладу освіти.</p> <p>Інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання своїх дітей загалом отримують 87% батьків, про що вони зазначили під час опитування.</p> <p>Отже, у гімназії №7 під час оцінювання навчальних досягнень учнів застосовують загальні критерії, розроблені Міністерством освіти і науки України, не приділяють достатньої уваги адаптації критеріїв оцінювання відповідно до специфіки предмета, інструменту оцінювання та вікових особливостей учнів. Не всі педагоги ознайомлюють здобувачів освіти із критеріями оцінювання.</p> <p>Згідно з опитуванням учнів, лише 44% з них отримують інформацію про критерії оцінювання результатів навчання від учителів на початку навчального року або семестру, 38% — від учителів перед вивченням кожної теми, 22% — тільки у разі звернення до вчителя, 18% — не отримують інформацію, 12% — ознайомлюються на вебсайті школи або інтерактивній платформі, по 4% — отримують повідомлення на електронну пошту, месенджери або ж не отримують, навіть у разі звернення до вчителя.</p> <p>За спостереженнями за навчальними заняттями, лише окремі педагоги (22%) здійснюють оцінювання результатів навчання учнів відповідно до розроблених критеріїв. 95% педагогів не пропонують диференційовані домашні завдання залежно від рівня підготовки учнів, їхніх індивідуальних особливостей, не озвучують критерії їх оцінювання.</p> <p>Під час анкетування загалом 76% учнів і 95% батьків зазначили, що учителі оцінюють навчальні досягнення об'єктивно. Загалом 78% опитаних здобувачів освіти вказали в анкетах, що вчителі ще до початку оцінювання пояснюють і обґрунтовують, за що учень може отримати ту чи іншу оцінку, однак 22% учнів не в повній мірі задоволені поясненнями вчителів та аргументацією виставлення оцінок.</p> <p>Отже, критерії оцінювання результатів навчання учнів оприлюднені у змісті Освітньої програми закладу освіти, яка розміщена на сайті. Більшість учнів отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання їхніх результатів навчання на початку навчального року. Здебільшого вчителі не застосовують систему оцінювання, що ґрунтується на компетентнісному підході. Водночас переважна більшість опитаних батьків та учнів вважають оцінювання результатів навчання в закладі освіти справедливим і об'єктивним.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня</p>	<p>За результатами вивчення документації встановлено, що в закладі освіти проводяться моніторинги рівня навчальних досягнень учнів з предметів інваріантної складової навчального плану.</p> <p>Заступник директора з навчально-виховної роботи під час інтерв'ю повідомила, що в закладі здійснюється відстеження результатів і динаміки навчання учнів за результатами вступного, проміжного і завершального моніторингу. Для цього проводяться контрольні роботи, розроблені методичними спільнотами гімназії, результати аналізуються, за підсумками видається наказ. Моніторинг передбачає аналіз</p>

результатів контрольних робіт у порівнянні з балом семестрового та річного оцінювання. Питання результатів моніторингу навчальних досягнень учнів та їх розвитку відображено в плані роботи гімназії.

Результати моніторингів розглядаються на засіданнях педагогічної ради, методичних об'єднань. Ухвалюються рішення щодо корекції професійної діяльності педагогів та розробляються заходи для підвищення рівня якості знань.

Отже, у закладі освіти відстежують результати навчальних досягнень учнів з предметів (курсів) інваріантної частини. За результатами моніторингів ухвалюються управлінські рішення щодо удосконалення педагогічної діяльності з метою надання учням необхідної підтримки.

Спостереження за навчальними заняттями засвідчують, що окремі вчителі під час оцінювання акцентують увагу на позитивній динаміці досягнень дитини, не протиставляють дітей одне одному, надають поради щодо покращення рівня знань; 71% вчителів спільно з учнями формулюють зрозумілі для них освітні цілі уроку (заняття), спрямовані на досягнення результатів навчання; 90% педагогів надають учням час на обдумування відповідей; 78% супроводжують відповідь учня уточнювальними запитаннями та надають конструктивний зворотний зв'язок щодо якості виконання / виконаного завдання; більше половини вчителів (55%) аналізує індивідуальний навчальний поступ учнів і робить акцент на їхніх досягненнях.

Однак 65% вчителів не організовують самооцінювання учнями власних результатів навчання; 73% — не заохочують надання учнями зворотного зв'язку одне одному (не практикують проведення взаємооцінювання); 82% — не пропонують окремим учням завдання високого рівня складності та/або завдання типу «Зроби за зразком» для учнів з низькою мотивацією.

Учителі у формах самоаналізу зазначили, що під час навчальних занять надають учням час на обдумування відповіді (загалом 92% вчителів); супроводжують відповідь учня уточнювальними запитаннями (загалом 69%); всі педагоги (100%) надають зворотний зв'язок щодо якості виконання/виконаного завдання; акцентують увагу лише на позитивній динаміці досягнень дитини, під час оцінювання учнів роблять акцент на досягненнях, а не на помилках і змінюють види діяльності на уроці з метою зацікавлення учнів (загалом по 95%); організовують самооцінювання учнями власних результатів навчання та обговорюють труднощі у навчанні з кожним учнем індивідуально, а не на уроці (загалом по 85%), практикують надання учнями зворотного зв'язку одне одному (взаємооцінювання) (загалом 56%), пропонують завдання високого рівня складності окремим учням (загалом 69%), не допускають формулювання оцінювальних суджень, що принижують гідність дитини (загалом 93%). Результати спостережень за навчальними заняттями суперечать відповідям вчителів, наданим у формах самоаналізу педагогічної діяльності.

Під час опитування педагоги зазначають, що аналізують рівень засвоєння учнями навчальної теми з предмета — 89%, простежують динаміку результатів навчання учнів з предмета, з'ясовують і аналізують причини — 87%, визначають сильні сторони учнів та розвивають їх — 86%.

Під час анкетування учні гімназії зазначили, що зворотний зв'язок від учителів щодо навчання отримують у формі пояснення та аргументації виставлених оцінок і аналізу допущених помилок

	<p>(загалом по 62%), заохочення до подальшого навчання (загалом 60%), визначення шляхів покращення результатів навчання (загалом 56%). На думку 44% учнів вчителі оцінюють їхні результати навчання з метою визначення рівня знань, умінь і навичок із предмета; 30% — виявлення прогалин у знаннях і визначення способів їх подолання. Водночас привертає увагу, що 6% учнів вважають, що оцінка використовується як засіб покарання, а 20% — не знають мети оцінювання.</p> <p>Отже, у гімназії №7 налагоджено системний моніторинг навчальних досягнень учнів, за результатами якого ухвалюються управлінські рішення, спрямовані на підвищення якості навчання. Загалом у закладі впроваджено формувальне оцінювання, проте його реалізація потребує вдосконалення. Самооцінювання, взаємооцінювання, застосування диференційованих за складністю завдань, відстеження особистісного поступу здобувачів освіти, відзначення досягнення практикується лише частиною педагогів.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Заклад освіти сприяє формуванню в учнів відповідального ставлення до результатів навчання. Важливими для досягнення кращих результатів навчання гімназистів є комфортні умови навчання та мотивація з боку учителів. Однак менше половини учнів (46%) відзначили, що іноді, рідко або ніколи не відчувають довіру, повагу та підтримку від учителів (лише 22% — завжди). Більшість учнів (58%) відзначили, що іноді, рідко або й ніколи не мають можливості обрати завдання певного рівня складності та не беруть активну участь у вирішенні питань діяльності класу/гімназії (лише по 18% — завжди). Водночас загалом 68% учнів отримують допомогу від учителів на їхнє прохання та 58% — отримують відповідні доручення і намагаються виконати їх якнайкраще.</p> <p>Проте результати опитування педагогів суперечать результатам опитування учнів. Як засвідчують педагоги, практично всі (98%) мотивують учнів до вивчення предмета, створюючи ситуацію успіху під час навчальних занять, дають можливість учням висловлювати власну думку (96%), створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці (91%), розробляють різнорівневі завдання та пропонують дітям самостійно обрати рівень складності (78%), а 40% педагогів за потреби проводять індивідуальні чи групові консультації.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями виявили у здобувачів освіти помірну мотивацію до навчання. Лише під час 2 з 55 відвіданих навчальних занять (4%) учням надавалася можливість вибору рівня складності навчальних завдань для проведення оцінювання; лише під час 20 занять (36%) учитель спонукав учнів здійснювати самооцінювання власних результатів навчання, висловлювати власну думку, заохочувати самостійність суджень/формулювання висновків.</p> <p>Під час опитування більшість здобувачів освіти (72%) зазначають, що результати їхнього навчання залежать виключно від їхньої праці та наполегливості, 42% — від їхньої праці та батьків, які мотивують до навчання, 12% — від однокласників, які допомагатимуть на навчальних заняттях та з домашніми завданнями, 6% — від обладнання та інтер'єру гімназії. Тривожним є той факт, що 40% учнів зазначили, що результати їхнього навчання залежать від рівня викладання навчальних предметів, 30% — від ставлення вчителів до особистості учня.</p> <p>42% учнів зазначили, що відповідально ставляться до навчання, і, на їхню думку, гімназія розвиває цю відповідальність. 12% здобувачів</p>

	<p>освіти відповідально ставляться до навчання, проте гімназія цю відповідальність не розвиває. 40% опитаних учнів відповідально ставляться до вивчення окремих предметів. Водночас на думку 6% учнів заклад освіти не сприяє відповідальному ставленню до навчання.</p> <p>Отже, у гімназії №7 не приділяють достатньої уваги розвитку мотивації учнів до пізнавальної діяльності.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями засвідчили, що незначна частка вчителів застосовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання учнів на різних етапах уроку. Лише під час 31% відвіданих навчальних занять було організовано самооцінювання учнями власних результатів навчання, причому переважну частину з них (48%) становили уроки в початковій школі. Лише на 24% уроків (43% — уроки в початковій школі) вчителі заохочували надання учнями зворотного зв'язку одне одному.</p> <p>Під час інтерв'ю заступник керівника зазначила, що в закладі освіти вчителі впроваджують систему само- та взаємооцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти. Однак, згідно з опитуванням здобувачів освіти, самооцінювання власних навчальних досягнень та результатів своєї роботи під час занять здійснює лише 8% учнів, 20% — часто, трохи більше половини (54%) — іноді, 18% — рідко або ніколи.</p> <p>Отже, у закладі освіти недостатньо уваги приділяють самооцінюванню та взаємооцінюванню результатів навчання учнів. Система оцінювання результатів навчання учнів не спрямована на формування в них відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання.</p>
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	вимагає покращення
2.2.	достатній
2.3.	вимагає покращення
За напрямом 2 : вимагає покращення	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>Педагогічні працівники гімназії планують свою педагогічну діяльність — розробляють календарно-тематичні плани, які розглядаються на засіданні методичного об'єднання, погоджуються заступником директора з навчально-виховної роботи та затверджуються директором гімназії. Водночас така процедура може обмежувати академічну свободу вчителя, а у 2022-2024 рр. педагогічна рада не ухвалювала рішення щодо погодження і затвердження таких планів.</p> <p>При формуванні календарно-тематичних планів усі вчителі (100%) користуються державними стандартами початкової та базової освіти, навчальними програмами, освітньою програмою гімназії №7, методичними рекомендаціями Міністерства освіти і науки України. В анкеті самоаналізу власної професійної діяльності більшість педагогів (72%, зокрема всі учителі початкової школи) складають календарно-тематичні плани на основі навчальної програми, вносячи свої правки, 51% розробляють календарно-тематичне планування на основі</p>

навчальної програми, 54% складають календарно-тематичне планування на основі навчальної програми та вносять зміни, 49% розробляють навчальну програму з предмета (курсу) на основі модельної навчальної програми, 26% удосконалюють зміст навчальної програми, самостійно розробленої на основі модельної, 18% використовують друковані календарно-тематичні плани, які пропонують фахові педагогічні видання, не змінюючи їх, і працюють за навчальною програмою, розробленою не на основі модельної, що має відповідний гриф Міністерства освіти і науки України.

Усі педагоги гімназії №7 аналізують стан виконання календарно-тематичного планування і вносять корективи, зокрема: ущільнюючи зміст та/або змінюючи послідовність вивчення окремих елементів (розділів, тем), зважаючи на потреби учнів (загалом 77%; вчителі початкової школи — 88%); враховуючи зміни в структурі навчального року (загалом 74%); удосконалюють зміст навчальних програм відповідно до підготовки учнів класу (загалом 64%; переважно вчителі початкової школи 63%); доповнюють тематику практичних / творчих робіт (загалом 44%; переважно вчителі початкової школи 63%); не вбачають у цьому потребу тільки вчителі базової школи (8%).

Під час планування своєї діяльності та складання календарно-тематичного планування вчителі переважно використовують рекомендації Міністерства освіти і науки України, що підтвердили під час опитування 95% респондентів; зразки, що пропонуються фаховими виданнями — 75%; співпрацю з колегами — 67%; власний досвід — 66%; розробки з інтернет сайтів і блогів, що стосуються викладання конкретного предмета — 55%; досвід, запозичений у колег — 44%.

Отже, вчителі планують свою професійну діяльність. Більшість вчителів аналізують результативність календарно-тематичного планування та враховують результати аналізу при подальшому плануванні роботи.

За спостереженнями за навчальними заняттями, педагоги гімназії організують навчальну діяльність з урахуванням ключових компетентностей. Під час навчальних занять педагоги значну увагу приділяли формуванню компетентності володіння державною мовою (100% відвіданих занять), меншою мірою — навчанню впродовж життя (40%), математичній компетентності (40%, переважно вчителі початкової школи 52%), громадянським і соціальним компетентностям (38%), культурній компетентності (35%), здатності спілкуватися рідною мовою (у разі відмінності від державної) та іноземними мовами (24%), компетентності у галузі природничих наук, техніки і технології (29%), інформаційно-комунікаційній компетентності (27%), екологічній компетентності (22%). Найменше уваги приділено інноваційності (9% — лише у базовій школі), підприємливості та фінансовій грамотності (5%).

Педагоги використовують різні освітні технології чи їхні елементи, спрямовані на оволодіння учнями компетентностями. Водночас привертає увагу, що елементи особистісно-орієнтованого навчання переважно застосовують педагоги початкової школи (71%), педагогіки співробітництва (82%) та розвивального навчання (56%) — педагоги базової школи. Під час організації навчальної діяльності педагоги меншою мірою використовують інформаційно-комунікаційні технології (42%), гуманну педагогіку (40%), розвиток критичного мислення (38%), інтерактивне і парно-групове навчання (29%), проблемне навчання

(14%), інтегроване навчання та проєктні технології (9%), ігрові технології (5%), рівневу диференціацію (4%).

Під час організації навчальної діяльності переважна більшість вчителів гімназії надають перевагу фронтальній формі навчальної діяльності (спільна діяльність класу для реалізації навчальних занять) і значно менше — груповій, індивідуальній роботі чи роботі в парах.

За спостереженнями за навчальними заняттями, педагоги гімназії приділяють достатню увагу таким наскрізним умінням, як читання з розумінням, вміння висловлювати власну думку в усній і письмовій формі. Однак менше уваги зосереджують на формуванні в дітей вміння критично і системно мислити; співпрацювати з іншими, підтримувати учасників групи, допомагати і заохочувати їх до досягнення спільної мети; логічно обґрунтовувати свою позицію; виявляти ініціативу, прагнення до лідерства, вміння брати на себе відповідальність. Проте такі наскрізні уміння, як діяти творчо (креативне мислення, продукування ідей), конструктивно керувати емоціями, адекватно реагувати на конфліктні ситуації, ухвалювати рішення, досягати поставлених цілей, розв'язувати проблеми, практично їх перевіряти та обґрунтовувати, презентувати та аргументувати рішення, оцінювати ризики, що передбачає вміння розрізняти прийнятні та неприйнятні ризики, розвиваються переважно вчителями початкової школи. Вчителі гімназії, плануючи свою педагогічну діяльність на рік, зокрема й у календарно-тематичному плануванні, не зазначають компетентності та наскрізні вміння, які формуватимуть чи розвиватимуть під час навчальних занять.

У своїй педагогічній діяльності менше половини вчителів здійснює формування компетентностей у межах однієї освітньої галузі (40%), ще менше — в межах предмета (33%). Незначна частка педагогів застосовує форми і методи роботи, спрямовані на розвиток і формування компетентностей, що виходять за межі однієї освітньої галузі (26%).

Отже, під час організації навчальної діяльності педагогічні працівники застосовують обмежений набір освітніх технологій і недостатньо уваги приділяють формуванню в учнів ключових компетентностей та оволодінню вмінь, спільних для всіх компетентностей.

Педагогічні працівники гімназії №7 беруть участь у розробленні індивідуальних освітніх траєкторій для учнів з особливими освітніми потребами (індивідуальні програми розвитку, індивідуальні навчальні плани), учнів-екстернів (індивідуальні навчальні плани). Окремі педагогічні працівники розробляють диференційовані тестові завдання, працюють з обдарованими дітьми у межах підготовки до олімпіад. У гімназії видаються накази, спрямовані на організацію роботи з обдарованими дітьми. Крім того, за результатами моніторингів навчальних досягнень учнів ухвалюються рішення (видаються накази) щодо роботи з дітьми, що потребують додаткової педагогічної підтримки.

Під час самоаналізу вчителі зазначають, що пропонують завдання різних рівнів складності для окремих учнів під час навчальних занять (87%), враховують темп та індивідуальні особливості розвитку учнів під час навчальних занять (82%), проводять консультації та/або заняття для підготовки учнів до участі в олімпіадах, турнірах, конкурсі-захисті робіт МАН (64%), консультації з учнями для усунення прогалин у знаннях з

предмета (49%), індивідуальні заняття за запитами учнів (43%), індивідуальні заняття відповідно до навчального плану (21%).

Отже, педагогічні працівники реалізують індивідуальні освітні траєкторії учнів — складають відповідні навчальні програми, застосовують різні форми роботи з дітьми, що навчаються за своїми освітніми траєкторіями.

За результатами анкетування, 51% педагогічних працівників поширюють власний педагогічний досвід у матеріалах та виступах конференцій і на освітніх платформах, 36% — у фахових виданнях, 29% — у професійних спільнотах соціальних мереж, 20% — через публікації на сайті закладу освіти, 9% — у блогах. Водночас 18% вчителів не мають оприлюднених розробок.

За свідченнями педагогів, троє вчителів мають власний сайт або блог з предмета, шістнадцятеро мають оприлюднені ресурси на освітніх платформах, п'ятеро — оприлюднені ресурси на сторінках соцмереж гімназії, проте підтвердження цієї інформації не надано. 19 педагогічних працівників не мають власних публікацій.

Отже, у гімназії не приділяють достатньої уваги розробленню власних освітніх ресурсів, поширенню педагогічного досвіду педагогічних працівників.

За спостереженнями, під час організації навчальної діяльності педагоги впливали на формування громадянської позиції, дисциплінованості, організованості, уміння слідувати правилам, виховання в учнів патріотизму, поваги до державної мови, культури, законів (74% навчальних занять), загальнолюдських цінностей (64% навчальних занять), розвивали в учнів навички співпраці, комунікації, вміння діяти спільно (65% навчальних занять).

Меншою мірою педагоги забезпечували гігієну навчання (вправи для збереження зору, постави, проведення фізкультхвилинок тощо) (загалом 45% уроків — переважно початкова школа (76%)). Менше третини педагогів (31%, переважно вчителі початкової школи) пропонували завдання, що сприяють формуванню суспільних цінностей (справедливості, відповідальності, поваги до праці, екологічної свідомості тощо).

Отже, у процесі навчання, виховання та розвитку учнів педагогічні працівники гімназії загалом сприяють формуванню суспільних цінностей в учнів, проте потребує окремої уваги забезпечення педагогами гігієни навчання та формування таких суспільних цінностей як справедливість, відповідальність, повага до праці, екологічна свідомість.

Загалом 71% педагогічних працівників застосовують у своїй професійній діяльності інформаційно-комунікаційні технології (електронні освітні ресурси, медіаресурси для навчання, можливості Інтернету, мультимедійне обладнання та презентації). Питання впровадження інформаційно-комунікаційних технологій перебуває у фокусі уваги адміністрації, про що свідчить аналіз управлінських рішень щодо забезпечення кабінетів.

Згідно із опитування, педагоги використовують переважно друковані засоби навчання (92%), тестові завдання (79%), електронні презентації (74%), відеоматеріали (69%), онлайн-сервіси (61%), інструменти, моделі, натуральні об'єкти, прилади і пристосування (59%), завдання для самостійного опрацювання учнями (56%), електронні навчальні комплекси (51%), офіційні сайти установ, організацій(44%).

	<p>Проте спостереження за навчальними заняттями дають підстави стверджувати, що педагогічні працівники застосовують інформаційно-комунікаційні технології здебільшого для візуальної підтримки навчального заняття. Під час навчальних занять доцільно застосовувалися друковані засоби навчання усіма педагогами, електронні освітні ресурси — 83% (переважно початкової школи); ресурси мережі Інтернет для пошуку навчальної інформації, виконання онлайн-завдань, презентації, інтерактивні вправи, відео, тестові завдання, мультимедійне та/або демонстраційне обладнання — 72% педагогів (переважно учителями початкової школи).</p> <p>У гімназії значно меншою мірою спостерігається доцільність застосування медіаресурсів для навчальних цілей — 10%; екранних та/або звукових засобів навчання (відео- та аудіозаписів) і об'ємних засобів навчання (натуральних зразків, моделей, макетів і муляжів тощо) — по 23%.</p> <p>Отже, учителі планують свою професійну діяльність, проте лише незначна частина педагогів аналізує її з метою подальшого коригування; використовує освітні технології, проте не охоплюють усі ключові компетентності та уміння, визначені державними стандартами. Педагоги беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів (за потреби) або використовують їхні окремі елементи. Педагоги використовують зміст предмета (курсу) для формування лише окремих суспільних цінностей. Вчителі не повною мірою використовують інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі. У гімназії недостатньо уваги приділяють поширенню власного досвіду.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>Усі педагогічні працівники закладу освіти здійснюють професійний розвиток, вибудовуючи власну траєкторію професійного зростання. У закладі освіти створено умови для підвищення кваліфікації педагогічних працівників: складено, затверджено та висвітлено на сайті (з порушенням термінів) орієнтовний план підвищення кваліфікації педагогічних працівників. Крім того, з порушенням здійснювалося визнання результатів підвищення кваліфікації — педагоги не подавали клопотання на визнання сертифікатів від неліцензованих суб'єктів підвищення кваліфікації, педагогічна рада розглядала питання визнання сертифікатів раз на рік. Крім того, у закладі не здійснюється аналіз тематики курсів, які пройшли педагоги в міжзастаційний період.</p> <p>Згідно з опитуванням, педагогічні працівники гімназії зазвичай обирали таку тематику підвищення кваліфікації: законодавчого забезпечення освітнього процесу (26%), методичні аспекти викладання предметів та курсів (53%), щодо роботи з учнями з особливими освітніми потребами (62%), форми організації освітнього процесу (40%), профілактика та прояви девіантної поведінки (16%), психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти (40%), безпечне освітнє середовище (33%), формування у здобувачів освіти громадянської позиції (29%), використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті (49%), практичний курс з української мови (7%), надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу (29%).</p> <p>Для підвищення своєї професійної майстерності педагоги найчастіше відвідували такі освітні заходи, як онлайн-курси (87%), тренінги, майстер-класи (75%), методичні семінари (73%), вебінари (71%), конференції (64%), меншою мірою — навчальні поїздки (13%) і форуми та фестивалі (11%).</p>

	<p>Отже, більшість педагогічних працівників закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності з урахуванням освітніх інновацій та потреб учнів. Проте в гімназії не здійснюється аналіз тематики підвищення кваліфікації педагогів; планування цієї діяльності відбувається із порушенням вимог законодавства.</p> <p>Чернівецька гімназія №7 була учасником Всеукраїнського експерименту за темою «Розроблення і впровадження навчально-методичного забезпечення початкової освіти в умовах реалізації нового Державного стандарту початкової загальної середньої освіти (2017-2022 рр.)» і продовжує роботу в експерименті за темою «Розроблення і впровадження навчально-методичного забезпечення для закладів загальної середньої освіти в умовах реалізації нового Державного стандарту базової середньої освіти (2021-2027 рр.)». Крім того, з 2011 року реалізується екологічний проєкт зі створення дендропарку, а також реалізуються проєкти з медіаграмотності та енергозбереження.</p> <p>Під час самооцінювання власної педагогічної діяльності 69% вчителів зазначили, що здійснюють проєктну діяльність за власною ініціативою. Згідно з опитуванням, третина педагогів (33%) постійно отримують підтримку керівництва закладу в реалізації інноваційних проєктів, 39% — отримують цю підтримку часто, 8% вчителів — іноді. Привертає увагу той факт, що 20% педагогів рідко або ніколи не отримують підтримку керівництва закладу в реалізації інноваційних проєктів.</p> <p>Директор, два заступники директора з навчально-виховної роботи пройшли навчання експертів інституційного аудиту. Одна вчителька початкової школи гімназії є експертом інституційного аудиту і залучалася до проведення оцінювання освітніх та управлінських процесів одного із закладів загальної середньої освіти Чернівецької області, а також була експертом сертифікації вчителів початкової школи. Крім того, педагогічні працівники, які працювали у двох класах, що брали участь у пілотуванні НУШ у початковій та базовій школі, також були задіяні до експертної діяльності.</p> <p>Отже, Чернівецька гімназія №7 залучена до інноваційної та експертної діяльності, зокрема й на всеукраїнському рівні.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>Згідно з опитуванням, 54% здобувачів освіти вважають, що їхня думка вислуховується та враховується педагогічними працівниками, 26% вважають, що враховується лише окремими вчителями. Тривожним є той факт, що 10% учнів вважають, що вчителі нав'язують свою думку як єдину правильну, ще 10% — їхня думка не враховується.</p> <p>У гімназії №7 спілкування більшості педагогів з учнями ґрунтується на принципах поваги до особистості, доброзичливості, позитивного ставлення та довіри у стосунках, діалогу та взаємоповаги, розподіленого лідерства. Реалізація цих принципів простежується під час навчальних занять, спілкування на перервах.</p> <p>За спостереженнями, під час навчальних занять педагоги виявляють доброзичливість, позитивне ставлення до учнів, спрямовують взаємини між учнями на відкрите і щире спілкування (95%); справедливо ставляться до всіх учнів; проявляють повагу до особистості, цілей, запитів та інтересів учнів, поважають гідність дитини, формують уміння слухати, поважати думку іншого, учні співпрацюють між собою, активно взаємодіють на принципах взаємоповаги (80%). Вчителі</p>

вислуховують та сприймають думки учнів, їхні погляди, заохочують лідерство, свободу, прагнення до самореалізації (75%), ставляться до учнів як до рівноправних учасників освітнього процесу, спільно з учнями визначають мету / завдання / проблеми та залучають до їх активного обговорення / розв'язання (67%), мотивують учнів застосовувати власний життєвий досвід та шукати різні варіанти рішень (55%).

Водночас 7% педагогів роблять акцент на негативних сторонах (помилках) учнів, висловлюють невдоволення їхніми діями, підвищують голос, озвучують принизливі порівняння. Під час деяких навчальних занять домінував авторитарний підхід.

Більшість педагогів надають підтримку здобувачам освіти в процесі навчання та впроваджують особистісно-орієнтований підхід. Незначна частина педагогів під час проведення навчальних занять використовує форми роботи, які сприяють налагодженню педагогіки партнерства з учнівським колективом.

Отже, попри те, що більшість педагогічних працівників використовує форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти, потребує ґрунтовної уваги налагодження взаємин, побудованих на основі партнерської взаємодії учасників освітнього процесу.

У гімназії №7 здійснюється робота щодо налагодження конструктивної взаємодії з батьками. У річному плані роботи закладу наявний розділ «Робота з батьківською громадськістю», в якому передбачено та щорічно проводяться загальні батьківські збори.

Згідно з опитуванням, на думку 65% батьків, заклад освіти завжди забезпечує з ними зворотний зв'язок, 23% — зв'язок забезпечений у більшості випадків, 8% зазначають, що лише іноді, та 4% батьків зазначили, що ніколи не отримували зворотного зв'язку від педагогів.

87% батьків зазначили, що отримують інформацію під час батьківських зборів, 75% — від класного керівника, 70% — зі спільнот у соціальних мережах, 42% — у телефонному режимі, 14% — із вебсайту /освітньої платформи, 1% — батьків через електронну пошту та близько 1% батьків зазначили, що не отримують інформації.

Для комунікації з батьками вчителі переважно використовують індивідуальне спілкування (89%), телефонний режим (75%), спільноти в соціальних мережах (Viber, Telegram, Whats App) (66%), батьківські збори (62%), сервіси для відеоконференцій (Zoom, Google Meet) (35%). Значно меншою мірою застосовують електронні платформи Google Classroom, Microsoft Teams та електронну пошту (по 18%), а також вебсайт / освітню платформу (11%).

Водночас 4% педагогів вказали, що зовсім не комунікують з батьками здобувачів освіти.

Наявність суперечливих даних свідчить, що комунікаційна політика адміністрації гімназії з батьками здобувачів освіти потребує вдосконалення.

У закладі освіти проводяться заходи, спрямовані на співпрацю між педагогами — консультації, майстер-класи, тренінги. Організовано педагогічну інтернатуру для двох молодих спеціалістів, наставниками розроблено відповідні програми. У гімназії працюють методичні спільноти. За словами заступника керівника закладу освіти, проводяться методичні тижні, здійснюється взаємовідвідування, проте документальних підтверджень не виявлено.

	<p>71% педагогів стверджують, що в закладі створено всі умови для співпраці, 26% вчителів зазначають, що загалом психологічний клімат сприятливий, але співпраця переважно ситуативна, близько 4% повідомили, що співпраця з колегами практично відсутня.</p> <p>Отже, переважна більшість педагогів вважають, що психологічний клімат закладу освіти сприяє їхній співпраці між собою, проте практика педагогічного наставництва, взаємовідвідування та взаємонавчання потребує суттєвого удосконалення. У закладі освіти загалом налагоджена комунікація між здобувачами освіти, їхніми батьками та педагогічними працівниками, проте вона потребує вдосконалення.</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності</p>	<p>У гімназії розроблено Положення про академічну доброчесність, в якому прописано заходи з попередження, виявлення та встановлення фактів порушення етики та академічної доброчесності, види відповідальності за порушення академічної доброчесності для здобувачів освіти та педагогічних працівників.</p> <p>Згідно з опитуванням педагогічних працівників, переважна більшість з них (73%) оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено, посилаються на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей (85%), добирають індивідуальні та пропонують різні варіанти завдань для учнів з метою запобігання списуванню (60%), проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками (55%). Менше половини педагогів (44%) підвищують кваліфікацію з відповідної тематики і 4% учителів вказують колегам на плагіат в їхніх матеріалах.</p> <p>Проте під час спостережень за навчальними заняттями лише 25% учителів гімназії зазначали посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей, а 75% — не дотримувалися академічної доброчесності.</p> <p>Під час навчальних занять лише 24% вчителів пропонували учням завдання, що запобігали списуванню, 36% об'єктивно оцінювали результати навчання учнів (переважно вчителі початкової школи — 57%), 49% акцентували увагу на цінності самостійного виконання завдань. Жоден з учителів не ігнорував проблему списування.</p> <p>Згідно з опитуванням педагогів, 82% з них проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності, 76% — на уроках пропонують завдання, що запобігають списуванню, 58% вчителів знайомлять учнів з основами авторського права.</p> <p>Проте результати опитування учнів суперечать інформації, наданій педагогами: 62% учнів зазначають, що з ними проводяться заходи щодо дотримання академічної доброчесності, 12% зазначили, що такі заходи проводились тільки на початку навчального року, 10% стверджують, що подібні заходи не проводились, 16% учнів взагалі не розуміють, про що йдеться. Отже, педагогічні працівники гімназії не дотримуються академічної доброчесності та не сприяють дотриманню правил доброчесності здобувачами освіти.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	вимагає покращення
3.2.	достатній
3.3.	вимагає покращення

3.4.	вимагає покращення
За напрямом 3 : вимагає покращення	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>У Чернівецькій гімназії №7 відсутня стратегія розвитку закладу освіти. Згідно з протоколами засідань педагогічної ради, рішенням від 19.04.2024 (протокол №12) було внесено зміни в титульну сторінку «Стратегії розвитку Чернівецької загальноосвітньої школи I-III ступенів №28 Чернівецької міської ради» — змінено назву. Документ у такому вигляді — із різними назвами на титульній сторінці та в самому тексті — було затверджено засновником. Відповідно річний план роботи на 2024/2025 н.р. не реалізує стратегію у зв'язку з її відсутністю.</p> <p>Під час опитування 90% батьків зазначили, що не надавали пропозицій до жодного документу, який визначає діяльність закладу освіти. За результатами анкетування, 16% педагогів брали участь у розробленні стратегії, 31% — освітньої програми, водночас більшість педагогів (51%) не долучалися до розроблення жодного документу.</p> <p>У гімназії №7 щороку розробляється річний план роботи, який містить лише поточні завдання. Згідно з анкетуванням, у його розробленні брали участь трохи більше третини педагогів (35%). Зі слів директора, реалізація стратегії передбачена в річному плані в частині атестації педагогічних працівників. Упродовж року зміни в річний план не вносяться.</p> <p>Представники учнівства не залучаються до розроблення плану роботи, а лише ознайомлюються із запланованими заходами. Документів закладу (протоколів засідань педагогічної ради, наказів керівника), які містили б інформацію про коригування річного плану роботи впродовж навчального року, не виявлено.</p> <p>Діяльність педагогічної ради спрямована лише на реалізацію річного плану роботи, питання реалізації стратегії розвитку гімназії не розглядалося. Щороку на засіданні педагогічної ради розглядається питання аналізу виконання річного плану за попередній навчальний рік, схвалення річного плану на новий навчальний рік. Вчасно вносяться зміни в структуру навчального року залежно від умов та зовнішніх чинників, проте не схвалюються правила внутрішнього розпорядку. На думку 98% педагогів, педагогічна рада функціонує системно та ефективно, розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення ухвалюються колегіально і демократично.</p> <p>Отже, у гімназії №7 реалізація річного плану роботи аналізується лише в контексті виконання поточних завдань, а не стратегії розвитку.</p> <p>У Чернівецькій гімназії №7 відсутнє Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. Зі слів керівника, заклад користується «Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти Чернівецької загальноосвітньої школи I-III ступенів №28 Чернівецької міської ради» (схвалено на засіданні педагогічної ради 26.12.2019, протокол №3). Водночас цей документ не відображає зміни, які відбулися у зв'язку із зміною типу і назви закладу освіти, а також не містить переліку напрямів, критеріїв, індикаторів самооцінювання, моделі самооцінювання, виконавців, строків та підсумків</p>

	<p>самооцінювання. За свідченнями педагогів, лише 22% з них брали участь у розробленні документу.</p> <p>За словами директора та за результатами вивчення документації, самооцінювання освітньої діяльності та управлінських процесів у гімназії №7 здійснювали двічі: у 2022/2023 н.р. — комплексне самооцінювання (за чотирма напрямками), у 2023/2024 н.р. — за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти». Під час проведених процедур було виявлено низку проблем за всіма напрямками, проте ухвалені рішення є узагальненими та формальними і не спрямовані на їх усунення. Отримані результати не враховано в річному плані на наступний навчальний рік. За словами заступників директора, до складу робочої групи для проведення комплексного самооцінювання було включено представників всіх учасників освітнього процесу.</p> <p>Директор недостатньо уживає заходів для створення належних умов діяльності закладу: у плані роботи гімназії на 2024/2025 н.р. відсутні заходи, спрямовані на покращення матеріально-технічної бази закладу освіти, здійснення ремонтних робіт тощо. В опитувальному аркуші директор зазначив, що для удосконалення освітнього середовища подаються лише листи-клопотання до засновника, а також заклад бере участь у проектах громадського бюджету; благодійні, спонсорські та кошти батьків не залучаються. У закладі освіти працює громадська організація батьків, проте директор не надав інформацію про те, як налагоджена співпраця з нею у питаннях облаштування освітнього середовища.</p> <p>Отож керівництво закладу освіти не уживає заходів для створення належних умов діяльності закладу: поверхово вивчає стан матеріально-технічної бази, не планує її розвиток, не інформує засновника про необхідність виділення коштів.</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>Адміністрація гімназії, практичний психолог відзначають, що загалом у закладі освіти налагоджена комунікація з усіма учасниками освітнього процесу. За словами практичного психолога, у гімназії проводяться заходи (заняття, тренінги тощо) для покращення психологічного клімату, проте вони не відображені в річному плані роботи.</p> <p>За результатами опитування, 93% педагогів засвідчили, що керівництво співпрацює з ними і надає зворотний зв'язок щодо їхньої праці, а також вони можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не збігається з позицією керівництва. Батьки (98%) не відчувають упередженого ставлення з боку керівництва гімназії, засвідчують відсутність випадків образливої поведінки, приниження з боку вчителів та/або інших працівників гімназії (85%), випадків фізичного насильства з боку вчителів та/або інших працівників гімназії (97%), психологічного тиску з боку вчителів та/або керівництва гімназії (87%). Водночас 13% батьків підтвердили наявність такого тиску.</p> <p>Лише 26% учнів йдуть в гімназію у піднесеному настрої, 28% — здебільшого охоче, що свідчить про те, що майже половина учнів (46%) не задоволені психологічним кліматом (34% — здебільшого неохоче, 12% не хочуть ходити в гімназію). Серед причин, з яких учні неохоче ходять на навчання, відзначено упереджене ставлення вчителів, проблеми спілкування з однокласниками, складні предмети на перших уроках (по 26%), великий обсяг домашніх завдань (35%), дні, перевантажені складними предметами (39%). Переважна більшість</p>

	<p>учнів (82%) безпечно почуваються у гімназії, проте 18% — не мають відчуття психологічної безпеки в закладі освіти.</p> <p>У Чернівецькій гімназії №7 ведеться журнал реєстрації звернень громадян, у якому від 2019 року записи відсутні. За словами директора, усні звернення не фіксуються, проте вирішуються оперативно; звернення учасників освітнього процесу розглядаються вчасно. Серед форм здійснення комунікації з батьками в гімназії використовують батьківські збори (класні, загальношкільні), індивідуальні зустрічі, спілкування через месенджери. 56% батьків спілкуються з керівництвом через усні звернення; 18% через спільноти в соціальних мережах; 11% — через письмові звернення; водночас 34% ніяк не комунікують із керівництвом гімназії. Переважна більшість педагогічних працівників зазначили, що керівництво гімназії відкрите до спілкування, розбіжності, які виникали, вирішувалися конструктивно.</p> <p>Отже, керівництво закладу та психологічна служба реагує на усні звернення учасників освітнього процесу, вирішує проблемні питання, водночас не фіксує звернення документально. Майже половина учнів не почуваються у гімназії комфортно.</p> <p>На сайті гімназії розміщено усю інформацію відповідно до вимог освітнього законодавства. Інформування про діяльність гімназії здійснюється через сторінку в мережі Facebook. У приміщенні на стінах наявні інформаційні стенди, проте вони не мотивувальні, формалізовані. Результати анкетування батьків засвідчили, що переважна більшість з них (87%) отримують інформацію про діяльність закладу на батьківських зборах, 75% — від класного керівника, 70% — зі спільнот батьків у соціальних мережах, лише 15% — із сайту закладу.</p> <p>Отже, керівництво гімназії доступне для спілкування з учасниками освітнього процесу, зокрема через сучасні засоби комунікації. Водночас у гімназії керівництво не приділяє уваги змістовному наповненню та оновленню інформаційних ресурсів закладу, зокрема інформаційних стендів.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>У Чернівецькій гімназії №7 директор формує штат закладу, залучаючи кваліфікованих педагогічних та інших працівників відповідно до штатного розпису та освітньої програми. Водночас наявна одна вакансія асистента вчителя. Переважна більшість педагогічних працівників закладу освіти працюють за фахом (мають відповідну освіту та/або професійну кваліфікацію). У 2024/2025 н.р. дев'ять працівників гімназії викладали навчальні предмети без відповідного фаху, але пройшли підвищення кваліфікації.</p> <p>За словами керівника та згідно з документацією, у гімназії здійснюється моральне та матеріальне стимулювання педагогічних працівників. Згідно з наказом директора, усім педагогічним працівникам призначається премія до Дня працівників освіти та премії наприкінці календарного року. Водночас лише 64% вказали на матеріальне стимулювання (премії, разові грошові винагороди). 60% педагогів зазначають, що в закладі застосовуються моральні заохочення педагогів (грамоти, подяки),</p> <p>Керівництво закладу не перешкоджає підвищенню кваліфікації педагогічних працівників, яке здійснюється відповідно до перспективного плану на 2021-2025 роки, річного плану підвищення кваліфікації педагогічних працівників, та вільному вибору педагогічними працівниками тем, форм, методів, суб'єктів підвищення</p>

	<p>кваліфікації. На засіданнях педагогічної ради розглядаються окремі питання підвищення кваліфікації педагогічних працівників, проте із порушенням вимог законодавства: результати підвищення визнаються без клопотань педагогів, з порушенням термінів, від усіх суб'єктів підвищення кваліфікації, зокрема й тих, що мають ліцензію; орієнтовний план підвищення кваліфікації на наступний рік схвалюється із порушенням термінів. Крім того, не здійснюється аналіз проходження педагогічними працівниками тематичних курсів за напрямками, визначеними законодавством, зокрема й тих, що є обов'язковими. У кошторисі гімназії не передбачено кошти на оплату підвищення кваліфікації, керівник закладу не звертався до засновника з пропозиціями про здійснення фінансування відповідної статті згідно з нормами освітнього законодавства. Учителям гімназії не перешкоджають участі у сертифікації: у гімназії працює двоє сертифікованих вчителів, один з яких пройшов цю процедуру двічі.</p> <p>За результатами анкетування, 96% педагогічних працівників стверджують, що в гімназії створено умови для підвищення кваліфікації, 71% вважають, що ніщо в гімназії не перешкоджає їхньому професійному розвитку.</p> <p>Отже, у гімназії №7 кадровий склад укомплектовано педагогами відповідно до їхнього фаху та освітньої програми; створено умови для підвищення кваліфікації педагогічних працівників, яке відбувається відповідно до розробленого і схваленого плану. Водночас планування професійного навчання педагогів відбувається без урахування аналізу потреб, визнання результатів підвищення кваліфікації відбувається з порушеннями, директор закладу не звертався до засновника про виділення коштів на підвищення кваліфікації педагогічних працівників.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>Згідно з результатами опитування батьків, учнів та педагогів, у Чернівецькій гімназії №7 створено умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. Так, 82% батьків та 86% учнів вважають, що їхні права в закладі не порушуються, 14% батьків і 26% учнів вважають, що інколи порушуються, але вирішуються, 4% батьків і 14% учнів засвідчили, що їхні права порушуються.</p> <p>З 14% учнів, права яких порушуються у закладі освіти, більшість (57%) переживала приниження, образи, негативні висловлювання з боку вчителів та працівників гімназії, обмеження права на пересування гімназією та її територією; майже третина (29%) відзначила порушення права на приватне особисте життя та інформацію, об'єктивне і справедливе оцінювання, а також скаржилися на неправомірні вимоги до зовнішнього вигляду. Переважна кількість педагогічних працівників (94%) вважає, що в гімназії дотримано права педагогічних працівників.</p> <p>Майже третина батьків (29%) вважає, що в гімназії завжди враховується думка батьків під час прийняття важливих управлінських рішень, більше половини батьків (55%) — враховується частково, загалом 17% засвідчили, що їхня думка не враховується.</p> <p>Понад третину здобувачів освіти (36%) зазначили, що їхні пропозиції не враховувалися під час ухвалення управлінських рішень; 32% учнів зазначили, що їхні пропозиції враховувалися в оформленні та дизайні навчальних кабінетів та інших приміщень, лише 28% учнів впливали на визначення курсів за вибором і факультативів, на вирішення питань дозвілля впливали 26% учнів. Переважна кількість педагогічних працівників (93%) вважає, що керівництво гімназії</p>

враховує пропозиції, надані педагогічними працівниками щодо покращення якості освітньої діяльності.

За словами директора, він та педагогічна рада залучають органи громадського самоврядування до вирішення питань щодо діяльності закладу освіти, проте конкретних прикладів не наведено. Водночас спілкування з представником учнівського самоврядування закладу дає змогу зробити висновок, що залучення здійснюється опосередковано — переважно у вигляді погодження або ознайомлення з уже ухваленими рішеннями представників учнів. У гімназії не проводиться широке обговорення пропозицій щодо покращення освітньої діяльності гімназії та ухвалення рішень на основі думок усіх зацікавлених сторін.

Керівництво недостатньо підтримує розвиток громадських ініціатив щодо участі в культурних, спортивних проєктах та заходах. Впродовж останніх років реалізувалися проєкти на рівні закладу освіти із енергозбереження та медіаграмотності. Зі слів представника учнівського самоврядування, учні з власними ініціативами до педагогів не зверталися, а брали участь у заходах, що організовувалися за ініціативою педагогів. У гімназії немає угод щодо співробітництва, спільної діяльності з навчально-дослідницької, дослідницько-експериментальної, наукової, конструкторської, винахідницької та пошукової діяльності. Водночас заклад освіти є учасником всеукраїнського проєкту з пілотування нових державних стандартів початкової та базової школи.

Згідно з опитуванням учнів, загалом більшість з них (68%) беруть участь в ініціативах, які організовуються у класі, відповідно 32% — іноді та ніколи. Водночас загалом лише третина учнів (32%) залучається (постійно та часто) до ініціатив на рівні гімназії, натомість більше половини (68%) — або не беруть участі, або включені в них епізодично. Ще менше учнів долучається закладом освіти до ініціатив на рівні громади: загалом 22% — постійно або часто, 78% — іноді або ніколи.

Серед позаурочних заходів для учнів, які організовуються в гімназії, переважають екскурсії (84%), відвідування кінотеатру, театру (62%), майстер-класи (56%), походи в кіно (46%), спортивні свята (28%), пікніки на природі (26%).

Згідно з опитуванням, 91% педагогів засвідчили, що керівництво підтримує ініціативи педагогічних працівників щодо розвитку закладу і місцевої громади.

Отже, у гімназії, згідно з опитуванням, частково враховуються думки батьків та учнів під час ухвалення управлінських рішень. Водночас реальних прикладів співпраці між батьківською та учнівською громадськістю не надано. У закладі реалізуються різні проєкти лише за ініціативою педагогів і переважно в межах класної громади, ще менше — шкільної. Участь в ініціативах на рівні міської громади гімназія не бере.

Режим роботи закладу освіти загалом не враховує всі потреби учасників освітнього процесу. Зокрема, попри значне переповнення класів початкової школи (у всіх класах в середньому 29 учнів), тривалість перерв для харчування учнів 1-4 класів не відповідає встановленим нормам, що впливає на якість організації цього процесу. Тривалість навчальних занять відповідає вимогам. Водночас попри наявність у гімназії достатньої кількості навчальних приміщень, у закладі не функціонує кабінетна система для учнів 5-9 класів, що не сприяє якості освітньої діяльності. За спостереженнями, більшість

педагогів зацікавлені в кабінетній організації навчального процесу. Загалом переважна більшість батьків (93%) задоволені організацією освітнього процесу в закладі.

У розкладі навчальних занять гімназії враховано вікові особливості учнів та забезпечено раціональний розподіл навчального навантаження учнів. Представник учнівського самоврядування повідомив, що їхні побажання щодо розкладу навчальних занять враховуються. 72% учнів задоволені або переважно задоволені розкладом занять. 43% від тих, хто не задоволений розкладом, стверджують, що він є перевантаженим, а заняття нерівномірно розподілені за днями тижня. 21% вважають, що складні предмети є на перших або на останніх уроках.

Розклад навчальних занять у гімназії сформовано відповідно до освітньої програми закладу освіти. У розкладі ураховано вікові особливості учнів та забезпечено раціональний розподіл навчального навантаження, відсутнє перевищення гранично допустимого навчального навантаження на учня.

У гімназії колегіально (на засіданні педагогічної ради) ухвалювалося рішення щодо визначення варіативної складової навчального плану, проте думка батьків та учнів не враховувалася (відсутні заяви батьків щодо вибору курсів). Це підтверджується й результатами опитування: лише 28% учнів та 6% батьків зазначили, що їхня думка враховується при визначенні вибірково-обов'язкових навчальних предметів; 10% батьків впливали на вибір факультативів. Загалом 81% батьків зазначили, що вони не беруть участі у цих процесах.

У Чернівецькій гімназії №7 основними формами здобуття освіти є інституційна (очна) та індивідуальна (екстернат). В освітній програмі передбачено різні форми організації освітнього процесу, проте, згідно з інтерв'ю із заступниками директора та представником учнівського самоврядування, переважають урок, навчальна практика та екскурсія. Можливість застосування дистанційного навчання у разі настання надзвичайної ситуації передбачено статутом гімназії. Крім того, у гімназії не визначено єдиної електронної освітньої платформи для комунікації між суб'єктами, зокрема й під час дистанційного навчання.

За заявами батьків організовано індивідуальне навчання, відповідно реалізуються індивідуальні освітні траєкторії для здобувачів освіти з особливими освітніми потребами та для учнів, які навчаються за індивідуальною формою навчання (екстернат). На кожного учня-екстерна розроблено індивідуальний навчальний план, для учнів з особливими освітніми потребами — індивідуальні програми розвитку та індивідуальні навчальні плани (у випадках, передбачених висновками інклюзивно-ресурсного центру). Водночас індивідуальні навчальні плани не схвалено на засіданні педагогічної ради, а індивідуальні програми розвитку не затверджено директором. На засіданні педагогічної ради розглядаються результати виконання індивідуальних освітніх траєкторій.

Для обдарованих учнів та тих, що потребують додаткової педагогічної підтримки, у гімназії не розробляються окремі індивідуальні освітні траєкторії. Проте на засіданнях педагогічної ради за результатами моніторингів результативності навчання здобувачів освіти періодично розглядається питання роботи з обдарованими дітьми та ухвалюються управлінські рішення.

	<p>З метою забезпечення реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів 76% педагогів розробляють різномісцеві завдання, 69% адаптують /модифікують програми для дітей з ООП, 62% готують до олімпіад та конкурсів, 58% проводять індивідуальні консультації.</p> <p>Отже, у гімназії №7 затверджено режим роботи, проте розклад навчальних занять складено так, що порушується право дітей мати достатньо часу для харчування. Під час формування освітньої програми не враховується думка батьків та учнів щодо вибору обов'язково-вибіркових навчальних предметів та факультативів. У гімназії №7 ухвалення управлінських рішень відбувається без конструктивної співпраці між усіма учасниками освітнього процесу. Заклад не є активним учасником громадського життя.</p>
<p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p>	<p>Керівництво забезпечує реалізацію заходів щодо формування академічної доброчесності та протидії фактам її порушення. Внутрішньою системою забезпечення якості освіти передбачено механізми забезпечення академічної доброчесності, види порушень та відповідальність. Механізми передбачено в розробленому, затвердженому та оприлюдненому на сайті положенні про академічну доброчесність, яке містить опис порушень та види академічної відповідальності для педагогічних працівників та здобувачів освіти.</p> <p>Водночас положення є цілковитою копією аналогічного документу, що є у відкритому доступі на сайті іншого закладу загальної середньої освіти України, а також містить посилання на громадський орган управління — комісію з академічної доброчесності, — який не передбачений чинним законодавством для закладів загальної середньої освіти.</p> <p>Водночас положення містить посилання на громадські органи управління та комісії, які не передбачені чинним законодавством для закладів загальної середньої освіти, зокрема комісію з академічної доброчесності. Річний план роботи містить заходи, спрямовані на реалізацію політики академічної доброчесності учасників освітнього процесу. Представник учнівського самоврядування в інтерв'ю підтвердив, що в закладі такі заходи проводяться.</p> <p>54% учнів зазначили, що з ними регулярно проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності, 18% — проводяться, але нерегулярно, 4% — на початку навчального року, 14% зазначили, що такі заходи не проводяться, 10% — взагалі не розуміють, про що йдеться.</p> <p>Згідно з опитуванням, серед заходів, які проводять педагоги з метою дотримання академічної доброчесності у своїй професійній діяльності, переважають практика посилання на джерела інформації (71%), об'єктивне і неупереджене оцінювання учнів (73%), проведення бесід з відповідної тематики з учнями і батьками (55%), запобігання списуванню (60%). Водночас лише 44% педагогів гімназії пройшли навчання з цієї тематики.</p> <p>Учні в анкетуванні засвідчили, що вчителі й керівництво інформують їх про наслідки порушення академічної доброчесності. Найчастіше це відбувається під час бесід (52%), під час навчальних занять (38%), позакласних заходів (34%), через бесіди із запрошеними гостями (28%). Проте 30% учнів зазначили, що їх практично не інформують.</p> <p>Педагогічні працівники у своїх анкетах зазначили, що в закладі освіти проводяться інформаційні, освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції. 80% педагогів</p>

	<p>вказали, що в закладі проводяться інформаційні, освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції, проте документального підтвердження не виявлено.</p> <p>Отже, у закладі освіти розроблено Положення про академічну доброчесність, річним планом передбачено проведення низки заходів з цього питання. Більшість педагогічних працівників та учнів поінформовані про необхідність дотримання академічної доброчесності.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	низький
4.2.	вимагає покращення
4.3.	вимагає покращення
4.4.	вимагає покращення
4.5.	вимагає покращення
За напрямом 4: вимагає покращення	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У Чернівецькій гімназії №7 Чернівецької міської ради наявний документ «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Чернівецької загальноосвітньої школи I-III ступенів №28 Чернівецької міської ради», схвалений рішенням педагогічної ради та затверджений директором у 2019 році. Після зміни типу та назви закладу освіти цей документ не переглядався, відповідно він не враховує особливості функціонування гімназії №7. Зазначений документ містить загальний опис принципів, процедур та засобів забезпечення якості освіти, критерії та процедури оцінювання учнів відповідно до інструментарію та критеріїв оцінювання, затверджених Міністерством освіти і науки України, а також Критерії, правила і процедури оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників (сформовані на основі професійного стандарту вчителя), управлінської діяльності. Водночас розділ «Критерії, правила і процедури оцінювання управлінської діяльності керівників» є формальним і його зміст не може бути використаний як критерії оцінювання. Формою контролю за діяльністю керівників закладу визначено атестацію.

У розділі «Стратегія та процедури забезпечення якості освіти» елементом системи контролю за реалізацією процедур забезпечення якості освіти визначено самооцінку ефективності діяльності із забезпечення якості освіти. Проте зміст цього поняття не розтлумачено.

Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, яким користуються у Чернівецькій гімназії №7, не містить переліку напрямів, критеріїв, індикаторів самооцінювання, опису моделі, методів збору інформації та процедури самооцінювання. Відповідно відсутні виконавці, строки та спосіб підбиття підсумків за результатами самооцінювання. Отже, розроблений документ не дає змоги здійснити якісне самооцінювання освітніх та управлінських процесів у закладі освіти.

Водночас у Чернівецькій гімназії №7 було ухвалено управлінські рішення, відповідно до яких здійснено самооцінювання освітньої діяльності та управлінських процесів: у 2022/2023 н.р. — комплексне самооцінювання за чотирма напрямами, у 2023/2024 н.р. — за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти». Обидві процедури було проведено відповідно до Методичних рекомендацій з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладах загальної середньої освіти, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України наказ від 30.11.2020 №1480. Звіт за результатами комплексного самооцінювання висвітлено на сайті закладу. Результати самооцінювання

розглядалися на засіданні педагогічної ради. Під час самооцінювання було виявлено низку проблем в організації освітньої діяльності та в управлінських процесах, проте ухвалені рішення є узагальненими та формальними і не спрямовані на їх усунення. Отримані результати не враховано в річному плані на наступний навчальний рік.

Отже, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, схвалене педагогічною радою гімназії та затверджене наказом директора, є формальним документом і не використовується як основа для здійснення самооцінювання освітньої та управлінської діяльності закладу освіти. Водночас самооцінювання здійснюється відповідно до стратегії та процедури інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти та Методичних рекомендацій з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладах загальної середньої освіти, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України 30.11.2020 № 1480.

Голова експертної групи

заступник начальника відділу
інституційного аудиту
та позапланового контролю
управління Державної служби якості освіти
у Чернівецькій області



Інна ЧЕРКЕЗ

28.11.2024