

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управлінням Державної служби якості освіти у Чернівецькій області позапланового інституційного аудиту

Заклад освіти: Чернівецький ліцей № 9 Чернівецької міської ради (Чернівецький ліцей № 9)								
Юридична адреса: Україна, 58006, Чернівецька обл., місто Чернівці, ВУЛ. ЩЕПКИНА, будинок 2 тел: 0372 55-14-93, СОЛТИСІК ІВАН БОГДАНОВИЧ <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>								
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	1	4	3	1	0	8	1
Засновник юридичної особи	Чернівецька міська рада							
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	3	6	0	6	8	1	4	7
Юридична адреса	Поштовий індекс		5	8	0	0	0	
Чернівецька обл., місто Чернівці, ПЛОЩА ЦЕНТРАЛЬНА, будинок 1	Телефон		(0372) 52-59-24					
	Факс		(0372) 55-35-39					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		document@rada.cv.ua					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		5	8	0	0	0	
Чернівецька обл., місто Чернівці, ПЛОЩА ЦЕНТРАЛЬНА, будинок 1	Телефон		(0372) 52-59-24					
	Факс		(0372) 55-35-39					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail		document@rada.cv.ua					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти			Солтисік Іван Богданович					
Строки проведення інституційного аудиту			11.03.2025-24.03.2025					
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит			Наказ №03-05/14 від 05.03.2025					
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту			№ 03-05/14-23/1					
Загальна кількість працівників на день перевірки			103					
З них педагогічних працівників			80					
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки			1108					

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

ВОРОБЕЦЬ Юлія Іванівна — заступник директора з виховної роботи Опорного закладу Михальчанський ліцей Кам'янської сільської ради Чернівецького району Чернівецької області, вчитель української мови та літератури (за згодою);

ЛЕВЧУК Аліна Георгіївна — заступник директора з навчально-виховної роботи Карапчівського ліцею ім. М. Емінеску Карапчівської сільської ради Чернівецького району Чернівецької області (за згодою);

МИКИТЮК Людмила Анатоліївна — директор Хотинського опорного академічного ліцею Хотинської міської ради, вчитель початкових класів (за згодою);

САРАФІНЧАН Філіча Вікторівна — директор Молодійського ліцею Чагорської сільської ради Чернівецького району Чернівецької області (за згодою);

ТАРНОВЕЦЬКА Зоя Дмитрівна — директор Опорного закладу освіти Лашківський ліцей Кіцманської міської ради (за згодою);

ТИМКО Ольга Григорівна — вчитель англійської мови Клішківського опорного закладу освіти імені Леоніда Каденюка Клішківської сільської ради Дністровського району Чернівецької області (за згодою).

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ГРИГОР'ЄВА Олена Володимирівна — заступник начальника управління — начальник відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області (голова);

ЧЕРКЕЗ Інна Богданівна — заступник начальника відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області;

КУСЯК Олеся Василівна — головний спеціаліст відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області;

АНДРІЙЧУК Світлана Василівна — головний спеціаліст відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області;

ТИРОН Оксана Олександрівна — головний спеціаліст відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області.

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор Солтисік Іван Богданович

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Чернівецький ліцей №9 Чернівецької міської ради розташований у двох корпусах, розміщених в будівлях за різними адресами неподалік одна від одної. Початкова школа розміщена в окремій будівлі, має окремий харчоблок, спортивний зал, закритий внутрішній двір. Базова та профільна ланка функціонують в історичній будівлі, спроектованій як заклад освіти. Водночас для організації освітнього простору, згідно із сучасними вимогами, приміщення довелося пристосовувати. Проектна потужність обох корпусів становить 1080 учнів і станом на 11 березня 2025 року не перевищена. Водночас навчальних кабінетів для забезпечення освітнього процесу вистачає.

За індивідуальною формою навчання освіту здобувають 80 учнів: для 73 організовано екстернат, для 6 — сімейна (домашня), для 1 — педагогічний патронаж.

У 2024/2025 н.р. у ліцеї функціонує 13 класів початкової школи, 16 гімназійних та 5 профільних класів. Профіль навчання — іноземна філологія (англійська мова з вивченням другої іноземної німецької).

Середня наповнюваність класів у 2024/2025 н.р. становить 32,6 учнів.

У закладі станом на час проведення інституційного аудиту працювало 103 працівники, з них 80 педагогів. Кадровий склад переважно висококваліфікований: більшість учителів мають вищу кваліфікаційну категорію та педагогічне звання. Водночас за період з 2022 по 2025 рр. прийнято на посади педагогічних працівників 5 осіб із вищою непедагогічною освітою. Заклад має найпростіше укриття, яке не може розмістити всіх учасників освітнього процесу.

Ліцей працює за науково-педагогічним проектом «Інтелект України».

Єдиною мовою навчання в закладі є державна мова.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (1).
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: (76)
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 174)
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 50)
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 576)
9. Вивчення документації (для оцінювання)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів *Чернівецького ліцею № 9 Чернівецької міської ради Чернівецької області* та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Система освітнього середовища

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	Чернівецький ліцей №9 забезпечує здобуття початкової, базової та профільної середньої освіти. Навчальні приміщення ліцею №9 розміщено у двох корпусах: окремий корпус початкової школи — двоповерхова будівля, окремий корпус базової та профільної школи — триповерхова будівля, яка є архітектурною пам'яткою міста Чернівці. Територія обох корпусів ліцею огорожена, огорожі цілісні, без пошкоджень. Водночас на території ігрового майданчика початкової школи виявлено небезпечні елементи арматури на бетонній огорожі. Територія обох корпусів ліцею недоступна для несанкціонованого заїзду транспорту. Приміщення школи недоступні для сторонніх осіб (при вході облаштовано місце для поліцейського охорони). У ліцеї здійснюється зовнішнє і внутрішнє відеоспостереження, є тривожна кнопка. Також обладнано систему оповіщення, встановлено систему автоматичної пожежної сигналізації. Територія закладу освітлюється у вечірній і нічний час. На території відсутні колючі дерева, кущі та рослини з отруйними властивостями. Водночас небезпеку для учасників освітнього процесу становлять аварійні вікна корпусу базової та профільної школи, які потребують термінової заміни. Загалом територія закладу освіти чиста та охайна, є незначне нагромадження будівельного сміття біля корпусу початкової школи у зв'язку із будівельними роботами, що тривають. Зі слів керівника, огляд території щодо оцінки її безпечності здійснюється на початку навчального року та під час канікул. Щоденно здійснюється прибирання закладу освіти. У ліцеї організовано сортування сміття, наявні контейнери для роздільного збору відходів. Майданчик корпусу початкової школи облаштовано ігровим та спортивним обладнанням (із гумовим покриттям), що відповідає віковим особливостям учнів, водночас відсутні тіньові навіси (альтанки) для дітей, місця для сидіння. Біля корпусу профільної і базової школи

облаштовано футбольний майданчик зі штучним покриттям, майданчик з природним покриттям — у внутрішньому дворі ліцею.

Загалом переважна більшість опитаних учнів (86%) та батьків (88%) задоволені облаштуванням території закладу освіти.

В обох корпусах обладнано укриття, а також укладено договір на використання укриття закладу вищої освіти, що розташований поруч. Водночас загальна кількість місць, з урахуванням орендованого приміщення, не вистачає для всіх учнів та педагогів (заклад освіти надав два акти готовності укриттів: ПРУ (№ 96067) на 152 особи, яке стан якого оцінений як «не готове», та найпростіше укриття на 245 осіб. Чернівецький ліцей №9 уклав Угоду про організацію укриття і безпечного розміщення учасників освітнього процесу із ПВНЗ «Буковинський університет» (м. Чернівці, вул. Дарвіна, 2А), у якій відсутня інформація про кількість місць, виділених у найпростішому укритті для здобувачів освіти та педагогічних працівників Чернівецького ліцею №9. Отже, із 720 учасників освітнього процесу, що одночасно під час очного навчання перебувають у корпусі за адресою м. Чернівці, вул. Щепкіна, 2, 475 учнів та працівників закладу залишаються незахищеними. Крім того, укриття корпусу базової та профільної школи не облаштовано достатньою кількістю місць для сидіння. В укриттях функціонують вбиральні, наявні резервне штучне освітлення, первинні засоби пожежогасіння та надання медичної допомоги. Умови для навчання під час повітряної тривоги в укриттях не створено. За спостереженнями, під час повітряної тривоги не всі учні й педагоги спускаються в укриття: учні залишаються у навчальних приміщеннях або покидають приміщення закладу освіти.

За результатами опитування, переважна більшість батьків (89%) та більшість учнів (72%) стверджують, що укриття ліцею відповідає вимогам безпеки та гігієни, водночас загалом 28% опитаних учнів негативно оцінюють облаштування укриття; серед батьків незадоволених 11%.

У ліцеї не навчаються діти з особливими освітніми потребами. Безперешкодний доступ до будівель забезпечено — наявні мобільні пандуси, проте відсутнє поруччя вздовж сходів, ширина входних дверей не відповідає вимогам ДБН. Безперешкодне пересування між поверхами для людей, що пересуваються візками колісними, неможливе. Зі слів директора, у ліцеї є два мобільних пандуси, які використовуються за потреби. Покриття ганків обох корпусів не мають рельєфного маркування; ганок корпусу базової та профільної школи (центральный вхід) є травмонебезпечним через слизьку поверхню.

Отже, приміщення та територія ліцею №9 є безпечним та комфортним для учасників освітнього процесу, проте потребує додаткового удосконалення. Крім того, у закладі освіти не дотримуються вимог безпечного перебування учасників освітнього процесу під час небезпечних ситуацій, зокрема повітряних тривог.

У приміщенні ліцею повітряно-тепловий режим відповідає санітарним нормам, здійснюється провітрювання класних кімнат під час перерв. Усі приміщення забезпечено належним освітленням.

Згідно з опитуванням, переважна кількість учнів (84%) та батьків (95%) задоволені температурним режимом у ліцеї.

У Чернівецькому ліцеї №9 встановлено кулери з питною водою. В обох корпусах облаштовано достатню кількість вбиралень для учнів (окремо для хлопців і дівчат), водночас санітарний вузол для

педагогічних працівників є лише в корпусі початкової школи. Усі туалети обладнано диспенсерами з рідким милом, електросушарками, проте туалетний папір був наявний лише в одному туалеті. Не всі туалети початкової школи мають окремі кабінки. До рукомийників у санвузлах підведено проточну воду (холодну і гарячу). Туалетні кімнати прибирають після кожної перерви та в кінці робочого дня з використанням дезінфекційних засобів.

Про задовільний стан туалетів свідчать і результати опитування учнів та батьків: загалом більшість задоволені їх чистотою та облаштуванням — 74% батьків та 65% учнів.

Отже, у ліцеї №9 загалом повітряно-тепловий режим, облаштування туалетних кімнат, прибирання закладу загалом відповідають санітарно-гігієнічним вимогам.

Проектна потужність закладу — 1080 здобувачів освіти. У 2024/2025 н.р. у ліцеї сформовано 34 класи, у яких здобувають освіту 1108 учнів: 448 — у корпусі початкової школи і 660 — у корпусі базової і профільної, з них 80 — навчаються індивідуально (екстернат). Отже, кількість учнів не перевищує проектну потужність ліцею.

У закладі освіти забезпечено оптимальне використання приміщень і комплектування класів. Загалом відсутні значні диспропорції у кількості здобувачів освіти у класах однієї паралелі, за винятком 1-х класів, де кількість учнів становить від 29 до 35. У розкладі навчальних занять відображено поділ класів на групи при вивченні окремих предметів. Розклад розміщено на інформаційних стендах в приміщенні закладу, а також на сайті ліцею.

Отже, приміщення закладу освіти використовуються раціонально. Комплектування класів загалом відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти, площі навчальних приміщень.

Переважна більшість педагогічних працівників мають персональні робочі місця в навчальних кабінетах, забезпечені ноутбуком чи персональним комп'ютером. Крім того, облаштовано дві учительські кімнати — приміщення для підготовки до уроків, відпочинку, спілкування педагогічних працівників.

На кожному поверсі корпусу базової та профільної школи є місця для відпочинку всіх учасників освітнього процесу (лавички). Облаштовано зони для відпочинку та локації для спільної діяльності. У корпусі початкової школи організовано місця для відпочинку та ігрові зони для учнів відповідно до їхніх вікових особливостей.

Отже, приміщення та територія ліцею №9 загалом відповідають вимогам облаштування освітнього закладу, водночас потребують удосконалення безпекових умов.

У ліцеї №9 достатньо навчальних та інших приміщень з відповідним обладнанням, необхідним для реалізації освітньої програми.

У корпусі початкової школи — 16 навчальних кабінетів, зокрема й кабінети для вивчення іноземної мови, спортивна та актова зали. Усі кабінети обладнано мультимедійною технікою, телевізорами.

У корпусі базової і профільної школи — 50 кабінетів, з яких 14 кабінетів іноземної мови, 4 української мови та літератури, по 2 математики, історії, географії, фізики, біології, хімії, 1 кабінет інформатики (розрахований на 15 робочих місць), спортивна зала, актова зала, бібліотека. 16 кабінетів ліцею обладнано проєкторами та проєкційним обладнанням, 22 — телевізорами, 10 — ноутбуками, 3 —

інтерактивними панелями. У всіх корпусах наявний інтернет — дротовий та через wi-fi.

Вивчення документації, результати спостережень за освітнім середовищем та навчальними заняттями засвідчують, що в ліцеї здійснюються заходи, спрямовані на організацію роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу, призначено відповідальну особу за цей напрям.

У закладі освіти наявні журнали інструктажів з охорони праці, де фіксуються всі проведені інструктажі, проте не всі журнали, передбачені нормативно-правовими актами, ведуться належним чином. Усі програми інструктажів та самі інструкції затверджено наказами. Наявні правила поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. За словами заступника з виховної роботи, у класних журналах записано інструктажі з безпеки життєдіяльності, проведені з учнями, проте самі журнали під час аудиту надано не було.

У річному плані роботи закладу освіти передбачено навчання та інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. За останні три роки питання профілактики травматизму, виконання заходів розділу з охорони праці, безпеки життєдіяльності розглядалося під час нарад при директорові.

Зі слів директора ліцею, проводиться навчання з охорони праці для працівників, адміністрація має відповідні сертифікати з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, що підтверджено під час вивчення документів ліцею.

Під час спостережень за освітнім середовищем з'ясовано, що заклад освіти забезпечений первинними засобами пожежогасіння (вогнегасниками) у достатній кількості. Крім того, щорічно здійснюються всі необхідні заходи для підтримання їх у належному стані.

Коридори та шляхи евакуації просторі. У ліцеї в коридорах кожного поверху розміщено плани евакуації, вказівники до виходу та напрямки руху до укриття, місць з вогнегасниками. У кабінетах підвищеної небезпеки на інформаційних стендах розміщено інструкції щодо безпеки життєдіяльності. У закладі освіти розроблено правила поведінки в разі нещасного випадку зі здобувачами освіти та працівниками закладу освіти, які оприлюднено на сайті.

У ліцеї здійснено заходи з пожежної безпеки: горища обох корпусів оброблено відповідними речовинами для запобігання загорянню, встановлено сучасну протипожежну сигналізацію. У приміщенні корпусу базової і профільної школи є протипожежні кутки та гідранти, однак вони не укомплектовані рукавами для швидкого реагування у разі пожежі. Гідранти під'єднано до міського водогону.

У ліцеї у коридорах та навчальних приміщеннях унаочнено правила безпеки. На сайті закладу освіти виокремлено розділ «Моя безпека — у моїх руках».

За результатами спостережень з'ясовано, що учасники освітнього процесу в ліцеї не дотримуються усіх вимог щодо охорони праці та безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки, визначених у ліцеї, зокрема було зафіксовано, що під час повітряної тривоги не всі учні та педагоги спускалися в укриття.

За результатами опитування педагогічних працівників, усі респонденти стверджують, що в закладі освіти проводяться

навчання/інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. Згідно з результатами опитування учнів, 21% з них регулярно отримують інформацію з питань техніки безпеки, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій від учителів та керівництва ліцею із залученням спеціальних служб (Державної служби України з надзвичайних ситуацій тощо), 68% — регулярно отримують таку інформацію під час навчальних занять, 9% — у поодиноких випадках, ще 3% — не отримують такої інформації.

Отже, у ліцеї №9 здійснюються заходи для ознайомлення учнів та педагогічних працівників з вимогами охорони праці, безпеки життєдіяльності, правилами поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, проте не дотримуються їх.

У ліцеї №9 переважна більшість педагогічних працівників пройшли навчання з питань надання домедичної допомоги, реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття учнів і працівників під час освітнього процесу (у межах курсів підвищення кваліфікації, що підтверджено відповідними сертифікатами).

Під час опитування педагогічні працівники зазначили, що загалом володіють навичками надання домедичної допомоги (94% опитаних).

У ліцеї ведеться журнал реєстрації нещасних випадків з працівниками та журнал реєстрації нещасних випадків з учнями. Здійснюється розслідування таких випадків, проте з порушенням процедури, визначеної нормативно-правовими актами.

Директор під час інтерв'ю зазначив, що основну відповідальність за надання домедичної допомоги при погіршенні самопочуття учня покладено на сестру медичну ліцею. При нещасних випадках, зі слів директора, класний керівник звертається до фахівця з охорони праці і вони оформлюють відповідний акт, проводиться розслідування нещасних випадків згідно із законодавством.

Опитування педагогічних працівників засвідчило, що 98% опитаних ознайомлені з алгоритмом дій у разі нещасного випадку із учасниками освітнього процесу.

Отже, працівники обізнані з правилами поведінки у разі нещасного випадку з учнями та працівниками чи раптового погіршення їх стану здоров'я і в разі потреби можуть вжити відповідні заходи. Водночас керівництво не забезпечило виконання визначеної законодавством процедури розслідування випадків травматизму чи нещасних випадків у закладі освіти.

У ліцеї організація харчування здійснюється на умовах аутсорсингу. Безкоштовно харчуються учні пільгових категорій, безкоштовні сніданки передбачено для учнів початкової школи, інші учні харчуються за кошти батьків.

У ліцеї в обох корпусах функціонують харчоблоки і, відповідно, дві їдальні — окремо для початкової та для базової й профільної школи. Їдальні облаштовано необхідними меблями, столи регулярно мийються, дезінфікуються.

При вході в обидві їдальні розташовано умивальники з проточною холодною та гарячою водою, ємності з рідким милом та електричні сушарки. Водночас біля їдальні у корпусі базової і профільної школи два рукомийники потребують ремонту.

У приміщеннях їдалень розміщено стенди з інформацією про здорове харчування, правила миття рук, а також щоденне меню та

перспективне чотиритижневе сезонне меню. Є буфетна продукція. На момент перевірки шкідливих для здоров'я та заборонених продуктів не виявлено.

У річному плані роботи передбачено заходи, пов'язані з організацією харчування. Це питання систематично розглядається на нарадах при директорові та обговорюється на батьківських зборах. Водночас у ліцеї визначено відповідальну особу за організацію харчування учнів, яка не є працівником закладу (найманий працівник приватного підприємця, що забезпечує харчування).

40% опитаних учнів зазначили, що в ліцеї на початку та періодично протягом навчального року їх інформують про правила поведінки в їдальні та про вплив харчування на стан здоров'я, 26% — лише на початку навчального року чи семестру, 34% вказали, що їх зовсім про це не інформують.

Згідно з опитуванням, загалом 80% батьків та 63% учнів задоволені чистотою їдальні та умовами, у яких організовано харчування, водночас досить значна частка батьків та учнів — 20% та 37% відповідно — негативно оцінили чистоту їдальні та умови харчування.

За свідченнями батьків, 44% учнів харчуються в їдальні, 27% — іноді, 29% учнів не харчуються. Переважна більшість батьків, чий діти харчуються в їдальні (78%), задоволені якістю харчування. Лише 6% батьків висловили переважне або цілковите незадоволення якістю страв, з них 85% вважають, що страви несмачні, 29% вказали на короткотривалі перерви, через які діти не мають достатньо часу поїсти, 28% — на відсутність свіжих овочів і фруктів, 2% — на особливі харчові потреби дитини.

Трохи більше половини здобувачів освіти, що пройшли опитування (51%), не харчуються у шкільній їдальні. 39% опитаних учнів позитивно відзначили якість смакових характеристик їжі в їдальні, 10% зазначили, що їжа несмачна.

Серед причин, через які учні не харчуються в ліцейській їдальні, вони називали такі: не встигають через коротку тривалість перерви (27%), дорого (7%), готують несмачно (20%), потрібне особливе харчування (15%), купують фаст-фуд поза ліцеєм (26%), водночас переважна більшість (65%) носять їжу із собою.

34% педагогів задоволені тим, як організовано харчування, та зазначають, що їжа в їдальні завжди смачна та різноманітна, 42% стверджують, що, як правило, їжа в їдальні смачна, 2% зазначили, що їжа несмачна, водночас 22% учителів не харчуються в їдальні.

Отже, організація харчування в закладі освіти сприяє формуванню культури здорового харчування у здобувачів освіти. Переважна більшість опитаних учнів та їхніх батьків, а також переважна більшість учителів задоволені умовами харчування.

Навчальні приміщення в ліцеї забезпечені доступом до мережі Інтернет через дротове та бездротове (wi-fi) підключення. На всіх комп'ютерах закладу освіти встановлено програмне забезпечення, яке обмежує доступ до сайтів із небажаним змістом, антивірусне програмне забезпечення в кабінеті інформатики та на робочих ноутбуках в кабінетах. Водночас доступ до мережі Інтернет через wi-fi таким захистом не обладнано. За словами директора, запит до інтернет-провайдера щодо обмеження доступу до сайтів з небажаним змістом для учасників освітнього процесу не надавався.

Під час опитування 44% учнів зазначили, що в ліцеї проводять різноманітні інформаційні заходи щодо безпечного користування інтернетом, 46% — інформування відбувається лише під час навчальних занять з інформатики, 10% учнів зазначили, що жодних заходів щодо безпечного користування інтернетом у закладі освіти не проводилося.

Переважна більшість батьків відзначили, що у ліцеї проводяться профілактичні бесіди щодо безпечного користування інтернетом (82%) та попередження кібербулінгу (85%).

Отже, у ліцеї №9 здійснюється робота щодо формування навичок безпечної поведінки в Інтернеті, проте вона потребує вдосконалення. Доступ учасників освітнього процесу до небажаних ресурсів у мережі Інтернет через wi-fi не убезпечено.

У закладі освіти здійснюється робота з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу, педагогічних працівників до професійної діяльності.

Зі слів керівника закладу, у ліцеї така робота здійснюється, створено комфортні умови для навчання і праці, проводяться адаптаційні заходи для учнів та працівників закладу, враховуються пропозиції учнів та працівників при облаштуванні освітнього середовища, розроблено правила поведінки для всіх учасників освітнього процесу.

В інтерв'ю практичний психолог та соціальний педагог зазначили, що в ліцеї проводиться низка заходів щодо вивчення адаптації учнів та педагогів до нових умов навчання і праці, а також надається допомога, у разі потреби. Зокрема у ліцеї здійснюється діагностування (анкетування), спостереження за учнями під час навчальних занять та перерв, консультування педагогів, дітей, батьків, організовуються заходи, спрямовані на згуртованість та виховання дружніх взаємин, покращення адаптації тощо. До такої роботи залучають класоводів, класних керівників.

Згідно з опитуванням, 19% батьків засвідчили наявність у дітей під час адаптаційного періоду в ліцеї втрату інтересу до навчання, 26% — зниження успішності з навчальних предметів, 11% — появу ознак стурбованості, неадекватних поведінкових реакцій. Конфлікти чи погіршення відносин з однолітками були властиві для 13% учнів, 12% учнів мали конфлікти з учителями, 3% — конфлікти у взаєминах зі старшокласниками.

Отже, робота соціально-психологічної служби ліцею №9 щодо адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу потребує вдосконалення.

За результатами опитування, відсутність інтересу до навчання спостерігають 13% батьків, 14% зазначають, що їхні діти не розповідають про успіхи у школі, 6% — діти йдуть до ліцею в пригніченому настрої, скаржаться на взаємини з однокласниками та/або з іншими учнями школи. 12% батьків зазначають, що їхні діти неохоче йдуть до ліцею, скаржаться на упереджене ставлення з боку вчителів, 3% — відчувають упереджене ставлення з боку керівництва ліцею, 6% — взагалі відмовляються йти до ліцею.

Отже, психоемоційний комфорт учнів у закладі вимагає посиленої уваги працівників соціально-психологічної служби ліцею, керівництва та педагогів.

В інтерв'ю заступник директора з навчально-виховної роботи зазначила, що труднощів з адаптацією вчителів у ліцеї немає, оскільки колектив у ліцеї сталий, у ньому працює багато випускників.

	Усі опитані педагогічні працівники вказали, що в закладі освіти застосовуються заходи, що допомагають їм адаптуватись до змін умов праці: 86% з них зазначили, що проводиться індивідуальна робота з керівництвом та / або практичним психологом, 64% — проводяться психологічні тренінги / практикуми з аналізом педагогічних ситуацій, 86% — обговорюються зміни в освітній політиці, 92% — обговорюються зміни умов праці в закладі освіти, 78% — проводяться заходи, спрямовані на формування команди та взаємин у колективі. Отже, у закладі освіти здійснюється робота з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу, педагогічних працівників до професійної діяльності. Водночас значна частина батьків зазначила, що в їхніх дітей виникали проблеми з адаптацією.
1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації	Ліцей планує та реалізує свою діяльність щодо запобігання будь-яким проявам булінгу (дискримінації): розроблено та затверджено План заходів, спрямований на запобігання та протидію булінгу (цькування), проте ці заходи не узгоджені із заходами річного плану роботи закладу на 2024/2025 н.р. План заходів, спрямований на запобігання та протидію булінгу (цькування) частково враховує вікові особливості учнів. На засіданнях педагогічної ради розглядалося питання ефективності виконання Плану заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню). Зі слів заступників директора та практичного психолога, у ліцеї проводилися зустрічі з представниками правоохоронних органів, бесіди та тренінги з учнями щодо протидії булінгу (цькуванню), а також щороку здійснюється моніторинг рівня емоційного комфорту в ліцеї, проте під час вивчення документації виявлено матеріали такого дослідження лише за 2024/2025 н.р. (проведено після зафіксованого конфліктного випадку між учнями 7 класу). У річному плані роботи закладу освіти наявні заходи щодо виявлення та запобігання проявам дискримінації. Зі слів практичного психолога та соціального педагога, соціально-психологічна служба закладу освіти на підставі запитів (класного керівника, здобувачів освіти, педагога) надає повноцінну психолого-соціальну допомогу кожному учаснику освітнього процесу з питань булінгу та насильства. Згідно з опитуванням вчителів, з метою запобігання проявам дискримінації між учасниками освітнього процесу 74% педагогічних працівників проводять тематичні класні години, бесіди з учнями, 90% вчителів власним прикладом навчають толерантного ставлення, 96% — створюють у класі атмосферу рівності. 66% педагогічних працівників проводять інформаційно-просвітницькі заходи для батьків. Згідно з результатами опитування, 84% опитаних батьків поінформовані закладом освіти про шляхи запобігання та подолання дискримінації за певними ознаками, така ж кількість — про попередження та способи протидії насильства над дитиною. За свідченнями учнів, інформацію про булінг (цькування), інші форми насильства 87% з них отримують від класного керівника, 40% учнів таку інформацію отримують від практичного психолога, 70% знаходять інформацію щодо булінгу в інтернеті, 49% учнів інформацію отримують від батьків, 41% — користуються інформаційними стендами в ліцеї, 49% — дізнаються від однолітків, 32% — від працівників соціальних служб.

Переважна більшість батьків (77%) відзначають, що діти охоче йдуть до ліцею, у піднесеному настрої, з радістю (серед учнів це підтвердили 58% опитаних респондентів). 13% батьків зазначають, що в їхніх дітей відсутній інтерес до навчання та його результатів (серед учнів цей показник — 16%). На думку більшості батьків (86%), їхні діти з гордістю розповідають про успіхи у ліцеї (серед учнів цей показник — 70%).

Водночас 12% батьків небажання дітей ходити до ліцею пов'язують з упередженим ставленням з боку педагогів (серед учнів таку думку висловили 24% опитаних), 3% батьків — з боку керівництва ліцею (на неупереджене ставлення вказали 9% учнів). 6% батьків повідомляють, що діти йдуть до ліцею в пригніченому настрої через взаєминами з однокласниками та іншими учнями закладу освіти (серед учнів цей показник становить 9% учнів). 6% батьків відзначають, що їхні діти відмовляються йти до ліцею. Про відсутність бажання ходити до ліцею та навчатися повідомили 19% учнів.

Всі працівники підтверджують наявність безпечних умов навчання і праці, 82% вважають, що в закладі освіти цілком комфортна міжособистісна взаємодія, 90% стверджують, що відсутні будь-які прояви насильства та наявні достатні ресурси для їх запобігання, 96% — у ліцеї дотримуються права та норми фізичної, психологічної, інформаційної та соціальної безпеки учасників освітнього процесу, 90% стверджують, що кожен педагог може вільно висловлювати власні думки під час обговорення питань.

96% педагогічних працівників вказують, що в ліцеї відсутній тиск керівництва на педагогічних працівників, 84% запевняють, що в закладі діє система психологічної допомоги для педагогів, 88% — між вчителями панує особистісно-довірливе спілкування. Водночас загалом 18% педагогів зазначили, що проявляється неухважність керівництва до їхніх прохань і пропозицій чи ігнорування особистих проблем.

90% педагогічних працівників підтверджують, що в ліцеї здійснювалося інформування педагогів щодо ознак булінгу, іншого насильства та запобігання йому.

У річному плані роботи ліцею наявні заходи щодо запобігання та протидії проявам насильства. До проведення таких заходів залучають представників правоохоронних органів, інших фахівців.

Більше половини педагогічних працівників (62%) підтверджують систематичну співпрацю з представниками правоохоронних органів, іншими працівниками з питань запобігання та протидії булінгу, 34% зазначають про періодичну співпрацю, лише 4% працівників не підтверджують таку співпрацю.

У закладі освіти розроблено правила поведінки для учасників освітнього процесу, проте вони є надто загальними і не регламентують дії осіб у певних ситуаціях. Правила розміщено на інформаційних стендах в коридорах ліцею, у навчальних приміщеннях, водночас на сайті ліцею оприлюднено лише правила поведінки для учнів.

Результати опитування засвідчують, що 94% батьків ознайомлені з правилами поведінки, що діють у закладі освіти, 3% не знають про правила поведінки, така ж кількість батьків не згодні з встановленими правилами.

83% учнів зазначають, що вони ознайомлені з правилами поведінки та дотримуються їх, 9% учнів не дотримуються правил, хоча й ознайомлені з ними, 3% нічого не знають про прийняті правила

поведінки у ліцеї, 5% учнів вказали, що правила поведінки не оприлюднені, але вони дотримуються загальних правил культури поведінки.

Переважна більшість педагогічних працівників (84%) стверджує, що правил поведінки розроблені та оприлюднені і учасники освітнього процесу їх дотримуються, проте частина педагогів (16%) не підтримують таку думку і вважають, що правила поведінки розроблені, однак їх у ліцеї не дотримуються.

Отже, у ліцеї розроблено правила поведінки для всіх учасників освітнього процесу, проте вони є надто загальними. Крім того, правила поведінки для педагогів і батьків не оприлюднено на сайті.

Усі учасники освітнього процесу загалом дотримуються загальних правил поведінки в ліцеї №9.

Результати вивчення документації засвідчують, що в ліцеї ведеться постійний облік відвідування учнями навчальних занять. Зокрема наявні накази за результатами аналізу стану відвідування учнями навчальних занять та причин їх відсутності, це питання розглядається на засіданнях педагогічної ради.

Згідно з журналом реєстрації звернень громадян, у 2024/2025 н.р. було подано усне звернення батька учня про ймовірний випадок булінгу. У журналі реєстрації вихідної документації відсутній запис про повідомлення територіального органу (підрозділу) Національної поліції України за фактом звернення у строк, що не перевищує однієї доби.

Керівництво ліцею створило комісію з розгляду випадків булінгу з порушеннями — до складу комісії увійшло чотири працівники закладу і не було включено представників служби у справах дітей та центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді, інших суб'єктів реагування на випадки булінгу.

Після повторного (вже письмового) звернення заклад вкотре скликав комісію без дотримання до вимог законодавства. Лише на третьому засіданні комісії до її роботи було долучено суб'єктів реагування випадку булінгу (цькування) згідно із законодавством. Конфліктний випадок, який став причиною звернення батьків, було кваліфіковано як булінг.

Водночас комісія не виконала завдань, визначених Порядком реагування на випадки булінгу (цькування), затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 28 грудня 2019 року № 1646:

- не оцінила потреб сторін булінгу (цькування) в отриманні соціальних та психолого-педагогічних послуг та забезпечення таких послуг, зокрема із залученням фахівців служби у справах дітей та центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді;

- не визначила причин булінгу (цькування) та необхідних заходів для усунення таких причин;

- не визначила заходів виховного впливу щодо сторін булінгу (цькування) у групі (класі), де стався випадок булінгу (цькування);

- не провела моніторинг ефективності соціальних та психолого-педагогічних послуг, заходів з усунення причин булінгу (цькування), заходів виховного впливу та корегування (за потреби) відповідних послуг та заходів;

- не надала рекомендацій для працівників закладу освіти щодо доцільних методів здійснення освітнього процесу та інших заходів з малолітніми чи неповнолітніми сторонами булінгу (цькування), їхніми батьками або іншими законними представниками;

- не надала рекомендацій для батьків або інших законних представників малолітньої чи неповнолітньої особи, яка стала стороною булінгу (цькування).

Згідно з результатами опитування, 76% учнів зазначили, що не потерпали чи не були свідками булінгу, однак 24% потерпали від булінгу чи були його свідками.

На запитання про те, до кого ви зверталися у разі, якщо самі були об'єктом булінгу чи свідком, 41% учнів відповіли, що зверталися до класного керівника, 15% — до педагогів і стільки ж до директора та практичного психолога, 27% — до однокласників, 7% — до заступника директора, 56% здобувачів освіти ні до кого не зверталися.

На запитання, чи допомогло це звернення, 44% учнів відповіли, що після розгляду звернення булінг/цькування припинився, 25% — звернення розглянуто, але булінг /цькування припинився на певний час, 5% учнів зазначили, що звернення розглянуто, але булінг (цькування) не припинився, 27% — жодних заходів реагування не було вжито.

Під час опитування серед учнів, що пережили булінг чи були його свідками, 56% зазначили, що впродовж останнього року зазнавали у ліцеї на регулярній основі випадки психологічного насильства (крик, залякування, тролінг, маніпуляції, приниження, кепкування), зокрема 65% з них — від учителів, 52% — від однокласників, 48% — від інших учнів ліцею. П'ятеро учнів зазнавали фізичного насильства (побиття, завдання шкоди здоров'ю, штовхання), зокрема від учителів, однокласників, інших учнів школи.

Під час опитування 78% батьків повідомили, що ні до кого не зверталися, бо випадків булінгу не було, 17% — проблема вирішувалася конструктивно і подібних випадків з дитиною більше не траплялося, 4% зазначають, що у випадку звернень щодо булінгу реакція була формальною, 1% батьків стверджують, що звернення не було розглянуте.

Частина педагогічних працівників (38%) відповіли, що не зверталися з приводу булінгу до керівництва закладу, бо таких випадків не було, 58% відзначають, що проблема вирішувалася конструктивно і подібних випадків більше не траплялося, однак 4% — зазначили, що реакція на звернення була формальною.

За словами практичного психолога, у закладі здійснюється системна робота з виявлення, реагування та запобігання булінгу, іншому насильству, зокрема здійснюється індивідуальні консультації для учасників освітнього процесу, проводяться тренінги, анкетування тощо.

Згідно з опитуванням, 78% педагогів зверталися і отримували кваліфіковану психологічну та соціально-педагогічну допомогу та консультації, 22% — не зверталися, бо не було такої потреби. Водночас лише 14% учнів зазначають, що зверталися та отримували кваліфіковану допомогу чи консультацію, зверталися, але їм було відмовлено — 1%, зверталися, але не отримали допомогу чи консультацію — 4%; не зверталися — 81%. Лише 10% батьків зверталися та отримували допомогу, 1% — зверталися, однак не отримали очікуваної допомоги, 89% батьків не зверталися ні до психолога, ні до соціального педагога.

За фактом звернення одного з батьків про булінг щодо дитини, учня ліцею №9, заклад освіти не повідомив правоохоронні органи про булінг у ліцеї (відсутній запис в журналі вихідної документації).

	Отже, заклад освіти недостатньо планує та організовує діяльність щодо запобігання будь-яким проявам дискримінації, булінгу (цькування), у ліцеї не напрацьований механізм реагування на випадки булінгу.
1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору	У закладі освіти забезпечено безперешкодний рух територією (прохід достатньо широкий для можливості проїзду візком, з рівним неушкодженим покриттям), однак відсутній безбар'єрний доступ до будівлі, приміщень закладу освіти (відсутній пологий вхід/пандус). У ліцеї немає можливості безперешкодного пересування між поверхами для людей на візках колісних, відсутнє рельєфне контрастне маркування порогів, а також на початку та в кінці сходової частини та поручнів. Водночас забезпечено візуалізацію призначення приміщень, встановлено вказівники. Облаштування коридорів, рекреацій, міжсходових майданчиків вільне і не перешкоджає вільному руху учасників освітнього процесу. У закладі освіти не обладнано туалетну кімнату для осіб з особливими освітніми потребами. У ліцеї відсутні учні з особливими освітніми потребами. У ліцеї впроваджено політику енергозбереження, мінімізації відходів і сортування сміття. Класні кімнати та пришкільна територія озеленені. На території школи відсутні дослідні ділянки, метеорологічний майданчик, зелений клас тощо. Позитивно, що на інформаційних стендах у коридорах, класних кімнатах, вебсайті наявні матеріали про участь учнів в екологічних заходах. Середовище закладу загалом мотивує до рухової активності на території та у приміщеннях ліцею: у дворі обох корпусів наявні турніки, поле зі штучним покриттям, спортивний майданчик у початковій школі. Натомість у приміщеннях навчальних корпусів відсутнє в достатній кількості обладнання для активного руху учнів під час перерв (облаштований лише один турнік у підвальному приміщенні корпусу базової і профільної школи). У початковій школі ліцею наявні елементи інтер'єру, що зацікавлюють учнів до пізнавальної діяльності, проте в корпусі базової та профільної школи такі елементи інтер'єру є лише в навчальних кабінетах, рідко — у коридорах. У їдальні ліцею відсутні інформаційні матеріали, присвячені здоровому харчуванню. Опитування учнів засвідчило, що загалом під час навчання та в позаурочний час вчителі найчастіше використовують мультимедійне обладнання, комп'ютери та/або інші гаджети (79%). Мережу Інтернет використовує 69% вчителів, візуалізацію інформації — 71%, спортивний інвентар — 81%. Рідко або ніколи не використовується лабораторне обладнання (23%) та наочність (муляжі, моделі, макети тощо) (26%). Цю інформацію підтвердили й педагогічні працівники: вони найчастіше в роботі використовують мультимедійне обладнання (74%), комп'ютерну техніку і програми або інші гаджети (94%), така ж кількість — мережу Інтернет, візуалізацію інформації (88%), наочність (64%); рідко або ніколи — лабораторне обладнання (40%) та спортивний інвентар (54%). Приміщення бібліотеки використовується для проведення навчальних занять у малих групах. У бібліотеці облаштовано читальний зал з комп'ютерами та ноутбуками з доступом до інтернету. Згідно з опитуванням, 46% учнів не відвідують бібліотеку ліцею, майже половина учнів (49%) відвідують для отримання необхідної літератури

	та підручників, 11% — відвідують під час заходів (зустрічей з письменниками, виставок тощо), 17% — для самопідготовки, консультацій, проектної роботи. Отже, у ліцеї широко використовуються сучасні комп'ютерні та мультимедійні технології, а бібліотека функціонує як простір для інформаційної взаємодії та соціально-культурної комунікації учасників освітнього процесу. Приміщення і ресурси бібліотеки використовуються для навчально-пізнавальної діяльності учнів, проведення різноманітних позаурочних заходів.
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	достатній
1.2.	вимагає покращення
1.3.	достатній
За напрямом 1 : достатній	

За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	Освітня програма закладу освіти не містить опису інструментарію оцінювання здобувачів освіти. Під час засідань педагогічної ради ліцею розглядалися питання оцінювання результатів навчання учнів початкової школи (фрагментарно — у 2023/2024 н.р.), учнів 1-7 класів (докладно — у 2024/2025 н.р.). Оцінювання результатів навчання учнів інших класів, а також критерії оцінювання різних видів навчальної діяльності учнів залишилися поза увагою педагогічної ради. Водночас на сайті закладу освіти розміщено «Положення про оцінювання навчальних досягнень учнів 1-4 класів», затверджене директором ліцею. Для учнів 5-7 класів на сайті розміщено лише групи результатів та орієнтовні види робіт. На засіданнях методичних спільнот, зокрема вчителів іноземних мов, розглядалися критерії оцінювання результатів навчання учнів за окремими видами робіт. Ці критерії розміщено в папках із календарним плануванням вчителів, в окремих навчальних кабінетах іноземних мов оприлюднено критерії оцінювання для різних видів робіт. Заступники директора з навчально-виховної роботи під час інтерв'ю повідомили, що під час засідань методичних спільнот педагоги обговорюють систему оцінювання, запроваджену в ліцеї. У календарно-тематичному плануванні педагогічні працівники вказують групу результатів, які впливають на семестрову оцінку, що підтверджується вивченням педагогічної діяльності. За результатами спостереження за навчальними заняттями, вивчення документації, інтерв'ю та опитування учасників освітнього процесу, встановлено, що в ліцеї №9 критерії оцінювання переважно не адаптуються відповідно до вікових особливостей учнів, різних видів робіт (крім іноземної мови). Спостереження за навчальними заняттями початкової школи засвідчили, що лише під час 43% відвіданих експертами навчальних

занять вчителі інформували учнів про критерії оцінювання результатів їхньої навчальної діяльності.

Під час навчальних занять у базовій та профільній школі критерії оцінювання результатів навчання учнів оприлюднювали або роз'яснювали особливості оцінювання конкретних видів робіт лише 47% учителів. Отже, загалом менше половини вчителів ліцею №9 (45%) оприлюднюють критерії оцінювання під час навчальних занять.

Згідно з анкетами самоаналізу педагогічної діяльності, у навчальному процесі педагоги переважно застосовують такі форми та способи оцінювання результатів навчання учнів: індивідуальна робота (82%), групова діяльність (84%), фронтальні види роботи (86%), усні відповіді (90%), письмові роботи (96%), практичні завдання (61%) та програмові роботи (з використанням електронних застосунків (76%).

Згідно з опитуванням педагогів, усі з них застосовують критерії оцінювання результатів навчання учнів, які затверджені Міністерством освіти і науки України, 42% розробляють самостійно для кожного виду роботи та виду діяльності учнів, 18% використовують критерії, розроблені іншими педагогами. 94% вчителів інформують учнів про критерії оцінювання на початку навчального року чи семестру, 74% інформують учнів про критерії оцінювання перед вивченням кожної теми, 64% пояснюють учням індивідуально, 30% використовують можливості вебсайту або інтерактивної платформи закладу освіти.

Згідно з анкетуванням, 87% батьків завжди або у більшості випадків отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів.

За результатами анкетування встановлено, що 75% учнів отримують інформацію про критерії оцінювання результатів навчання на початку навчального року або навчального семестру, 30% — ознайомлюються на вебсайті школи або інтерактивній платформі (на сайті ліцею критерії відсутні), 29% — отримують цю інформацію перед вивченням нової теми, 24% — тільки у разі звернення до вчителя. Лише 9% учнів отримують повідомлення на електронну пошту, месенджери, така ж кількість учнів не отримують цю інформацію, а 6% — не отримують цієї інформації навіть після звернення до вчителя.

У ліцеї №9 переважна більшість педагогів використовує загальні критерії оцінювання результатів навчання учнів, лише для іноземної мови педагоги закладу освіти адаптували критерії під окремі види роботи. Критерії оприлюднено на сайті закладу освіти. Менше половини педагогів ліцею оприлюднюють критерії оцінювання під час навчальних занять.

За спостереженнями за навчальними заняттями, лише 46% педагогів здійснюють оцінювання результатів навчання учнів, дотримуючись розроблених критеріїв, менше третини (23%) педагогів пропонують учням диференційовані домашні завдання, враховуючи рівень їхньої підготовки та індивідуальні особливості, а також озвучують критерії оцінювання таких завдань, причому значну частку цих педагогів становлять вчителі іноземної мови.

Згідно з опитуванням, 82% учнів відзначили, що в ліцеї педагоги справедливо та об'єктивно оцінюють їхні навчальні досягнення, водночас 18% учнів негативно висловилися щодо об'єктивності та справедливості оцінювання. 76% учнів відзначили неупередженість педагогів, водночас 24% вказали на їхню упередженість під час оцінювання.

	Згідно з результатами опитування батьків, переважна більшість з них (96%) задоволена тим, як педагоги оцінюють навчальні досягнення учнів, водночас 4% вважають, що оцінювання є необ'єктивним і несправедливим. Отже, система оцінювання результатів навчання учнів у закладі освіти не сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання, оскільки менше половини педагогів забезпечують оцінювання результатів навчання учнів за адаптованими критеріями. Водночас переважна більшість учнів та більшість батьків задоволені системою оцінювання у ліцеї. Критерії, правила та процедури оцінювання не розроблено/адаптовано для всіх предметів та оприлюднено повною мірою на сайті закладу освіти.
2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня	Річний план роботи ліцею №9 не містить заходів моніторингу результатів навчання та розвитку здобувачів освіти, формування їх компетентностей. У ліцеї здійснюється моніторинг якості викладання та результатів навчання учнів з іноземних мов, який передбачає контрольні зрізи, спостереження за навчальними заняттями, вивчення документації, а також порівняльний аналіз отриманих результатів оцінювання учнів з попередніми роками. За результатами моніторингу ухвалюються управлінські рішення (видаються накази), спрямовані на підвищення якості освітньої діяльності ліцею. За словами заступника директора з навчально-виховної роботи, у ліцеї щороку здійснюється аналіз результатів навчання учнів з усіх предметів інваріантної складової за семестровими та річними оцінками, проте без порівняння з попередніми роками. Аналіз результатів навчання учнів здійснюється під час вивчення стану викладання окремих предметів. На засіданні педагогічної ради розглядаються ці питання, проте ухвалені рішення мають формальний характер. Директор ліцею в опитувальному аркуші зазначив, що в закладі освіти здійснюється аналіз динаміки результатів навчання учнів. Результати цього аналізу обговорюються на засіданнях педагогічної ради та нарадах при керівнику закладу, після чого ухвалюються відповідні управлінські рішення. Окрім цього, ці результати використовуються для оцінювання якості роботи педагогів, визначення окремих аспектів викладання, предметів і курсів, які потребують покращення, а також для підвищення іміджу закладу. Водночас заступники директора з навчально-виховної роботи зазначили, що результати моніторингу наразі не використовуються для підвищення якості освіти в закладі. Моніторинг результатів навчання учнів за результатами контрольних зрізів проводиться виключно з іноземних мов. Отже, системний моніторинг результатів навчання учнів на рівні усього закладу освіти, зокрема за незалежними завданнями, з порівняльним аналізом у Чернівецькому ліцеї №9 не здійснюється. За спостереженнями за навчальними заняттями, більшість педагогів використовують методики, спрямовані на досягнення результатів навчання та розвиток учнівських компетентностей. Зокрема: 97% педагогів супроводжують відповіді учнів уточнювальними запитаннями, допомагаючи їм краще формулювати свої думки, 95% вчителів надають достатньо часу для обдумування відповідей, що позитивно впливає на якість навчального процесу, 89% — надають конструктивний зворотний зв'язок щодо виконаних завдань, що сприяє покращенню навчальних результатів, 80% педагогів спільно з учнями

	формулюють зрозумілі освітні цілі уроку, що сприяє усвідомленню очікуваних результатів навчання, 68% — аналізують індивідуальний навчальний поступ учнів, роблячи акцент на їхніх досягненнях, 66% педагогів організовують самооцінювання учнями власних результатів, що сприяє розвитку їхньої рефлексії та відповідальності за навчання, 64% — заохочують взаємооцінювання між учнями, що покращує комунікативні навички та співпрацю в колективі. Лише 29% педагогів пропонують індивідуальні завдання високого рівня складності або завдання «Зроби за зразком» для учнів з низькою мотивацією, що свідчить про необхідність подальшого розвитку диференційованого підходу до навчання. Результати анкет самоаналізу педагогів засвідчили, що загалом 98% педагогів часто та постійно надають учням час на обдумування відповіді та уникають оцінювальних суджень, які можуть принижувати гідність учнів, 96% педагогів акцентують увагу на позитивній динаміці досягнень учнів, 94% — забезпечують зворотний зв'язок щодо виконання завдань, 92% — під час оцінювання зосереджуються на досягненнях, а не на помилках, 90% змінюють види діяльності на уроці з метою зацікавлення учнів, 88% педагогів практикують надання учнями зворотного зв'язку одне одному (взаємооцінювання) та обговорюють труднощі в навчанні з учнями індивідуально, а не на уроці. 86% — ставлять уточнювальні запитання. Тільки 63% вчителів пропонують завдання високого рівня складності окремим учням. Проте результати опитування учнів суперечать тому, що зазначають педагоги: лише 22% здобувачів освіти отримують від учителів аргументацію та пояснення виставлених оцінок, 28% вчителів роблять аналіз допущених помилок, 20% вчителів визначають шляхи покращення результатів навчання, а 21% заохочує учнів до подальшого навчання. Такі результати засвідчують нагальність зміни підходів до надання вчителями зворотного зв'язку. Щодо мети оцінювання, то, на думку 52% опитаних учнів, вчителі оцінюють їхні результати навчання для визначення рівня знань, умінь та навичок з предмету, 22% учнів бачать в оцінюванні інструмент для виявлення прогалин і шляхів їх подолання, 17% — не можуть чітко визначити його мету, а 9% учнів зазначили, що оцінка використовується як каральний інструмент. Такі результати актуалізують потребу зміни мотиваційної складової системи оцінювання у ліцеї №9. Аналізуючи свою педагогічну діяльність, Педагоги ліцею демонструють високий рівень усвідомлення важливості спостереження за динамікою розвитку учнів: 90% вчителів аналізують рівень засвоєння навчального матеріалу та простежують динаміку результатів навчання учнів і аналізують її причини, 84% визначають сильні сторони учнів та працюють над їх розвитком, 2% не вбачають у цьому доцільності. Отже, у ліцеї №9 відстеження результатів навчання учнів здійснюється формально, підтримка учнів часто здійснюється на їхнє прохання. Потребує вдосконалення реалізація формувального оцінювання у ліцеї, оскільки відстеження особистісного поступу учнів, формування у них позитивної самооцінки, відзначення досягнень є формалізованим.
2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів	Результати опитування учнів свідчать, що загалом 72% з них отримують допомогу від учителів на прохання, 57% — отримують відповідальні доручення та намагаються виконати їх якнайкраще. 50% здобувачів освіти завжди або часто відчують довіру, повагу та

відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання	підтримку з боку вчителів, хоча 50% учнів відзначають, що це відбувається не завжди, що свідчить про необхідність налагодження у ліцеї сприятливого емоційного клімату, спрямованого на підтримку кожного учня. Менше половини опитаних здобувачів освіти (48%) зазначили, що беруть участь у вирішенні питань діяльності класу чи школи. Можливість самостійно обирати рівень складності завдань є важливою для розвитку індивідуального навчального поступу, проте лише 26% учнів відчують, що можуть це робити часто або завжди. Згідно з опитуванням педагогів, всі з них (100%) мотивують своїх учнів до вивчення предмету, створюючи на заняттях ситуації успіху, 96% педагогів дають можливість учням висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди та підтримують ініціативи, створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості та співпраці. 70% педагогів відповіли, що використовують розробки різнорівневих завдань та пропонують дітям самостійно обрати рівень складності завдань і лише 38% проводять індивідуальні та групові консультації. Отже, близько половини учнів отримують необхідну допомогу в навчальній діяльності та відповідально ставляться до процесу навчання. Спостереження за навчальними заняттями виявили, що більшість педагогів (81%) не надає учням можливість вибору рівня складності навчальних завдань для проведення оцінювання, водночас 72% вчителів спонукають учнів здійснювати самооцінювання власних результатів навчання, висловлювати власну думку, заохочують самостійність суджень чи формулювання висновків тощо. Учні ліцею відповідально ставляться до навчання: 81% вважають, що результати їхнього навчання залежать виключно від власної праці та наполегливості, а 60% зазначили, що від рівня викладання предмету. Проте більше половини учнів (56%) вважають, що їхня результативність залежить від ставлення вчителів до особистості учня. Третина здобувачів освіти (31%) зазначили, що результати їхнього навчання залежать як від власної праці, так і від батьків, які мотивують до навчання, 13% — від однокласників, які допомагають на навчальних заняттях та з домашніми завданнями, а також від погодних умов, і 9% учнів зазначили, що від обладнання та інтер'єру школи. 42% учнів відповідально ставляться до навчання та усвідомлюють важливість його для подальшого життя і ліцей цю відповідальність розвиває, 40% — відповідально ставляться до вивчення окремих предметів, бо усвідомлюють їх важливість для майбутнього, 13% зазначили, що до навчання ставляться відповідально, але ліцей цю відповідальність не розвиває, а 5% учнів вказали, що ліцей не готує їх до життя, тому мотивація до навчання та відповідальність за результати навчання у них відсутня. Спостереження за навчальними заняттями виявили, що більше половини педагогів (66%) організовує самооцінювання учнями власних результатів навчання і 64% вчителів заохочує надання учнями зворотного зв'язку одне одному. Аналіз відповідей учнів щодо здійснення самооцінювання власних навчальних досягнень та результатів роботи під час навчальних занять засвідчує, що рефлексія на уроці є поширеною, проте не всі учні регулярно залучаються до цього процесу. Завжди оцінюють свої результати спільно з учителем 9% респондентів, 35% — часто здійснюють самооцінювання, 42% учнів відзначили, що вони
---	---

	здійснюють самооцінювання лише іноді. Особливо варто звернути увагу на 14% респондентів, які рідко або ніколи не аналізують власні результати, що може бути наслідком недостатнього залучення учнів до процесу самооцінювання або відсутності відповідних педагогічних практик у певних класах. Заступники директора з навчально-виховної роботи під час інтерв'ю наголосили, що всі педагоги використовують прийоми само- та взаємооцінювання, особливо на уроках іноземної мови. Самооцінювання активно впроваджується на різних рівнях навчання, включаючи початкову, середню та профільну школу. Учні регулярно пропонується оцінити власну роботу. Проте під час спостереження за навчальними заняттями було виявлено, що критерії оцінювання для різних видів робіт не озвучувалися, не було запропоновано чіткі ключі для таких форм оцінювання. Отже, значна частка учнів не відчують довіру, повагу та підтримку від учителів. Більшість учнів відповідально ставиться до процесу навчання. Водночас у ліцеї недостатньо розвинута практика здійснення самооцінювання та взаємооцінювання учнів, не застосовуються різнорівневі завдання. Отож наявна у ліцеї система оцінювання результатів навчання учнів потребує вагомого вдосконалення.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	вимагає покращення
2.2.	вимагає покращення
2.3.	вимагає покращення
За напрямом 2 : вимагає покращення	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	Усі педагоги здійснюють планування своєї педагогічної діяльності та аналізують стан виконання. Учителі самостійно визначають кількість годин на вивчення тієї чи іншої теми. В анкеті самоаналізу власної професійної діяльності переважна більшість педагогів (82%) зазначила, що складають календарно-тематичні плани на основі навчальної програми, вносячи свої правки, більшість (53%) складає календарно-тематичні плани на основі навчальної програми та вносять зміни, 41% педагогів розробляють календарно-тематичне планування на основі навчальної програми, 18% педагогів використовують друковані КТП, що пропонують фахові педагогічні видання, не змінюючи їх, 12% працюють за навчальними програмами, що мають відповідний гриф Міністерства освіти і науки України. Водночас 29% зазначили, що розробляють навчальну програму з предмету (курсу) на основі модельної навчальної програми, хоча освітня програма закладу освіти на 2024/2025 н.р. не містить переліку таких програм, а педагогічна рада їх не розглядала. Більшість педагогів (72%) ураховують зміни у структурі року, 68% — ущільнюють зміст або змінюють послідовність вивчення окремих елементів, зважаючи на потреби учнів, більше

половини (53%) — удосконалюють зміст навчальних програм відповідно до підготовки учнів класу, 16% доповнюють тематику практичних / творчих робіт.

Під час складання календарно-тематичного планування переважна більшість педагогів найчастіше використовує рекомендації Міністерства освіти і науки України (94%) та більшість — фахові педагогічні видання (74%), менше половини — розробки з інтернет-сайтів і блогів, що стосуються викладання навчального предмета (46%), досвід колег (48%), а також співпрацюють з колегами (78%), враховують власний досвід (76%). За словами заступника директора з навчально-виховної роботи (з іноземної мови), між педагогами, що викладають іноземні мови на одній паралелі, існує тісна взаємодія на етапі складання календарно-тематичного планування.

Педагоги ліцею №9 застосовують різноманітні освітні технології чи їхні елементи, спрямовані на формування ключових компетентностей у ліцеїстів. За спостереженнями, під час навчальних занять педагоги ліцею значну увагу приділяють розвитку компетентності володіння державною мовою (87%), навчання протягом життя (68%), громадянських і соціальних компетентностей (68%), культурній компетентності (55%). Проте привертає увагу, що лише 43% відвіданих навчальних занять були спрямовані на розвиток математичної компетентності, 37% — екологічної та інформаційно-комунікаційної компетентностей, менше третини (29%) — інноваційності, підприємливості та фінансової грамотності, компетентності у природничих науках, техніці та технологіях (21%).

Під час навчальних занять педагоги впроваджували такі педагогічні підходи: особистісно-орієнтоване навчання — 87%, інформаційно-комунікаційні технології — 54%, педагогіку співробітництва — 80%, гуманну педагогіку — 75%, розвивальне навчання — 68%, інтегроване навчання — 59%, рівневу диференціацію — 20%, інтерактивне та парно-групове навчання — 59%, розвиток критичного мислення — 72%, проблемне навчання — 46%, ігрові технології — 29%. Проєктні технології застосовували лише 13% педагогів, лише 1% педагогів застосовували STEM, робототехніку та авторські технології відомих майстрів.

У навчальній діяльності всі педагоги гімназії віддають перевагу фронтальній формі роботи (100%), більшість (61%) — роботі в парах (спільній роботі з партнером), індивідуальній роботі (відповідно до рівня підготовки та навчальних можливостей учнів) — 54%, водночас груповій роботі — лише 41% педагогів. За спостереженнями, під час групової роботи не було визначено чіткі критерії, правила роботи в групах, як наслідок — пасивність частини учнів та виконання завдань лише лідером групи.

Педагоги ліцею значну увагу приділяють наскрізним умінням, що відповідають віковим, фізіологічним та індивідуально-психологічним особливостям та потребам дітей, зокрема: читати з розумінням (спостерігалось під час 89% відвіданих навчальних занять), уміння висловлювати свою думку в усній і письмовій формі (91%), критично та системно мислити (83%), логічно обґрунтовувати свою позицію (79%), співпрацювати з іншими, підтримувати учасників групи, допомагати і заохочувати їх до досягнення спільної мети (78%), конструктивно керувати емоціями та адекватно реагувати на конфлікти (71%). Водночас менше зусиль спрямовано на розвиток таких умінь, як діяти

творчо (креативне мислення, продукування ідей) (50%), виявляти ініціативу, прагнути до лідерства, уміти брати на себе відповідальність (46%), розв'язувати проблеми, практично їх перевіряти та обґрунтовувати, презентувати та аргументувати рішення (59%; у початковій школі цей показник дуже низький — 33% вчителів), приймати рішення, досягати поставлених цілей (42%; у початковій школі — 14%), командна робота та співпраця (84%). Найменше уваги приділяють умінню оцінювати ризики (розрізняти прийнятні і неприйнятні ризики) — 38% педагогів.

Під час навчальних занять більше половини педагогів (58%) застосовували форми і методи роботи, спрямовані на розвиток і формування компетентностей, що виходять за межі однієї освітньої галузі, майже третина педагогів — у межах освітньої галузі (31%), ще менше — у межах навчального предмета (7%).

За свідченнями педагогів ліцею, переважна більшість педагогів (88%) надають перевагу пояснювально-ілюстративному методу (часто — 37%, постійно — 51%), 90% — репродуктивному (організація діяльності, спрямованої на відтворення учнем способів діяльності, а також певної інформації). Менша частка педагогів — 69% — застосовують частково-пошуковий метод, 65% — проблемний, 54% — дослідницький метод навчання.

У ліцеї №9 педагогічні працівники беруть участь у розробленні індивідуальних освітніх траєкторій, проте цей процес не є системним і регламентованим. Індивідуальні освітні траєкторії розробляють для учнів, що здобувають освіту за індивідуальною формою (екстернат): наявні навчальні плани (не схвалені на засіданні педагогічної ради), індивідуальні графіки проведення консультацій та оцінювання результатів навчання. Крім того, за словами заступників директора з навчально-виховної роботи, індивідуальні освітні траєкторії реалізуються через підготовку до олімпіад і міжнародних іспитів: вчителі проводять індивідуальні консультації для учнів, допомагаючи їм адаптуватися до вимог міжнародних іспитів і підготуватися до подальшого навчання за кордоном. Так, у ліцеї напрацьований механізм підтримки обдарованих учнів, зокрема з предметів, що вивчаються поглиблено (англійська і німецька мови): проводяться індивідуальні заняття з метою підготовки до олімпіад, конкурсів, складання міжнародних іспитів на володіння іноземною мовою. Як результат, за останні роки серед учнів ліцею є переможці III і IV етапів всеукраїнських олімпіад з англійської та німецької мов, чимало з них щороку складають іспити на міжнародні сертифікати IELTS, CAE, FCE, Pearson, Goethe Zertifikat на рівнях B2-C1.

Водночас у ліцеї не забезпечена системна робота над реалізацією індивідуальних освітніх траєкторій для учнів, які потребують додаткової педагогічної підтримки. На засідання педагогічної ради питання реалізації індивідуальних освітніх траєкторій за останні три роки жодного разу не виносилося. Системна робота з підтримки обдарованих учнів наявна лише серед педагогів, що викладають іноземні мови.

За свідченнями вчителів (форма самоаналізу педагогічної діяльності), більшість із них (86%) враховують темп навчання та індивідуальні особливості розвитку учнів, пропонують завдання різного рівня складності для окремих учнів (76%, що суперечить спостереженням за навчальними заняттями), проводять консультації та

заняття для підготовки учнів до участі в олімпіадах, турнірах, конкурсі-захисті робіт МАН (67%), проводять консультації для усунення прогалин у знаннях з предмету (59%), по 20% педагогів організовують індивідуальні заняття на запити учнів або відповідно до навчального плану.

За результатами анкетування, тільки 12% педагогічних працівників поширюють власний педагогічний досвід через публікації на сайті закладу освіти, 62 % — у матеріалах та виступах конференцій, по 26% — на освітніх платформах та у професійних спільнотах соціальних мереж, 12% — у фахових виданнях. Водночас тільки 6% поширюють власний педагогічний досвід у блогах і 12% вчителів не мають оприлюднених розробок.

За свідченнями педагогів, тільки 6% вчителів мають власний сайт або блог з предмету, 27% — оприлюднені ресурси на освітніх платформах, 14% — оприлюднені ресурси на сторінках соцмереж ліцею (не підтверджено). 63% учителів не мають власних електронних освітніх ресурсів. Таким чином, у ліцеї недостатньо зосереджуються на створенні власних освітніх матеріалів і популяризації педагогічного досвіду через спеціалізовані видання. Отже, педагоги ліцею схильні поширювати напрацьований досвід у традиційному форматі і не використовують персональні сайти чи блоги.

Педагоги ліцею №9 використовують зміст навчальних предметів для розвитку суспільних цінностей. Навчальні заняття проходять в атмосфері довіри, доброзичливості та взаємної підтримки як між учнями, так і між учнями та вчителем. У процесі навчання педагоги сприяли формуванню громадянської позиції, дисциплінованості, організованості та здатності дотримуватись правил під час 84% навчальних занять, загальнолюдських цінностей (етичних норм, соціальної емпатії, толерантності, інклюзивної культури) — 78%, патріотизму, поваги до державної мови, культури та законів — під час 70% занять. Розвиток навичок співпраці, комунікації та спільної роботи спостерігався під час 82% відвіданих уроків. Під час 74% занять педагоги забезпечували гігієну навчання, зокрема вправи для збереження зору, постави та фізкультхвилинки. Завдання, спрямовані на розвиток суспільних цінностей, таких як справедливість, відповідальність, повага до праці та екологічна свідомість, пропонували 70% учителів. Отже, педагоги ліцею активно сприяють формуванню суспільних цінностей у процесі навчання, виховання і розвитку учнів. Варто більше уваги звернути на глибшу інтеграцію в освітній процес завдань, що пов'язані з розвитком громадянської свідомості, патріотизму, дисциплінованості. Здоров'язбережувальні технології та екологічна свідомість мають певний рівень впровадження, однак їх можна розширити шляхом активнішої роботи над відповідальним ставленням до власного здоров'я та довкілля.

За спостереженнями за навчальними заняттями, переважна більшість учителів (84%) активно застосовують інформаційно-комунікаційні технології (ІКТ), обладнання та засоби навчання. Водночас 11% педагогів не використовують ІКТ, що зумовлено як відсутністю технічних можливостей, так і недостатньою підготовкою вчителів до роботи з цифровими ресурсами. Практично всі педагоги застосовували інформаційно-комунікаційні технології, обладнання, засоби навчання доцільно (лише 8% використовували недоцільно). Педагоги ліцею серед засобів візуалізації навчального матеріалу

	перевагу надають друкованим засобам навчання (підручникам, довідникам, інструкціям) — під час 99% відвіданих занять, більшість педагогів використовували презентації, інтерактивні вправи, відео, тестові завдання — 75%, екранні та звукові засоби навчання — 69%, мультимедійне та демонстраційне обладнання — 67%. Близько половини педагогів — електронні освітні ресурси — 52%. Значно менше медіаресурси — 43%, мережу Інтернет для пошуку навчальної інформації та виконання онлайн-завдань — 23%, об'ємні засоби навчання (натуральні зразки, макети, муляжі) — лише 9%. Результати опитування педагогів (форма самоаналізу педагогічної діяльності) загалом узгоджуються із вище зазначеними результатами спостережень. Так, згідно з опитуванням, найактивніше педагоги використовують друковані засоби навчання і тестові завдання (по 90% часто і постійно загалом), відеоматеріали (78%), онлайн-сервіси (72%), електронні презентації (69%); значно менше електронні навчальні комплекси (56%), інструменти, моделі, натуральні об'єкти, прилади (51%), завдання для самостійного опрацювання (47%), офіційні сайти установ та організацій (45%). Крім того, педагоги засвідчили, що використовують ІКТ в освітній діяльності переважно у процесі підготовки до навчальних занять, розробки завдань (94%), під час роботи в електронному журналі (92%), дещо менше під час навчальних занять (82%), для забезпечення зворотного зв'язку з учнями (76%). За спостереженнями, вчителі іноземних мов розробляють електронні освітні ресурси, використовуючи різні електронні платформи (Quizlet, Kahoot тощо), і застосовують їх в навчальному процесі. Отже, у ліцеї педагогічні працівники застосовують інформаційно-комунікаційні технології, проте для подальшого розвитку варто посилити підготовку педагогів до ефективного використання електронних ресурсів, а також розширити практику використання Інтернету та офіційних джерел для навчання.
3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників	У Чернівецькому ліцеї №9 створено умови для атестації та підвищення кваліфікації педагогічних працівників. Усі педагоги проходять підвищення кваліфікації у різних суб'єктів. Однак більшість особових справ педагогічних працівників не містять атестаційні листи та документи, що підтверджують підвищення кваліфікації. Останні документи наявні в педагогів і не впорядковані. Згідно з опитуванням, під час міжатастаційного періоду педагоги обирали різні напрями для підвищення кваліфікації. Найпоширенішими темами стали: використання інформаційно-комунікаційних технологій (64%), забезпечення безпечного освітнього середовища (62%), методичні аспекти викладання предметів (60%), психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти (50%), робота з учнями з особливими освітніми потребами (48%), форми організації освітнього процесу (46%), формування громадянської позиції (38%), надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу (38%), законодавче забезпечення освітнього процесу (30%), профілактика та прояви девіантної поведінки (12%), практичний курс з української мови (10%). Для підвищення професійної майстерності педагоги відвідували різні освітні заходи. Найчастіше методичні семінари (88%), онлайн-курси (86%), тренінги, майстер-класи, вебінари (80%), конференції (66%). Менш популярними були навчальні поїздки (18%), форуми та фестивалі (8%).

Усі вчителі, які працюють у класах НУШ, пройшли відповідне навчання. Вчителі іноземної мови активно співпрацюють з Британською радою та Гете інститутом. Двоє вчителів німецької мови отримали міжнародну стипендію Гете інституту («Німецька мова у всіх її барвах») та пройшли тижневе навчання у Болгарії (Варна).

У закладі освіти впроваджується інноваційна діяльність. Окремі педагогічні працівники реалізують освітній проєкт «Інтелект України». Ліцей вже понад 10 років співпрацює з міжнародною освітньою компанією Pearson Education (Велика Британія), яка забезпечує учнів автентичними підручниками з англійської мови. Співпраця ґрунтується на меморандумі, підписаному в 2018 році між ліцеєм і представництвом Pearson Education. Основна мета — підтримка викладання англійської мови як іноземної. У межах цього проєкту ліцей щорічно отримує навчальну літературу та підручники з англійської мови для учнів 1–6 класів, доступ до онлайн-платформи MyEnglishLab, можливість для вчителів проходити тренінги та семінари з методики викладання. Окрім цього, освітні компанії Pearson та їхній представник «Дінтернал-Ед'юкейшн» організовують для педагогів ліцею семінари, вебінари та конкурси. Вчителі також мають змогу брати участь у заходах, організованих міжнародними партнерами, зокрема ІЛАС. До участі у проєктах залучають учнів, зокрема організовують зустрічі з видатними людьми — носіями мови.

Вчителі німецької мови ліцею №9 упродовж 2022–2025 рр. разом із Чернівецьким національним університетом імені Юрія Федьковича взяли участь у міжнародному проєкті «LATILL –Level-Adequate Texts in Language Learning / Тексти (за рівнями) для вивчення мови» за програмою ERASMUS+ KA220 Європейського Союзу (Стратегічне партнерство у сфері шкільної освіти). Проєкт LATILL спрямований на підтримку викладачів німецької мови як іноземної чи німецької як другої мови у навчанні компетенції читання. Четверо педагогів виграли гранти і пройшли відповідне навчання. Водночас упродовж останніх трьох років на засіданні педагогічної ради не розглядалося питання інноваційної діяльності закладу освіти.

Під час самооцінювання власної педагогічної діяльності 74% вчителів зазначили, що здійснюють проєктну діяльність за власною ініціативою; 69% вчителів стверджують, що постійно отримують підтримку керівництва закладу в реалізації інноваційних проєктів, 27% вчителів отримують цю підтримку часто, 4% вчителів — іноді.

Педагоги ліцею, зокрема вчителі іноземних мов, беруть активну участь в експертній діяльності. У 2023 році ліцей розширив рамки співпраці з Pearson та став підготовчим центром складання міжнародних іспитів з англійської мови РЕІС. Троє вчителів ліцею пройшли акредитацію та навчання для проведення усної частини іспитів та стали сертифікованими екзаменаторами РЕІС. На базі ліцею у 2024 році вчителі англійської мови організували підготовку та здачу міжнародних іспитів Pearson.

Заступник директора з навчально-виховної роботи (іноземні мови) Дзюбко А.О. як фасилітаторка пройшла професійну підготовку, організовану Міністерством освіти і науки України, та в серпні 2024 р. успішно здійснювала методично-організаційний супровід курсу літньої школи підвищення кваліфікації для вчителів англійської мови закладів загальної середньої освіти України «Поглиблене розуміння віддаленого

	навчання» проєкту SDELE, що впроваджується Американськими Радами (м. Київ). Водночас серед педагогічних працівників немає жодного експерта інституційного аудиту чи сертифікації. Жоден працівник не брав участі в сертифікації. Отже, у ліцеї №9 приділяється значна увага підвищенню професійного рівня педагогічної майстерності педагогів, особливо вчителі іноземних мов. Ліцей активно долучений до інноваційної діяльності.
3.3. Налагодження співпраці з учнями, їхніми батьками, працівниками закладу освіти	Результати опитування засвідчують, що більшість учнів відчують свою значимість, зокрема: 41% учнів зазначають, що їхня думка враховується більшістю вчителів, 44% — це залежить від окремих педагогів, водночас 10% вважають, що вчителі нав'язують свою точку зору як єдину правильну. Отже, ліцей потребує впровадження заходів, що сприятимуть діалогу та партнерському підходу в навчанні. Переважає більшість педагогів ліцею демонструють доброзичливість та позитивне ставлення до учнів, справедливо ставляться до всіх учнів, проявляють повагу до особистості, цілей, запитів та інтересів учнів, поважають гідність дитини (96%); вислуховують і враховують думки, погляди учнів, заохочують лідерство, свободу самовираження та прагнення до самореалізації, ставляться до учнів як до рівноправних учасників освітнього процесу, разом з ними визначають цілі, завдання та проблеми, залучаючи до їх обговорення та вирішення (91%); розвивають вміння слухати й шанувати думки інших, співпрацювати між собою, взаємодіяти на основі взаємоповаги та поважати гідність одне одного (89%). Більшість учителів мотивують учнів використовувати власний життєвий досвід і шукати альтернативні шляхи розв'язання завдань (82%). Водночас під час чотирьох навчальних занять учителі акцентували негативні сторони (помилки) учнів, висловлювали невдоволення діями учнів, підвищували голос, застосовували авторитарний підхід. У річному плані роботи ліцею №9 передбачено заходи для співпраці педагогів із батьками учнів, зокрема батьківські збори, консультації, конференції та семінари. Крім того, за словами заступника директора з виховної роботи, проводяться позаурочні заходи за участю батьків. Вчителі англійської мови щороку організовують заходи для батьків за участю учнів для демонстрації набутих дітьми знань та умінь з іноземних мови (вистави, тематичні заходи тощо). Згідно з результатами опитування, 64% батьків вважають, що заклад освіти завжди забезпечує з ними зворотний зв'язок, 24% — у більшості випадків, 10% — лише іноді, а 13% зазначили, що ніколи не отримували зворотного зв'язку від педагогів. Інформацію батьки отримують здебільшого від класного керівника (86%), на батьківських зборах (89%), через спільноти в соціальних мережах (68%), у телефонному режимі (45%), із сайту закладу (20%), через електронну пошту (2%). Згідно з опитуванням, для комунікації з батьками педагоги найчастіше використовують батьківські збори (80%), індивідуальне спілкування (90%), телефонні розмови (86%), спільноти в соціальних мережах Viber, Telegram, WhatsApp (84%), сервіси для відеоконференцій Zoom, Google Meet (54%). Менше залучають вебсайт

	закладу, освітні платформи та електронну пошту (16%), а також електронні платформи Google Classroom, Microsoft Teams (10%). За свідченнями педагогів, для комунікації з учнями педагоги здебільшого використовують спільноти в соціальних мережах та відеоконференції (96%), телефонний режим (71%), значно менше електронну пошту (41%), електронні платформи Google Classroom, Microsoft Teams (37%), вебсайт закладу / освітню платформу (27%). Загалом заклад освіти працює над забезпеченням зворотного зв'язку між усіма учасниками освітнього процесу, використовуючи різноманітні канали для комунікації, проте 13% батьків засвідчують, що ніколи не отримували зворотний зв'язок від педагогів. У річному плані роботи закладу передбачено заходи (консультації, майстер-класи, конференції та семінари), які сприяють взаємодії серед педагогічного колективу. Однак накази про організацію педагогічної інтернатури для нещодавно призначених педагогів відсутні, що свідчить про відсутність формалізованого процесу підтримки молодих вчителів або нових співробітників. У ліцеї відсутні документи, які б свідчили про налагоджену систему взаємовідвідування навчальних занять між вчителями. Водночас для вчителів іноземної мови навантаження і розклад навчальних занять складається таким чином, щоб на одній паралелі працювали досвідчені і молоді вчителі, що дає змогу забезпечити постійну наставницьку підтримку для педагогів, які нещодавно розпочали педагогічну діяльність. У ліцеї реалізується проект «СВІТЛО» від Британської ради, який активно залучає педагогів до неформальних зустрічей для обміну досвідом і вирішення професійних проблем. Цей проект дає змогу педагогам ділитися практичними порадами та знайти рішення спільними зусиллями. Серед вчителів іноземної мови налагоджено постійне взаємовідвідування навчальних занять. За словами заступника з навчально-виховної роботи, у ліцеї для вчителів базової та профільної школи досвідчені педагоги-наставники проводять консультації для новопризначених вчителів, обговорюють проблемні моменти, здійснюють взаємовідвідування уроків та надають методичну підтримку. 100% педагогів стверджують, що в закладі створено всі умови для співпраці. Отже, у ліцеї налагоджено системну співпрацю між педагогами лише для вчителів іноземної мови, для інших педагогів такі заходи проводяться, але без системного аналізу потреб щодо розвитку професіоналізму та підвищенню якості освітнього процесу. Відсутня постійна практика взаємовідвідування навчальних занять між педагогами (крім вчителів іноземної мови).
3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності	Згідно з опитуванням педагогів, 80% з них завжди посилаються на джерела інформації при використанні ідей, розробок чи тверджень, 74% педагогів активно працюють над запобіганням списуванню, пропонуючи індивідуальні завдання, 90% педагогів зазначають, що оцінюють результати учнів об'єктивно і неупереджено, 56% педагогів проводять бесіди з учнями та їхніми батьками щодо теми академічної доброчесності, що є важливим елементом просвітницької роботи. Водночас, за спостереженням за навчальними заняттями, лише 42% вчителів вказували посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей, 67% пропонували

	завдання, які запобігають списуванню, 89% об'єктивно оцінювали результати навчання учнів, 77% акцентували увагу на цінності самостійного виконання завдань. 6% педагогів ігнорували проблему списування. У ліцеї, на думку педагогів (опитування), здійснюється інформування учнів про принципи та визначені законом правила академічної доброчесності. Адже переважна більшість з них проводять бесіди про важливість академічної доброчесності (88%), включають до уроків завдання, які запобігають списуванню (84%), більшість ознайомлюють учнів із основами авторського права (60%). Однак 2% педагогів вважають такі заходи не обов'язковими. Водночас опитування учнів виявляє певні розбіжності між відповідями учнів та педагогів: лише 54% учнів підтвердили, що заходи щодо академічної доброчесності проводяться, 17% відзначили, що такі заходи відбувалися лише на початку року, ще 17% запевняють, що вони не проводилися, а 12% учнів не мають уявлення про цю тему. Ці дані свідчать про недостатнє дотримання педагогами принципів академічної доброчесності та необхідність удосконалити систему роботи щодо формування відповідального ставлення до принципів академічної доброчесності в учнів.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	достатній
3.2.	достатній
3.3.	достатній
3.4.	вимагає покращення
За напрямом 3 : достатній	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	Стратегія розвитку закладу освіти розроблена, схвалена педагогічною радою, затверджена начальником Управління освіти Чернівецької міської ради. У документі визначено мету, завдання, етапи, шляхи, заходи з організації освітнього процесу, визначено терміни та відповідальних за реалізацію окремих освітніх проєктів. Не визначено місію, візію, не проведено аналіз ресурсів закладу освіти. Водночас зміст документу не враховує особливості діяльності закладу освіти — стратегія розвитку розроблена для опорного закладу, що суперечить статусу Чернівецького ліцею №9. До стратегії розвитку та планування діяльності закладу не вносяться зміни і доповнення. Не проводяться системний моніторинг реалізації стратегії, контроль, корекція, оцінювання її виконання. Питання реалізації Стратегії не заслуховуються на засіданнях педагогічної ради. Під час інтерв'ю із заступником директора ліцею з'ясовано, що до розроблення стратегії розвитку ліцею були залучені всі учасників освітнього процесу. Водночас, згідно з результатами опитування, лише 4% батьків та 38% педагогічних працівників надавали пропозиції до

	Стратегії розвитку. Учніське самоврядування не було залучено до обговорення стратегічного планування діяльності закладу. Річний план роботи на 2024/2025 н.р., схвалений педагогічною радою та затверджений директором, містить окремі заходи, спрямовані на реалізацію Стратегії розвитку ліцею. Переважна більшість завдань регламентують поточну діяльність. Загальна структура річного плану відповідає напрямам та критеріям системи оцінювання освітньої та управлінської діяльності закладу освіти, водночас невідповідність заходів узагальнюючим критеріям свідчить про формальність планування. Самооцінювання діяльності закладу освіти станом на березень 2025 року не проводилося, отже, річний план роботи ліцею не враховує його результати. У розробленні річного плану роботи ліцею брали участь 66% педагогічних працівників та 2% батьків. Учніське самоврядування з планом роботи лише ознайомлювалося. Заступник директора повідомила, що аналізує реалізацію річного плану роботи закладу освіти, але зміни до плану не вносяться. Річний план не містить аналізу виконання плану роботи закладу освіти за попередній навчальний рік. Педагогічна рада аналізує реалізацію річного плану закладу за підсумками навчального року, водночас текст доповіді до протоколу засідання не додається. 98% педагогічних працівників вважають, що педагогічна рада функціонує системно та ефективно. У закладі розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, що схвалене педагогічною радою закладу та затверджене керівником. Документ визначає цілі внутрішньої системи забезпечення якості освіти, стратегії і процедури, компоненти, критерії та індикатори, періодичність проведення самооцінювання, методи збору інформації. 36% педагогів та 3% батьків долучались до розроблення Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. Водночас самооцінювання якості освітньої діяльності відповідно до Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти не проводилося. Заходи із самооцінювання в річному плані роботи ліцею у 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025 н.р. відсутні. У журналі реєстрації вихідних документів є звернення керівника до Чернівецької міської ради щодо вирішення питань повноважень засновника. У стратегії розвитку закладу наявні заходи щодо планування та розвитку матеріально-технічної бази. Керівництво закладу освіти вживає заходи для створення належних умов діяльності ліцею: вивчає стан матеріально-технічної бази, планує її розвиток, звертається до засновника. Отже, у ліцеї №9 розроблена стратегія розвитку закладу освіти, яка не відповідає статусу ліцею, не відображає стратегічних цілей розвитку та бачення перспективи керівником. Аналіз виконання стратегії не здійснюється, у річному плані роботи завдання стратегії не простежуються. Самооцінювання якості діяльності закладу не здійснюється. Керівництво вживає заходи для створення належних умов діяльності закладу, планує матеріально-технічний розвиток, звертається до засновника.
4.2. Формування відносин довіри, прозорості,	Зі слів практичного психолога ліцею, керівник налагодив позитивну та ефективну комунікацію з усіма учасниками освітнього процесу. Усі педагогічні працівники вважають, що керівництво співпрацює і забезпечує зворотний зв'язок щодо їхньої праці, а вони можуть без

дотримання етичних норм	побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не збігається з позицією керівництва. Усі розбіжності, які виникають між педагогічними працівниками та керівництвом ліцею, вирішуються конструктивно. Батьки повідомили, що загалом їхні діти не відчувають упередженого ставлення з боку керівництва ліцею, іншої думки притримуються 6% учасників анкетування. 19% батьків стверджують, що з їхніми дітьми іноді або часто стаються випадки образливої поведінки, приниження з боку вчителів та/або інших працівників ліцею. 1% батьків (8 респондентів) повідомили про окремі випадки фізичного насильства з боку вчителів або інших працівників закладу щодо їхніх дітей. 13% батьків засвідчили психологічний тиск з боку вчителів або керівництва закладу, який відбувається іноді або часто. 66% учнів повідомили, що до ліцею ходять у піднесеному настрої або здебільшого охоче. Водночас 34% ліцеїстів не хочуть ходити до ліцею або йдуть здебільшого неохоче. Серед причин небажання відвідувати ліцей діти називають потребу рано вставати (79%), наявність перевантажених днів тижня (74%), великий обсяг домашніх завдань (62%), упереджене ставлення вчителів (45%), складні предмети на перших/останніх заняттях (40%), проблеми у спілкуванні з однокласниками (31%), велика відстань до ліцею (24%), конфлікти з іншими учнями (10%). Лише 40% учнів відповіли, що почуваються цілком безпечно та психологічно комфортно в ліцеї, 50% почуваються в основному безпечно та психологічно комфортно, а 10% здебільшого або завжди відчувають небезпеку під час навчання. Зі слів керівника та його заступника, у ліцеї особистий прийом громадян здійснюється директором. Наявний журнал реєстрації звернень громадян. Водночас форма журналу реєстрації звернення громадян не відповідає вимогам, визначеним законодавством: не зазначаються інформація про заявника (прізвище, ім'я, по батькові), місце проживання (електронна адреса, номер телефону), категорія, соціальний стан заявника, вид звернення, відмітка про передачу на виконання, відмітка про виконання, результати розгляду, зняття з контролю. Одне зі звернень розглянуте, наявні документи, які підтверджують розгляд та вирішення проблемного питання. Ведуться записи директором щодо звернень громадян, які надходять до закладу освіти. Використовуються сучасні засоби комунікацій. Більшість батьків можуть поспілкуватися з керівництвом ліцею. Водночас 10% відповіли, що мають таку можливість рідко або ніколи. Батьки спілкуються з керівництвом усно (73%), надсилають письмові звернення (7%), звертаються через спільноти в соціальних мережах чи через сайт школи (17% та 2% відповідно), а 23% не спілкуються із керівництвом у жоден зі способів. 72% учнів вважають, що керівництво школи доступне і відкрите або переважно відкрите до спілкування з ними. 28% не можуть підійти до директора або заступника та поспілкуватись з ними, за потреби. Усі педагогічні працівники вважають, що керівництво відкрите для спілкування. Зі слів керівника закладу, звернення громадян розглядаються у визначені строки, надаються відповіді на звернення, що обліковуються особисто керівником. За спостереженнями, лише окремі звернення
-------------------------	---

	розглядаються, за результатами розгляду надаються відповіді. Багато звернень надходить в усній формі й не реєструються. Планом роботи ліцею передбачено вивчення звернень громадян на сайті ліцею та в соціальних мережах. Водночас матеріалів за наслідками такого розгляду в закладі не надали. 50% батьків вважають, що ліцей завжди враховує думку батьків, 43% — частково враховує, а 7% — що переважно або зовсім не враховує. 43% учнів повідомили, що керівництво реагує на їхні звернення та приймає відповідні рішення, 26% стверджують, що звернення приймаються, але лише деякі розглядаються, 10% зазначають, що в ліцеї не практикується розгляд звернень, а ще 21% нічого не знають про можливість звернутися до керівництва або вчителів зі зверненням або скаргою. Усі педагогічні працівники засвідчили, що керівництво відкрите для спілкування. Заклад освіти оприлюднює інформацію про свою діяльність на відкритих загальнодоступних ресурсах, забезпечує змістовне наповнення інформаційних ресурсів (інформаційні стенди в закладі, вебсайт, соціальні мережі). У закладі наявні стенди: інформаційні, мотивуючі, патріотичні. Водночас інформація, що розміщується на стендах та сайті потребує регулярного оновлення. Батьки отримують інформацію про діяльність ліцею на батьківських зборах (89%), від класного керівника (86%), через спільноти соціальних мереж (68%), у телефонному режимі (48%), через електронну пошту (2%), через вебсайт (20%). Отже, загалом керівник закладу освіти, його заступники сприяють комунікації між учасниками освітнього процесу. Водночас потребує вдосконалення процедура реєстрації звернень та система реагування на них. Відкритість керівництва до спілкування зі здобувачами освіти потребує додаткової уваги.
4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників	Штат ліцею переважно укомплектовано кваліфікованими педагогічними працівниками. Станом на час проведення інституційного аудиту троє педагогів ліцею не мають вищої педагогічної освіти, наявна вакансія вчителя іноземної мови. Переважна більшість педагогічних працівників працюють за фахом, підвищують кваліфікацію з навчальних предметів, які викладають, та з тематики, визначеної законодавством. До педагогічних працівників застосовуються заходи морального та матеріального заохочення: щомісяця виплачуються матеріальна допомога, премії, разові грошові винагороди новопризначеним та молодим спеціалістам. Під час анкетування педагоги повідомили, що отримують премії (65%), моральні заохочення (88%), разові грошові винагороди (40%), мають можливість брати участь у різноманітних семінарах, конференціях як заохочення (42%), 4% заохочень не отримують. Питання атестації, підвищення кваліфікації розглядаються на засіданнях педагогічної ради: виносяться рішення щодо визнання проходження курсів підвищення кваліфікації педагогічних працівників, заслуховуються звіти, затверджується орієнтовний план підвищення кваліфікації. Водночас низка клопотань педагогічних працівників про визнання результатів підвищення кваліфікації не виносилась на розгляд педагогічною радою у 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025 н.р.

	Педагогічні працівники вважають, що в ліцеї створено сприятливі умови для постійного підвищення кваліфікації педагогів, їх чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації. Водночас загальний обсяг коштів, передбачений для підвищення кваліфікації працівників, не передбачений кошторисом закладу та не оприлюднено на вебсайті. Керівник закладу не звертався до засновника з пропозиціями щодо обсягу коштів на підвищення кваліфікації педагогічних працівників.
4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою	Загалом права батьків як учасників освітнього процесу в ліцеї практично не порушуються. Лише 11% батьків вказали, що їхні права інколи порушуються і не вирішуються або систематично порушуються. Більшість учнів зазначили, що їхні права у закладі освіти дотримуються, водночас 11% повідомили, що їхні права часто порушуються. Серед причини порушення учні вказали такі: «зазнаю принижень, образ, негативних висловлювань з боку вчителів та працівників школи» (68%), «забороняють висловлювати власну думку на заняттях» (59%), «порушується право на об'єктивне і справедливе оцінювання» (41%), «порушується право на приватність особистого життя та інформації» (36%), «право на безоплатне навчання» (32%), «неправомірні вимоги до зовнішнього вигляду» (18%), «обмежується право на вільне пересування ліцеєм та територією» (14%). Переважна більшість педагогічних працівників заявили, що їхні права у закладі дотримуються. 92% батьків стверджують, що в ліцеї враховують їхню думку під час прийняття важливих управлінських рішень і лише 8% це заперечують. Водночас лише 68% учнів повідомили, що їхня думка враховується, зокрема з таких питань: дозвілля (50%), визначення профілю навчання (22%), визначення курсів за вибором (18%), режим роботи школи (14%), оформлення та дизайн навчальних кабінетів, приміщень (37%), вибір тематики гуртків (25%). Зі слів керівника, переважна більшість педагогічних працівників відповіли, що керівництво закладу враховує пропозиції, надані педагогічними працівниками щодо підвищення якості освітньої діяльності. Керівник ліцею та педагогічна рада залучають органи громадського самоврядування до вирішення питань щодо діяльності закладу освіти. Пропозиції органів учнівського самоврядування та батьківської спільноти обговорюються, погоджуються, ухвалюються конструктивні рішення. Учнівське самоврядування очолює президент, який спілкується з адміністрацією, погоджує ініціативи. У наказах з основної діяльності наявні рішення щодо участі у громадських проєктах, заходах — культурно-мистецьких, волонтерських, спортивно-військових. У закладі наявні меморандуми, угоди щодо співробітництва з навчально-дослідницької, дослідницько-експериментальної спільної діяльності, проте на засіданнях педагогічної ради питання співпраці за останні три роки не розглядалося. У ліцеї підтримують деякі ініціативи учасників освітнього процесу. Існують ініціативи із благодійності та волонтерської допомоги, учасники освітнього процесу залучаються до соціально-культурних проєктів громади міста. Зі слів учнів, вони беруть участь у заходах, які організовуються на рівні класу – 72%, на рівні школи – 39%, а на рівні громади – лише 16% опитаних.

	Серед форм та тематики заходів, у яких учні беруть участь, були зазначені екскурсії (81%), відвідування театрів і музеїв (79%), пікніки на природі (71%), походи в кіно (53%), майстер-класи (25%), спортивні свята (49%); не організовуються — 9% відповідей. Переважна більшість педагогічних працівників стверджують, що керівництво підтримує їхні ініціативи щодо розвитку закладу і місцевої громади. Режим роботи закладу обговорюється, затверджується наказом директора. Освітній процес організовано з урахуванням думки батьків, які переважно задоволені організацією освітнього процесу в ліцеї (96%). Розклад навчальних занять у ліцеї враховує оптимальне співвідношення навчального навантаження протягом тижня. Чергування навчальних занять відповідає гігієнічним правилам складання розкладу навчальних занять. Розклад занять цілком задовольняє 75% учнів і переважно або цілком не задовольняє всіх інших здобувачів освіти. Незадоволення розкладом занять учні пояснили днями, що перевантажені складними предметами (58%), великим обсягом домашніх завдань (21%), надмірною кількістю занять за день — 8 і більше (14%), наявністю складних предметів на 1-х (останніх заняттях) (5%). За спостереженнями, розклад навчальних занять сформований відповідно до Освітньої програми та річного навчального плану. Кількість навчальних занять відповідає тижневому гранично допустимому навчальному навантаженню учнів, зазначеному в навчальному плані. Відсутні перевищення гранично допустимого навчального навантаження на учня. Протоколи засідань педагогічної ради не містять рішень щодо визначення вибірково обов'язкових навчальних предметів, інтегрованих курсів, варіативної складової навчального плану. При визначенні вибірових навчальних предметів практично не враховується думка батьків: про це повідомили 78% учасників опитування. Лише 7% батьків вказали, що їхня думка була врахована при визначенні курсів за вибором, факультативів, вибірково-обов'язкових навчальних предметів (інтегрованих курсів). У визначенні профілю навчання брали участь лише 17% респондентів. Уся варіативна складова використовується на підсилення базових предметів, у 10-11 класах введені факультативи на підсилення профілю. Освітня програма закладу містить інформацію про деякі форми організації освітнього процесу, але не містить опису форм здобуття освіти та технологій дистанційного навчання, які застосовуються в закладі. Натомість наявні рішення педагогічної ради щодо застосування різних форм здобуття освіти, зокрема індивідуального навчання: сімейної (домашньої), екстернату, педагогічного патронажу. У ліцеї педагогічною радою визначено використання конкретних інформаційно-телекомунікаційних систем (єдиної електронної освітньої платформи Classroom), електронного журналу (NZ). У закладі розроблено індивідуальні навчальні плани для учнів, що здобувають освіту за індивідуальною формою навчання, водночас плани не схвалені педагогічною радою та не затверджені керівником відповідно до вимог чинного законодавства. На час проведення аудиту в закладі не навчалися діти з особливими освітніми потребами.
--	---

	Педагогічні працівники забезпечують реалізацію індивідуальних освітніх траєкторій учнів шляхом підготовки до олімпіад, конкурсів (76%), розроблення різнорівневих завдань (80%), надання індивідуальних консультацій (62%), проведення індивідуальних занять (24%). Отже, загалом у ліцеї дотримуються прав учасників освітнього процесу та дослуховуються до думки батьків та вчителів. Водночас більше третини учнів вважають, що їхньою думкою при організації освітнього процесу не цікавляться. Потребує особливої уваги та підтримки діяльність громадських організацій учасників освітнього процесу, їхнє залучення до контролю за управлінською діяльністю в закладі, зокрема учнівського самоврядування. Важливо здійснювати вибір варіативної складової навчального плану на підставі думки батьків та учнів. В освітній програмі закладу ліцею важливо деталізувати інформацію про форми здобуття освіти, формування індивідуальних траєкторій навчання, технологій дистанційного навчання, які застосовуються в закладі за умов настання надзвичайних ситуацій.
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	У закладі розроблено Положення про академічну доброчесність, яке містить механізми забезпечення академічної доброчесності, види академічної відповідальності педагогічних працівників та учнів за конкретні порушення академічної доброчесності. Водночас положення містить посилання на незалежний орган управління — Комісію з академічної доброчесності, діяльність якого не передбачена чинним законодавством для закладів загальної середньої освіти, зокрема комісію з академічної доброчесності. Річний план передбачає наявність заходів, спрямованих на реалізацію політики академічної доброчесності учасників освітнього процесу: тренінги, тематичні навчальні заняття, бесіди тощо. Річний план підвищення кваліфікації педагогічних працівників передбачає проходження педагогічними працівниками курсів з питань забезпечення академічної доброчесності. Питання академічної доброчесності розглядалося на батьківських зборах, засіданнях педагогічної ради. Під час інтерв'ю голова учнівського самоврядування повідомив, що ознайомлений з Положенням про академічну доброчесність, а вчителі вказують учням про неприпустимість списування. Учні під час анкетування стверджують, що бесіди з питань академічної доброчесності проводяться регулярно (35%), час від часу (36%), лише на початку навчального року (10%), не проводяться (10%), ще 9% респондентів не зрозуміли про що йде мова. З метою дотримання академічної доброчесності педагоги вказують у своїх методичних розробках посилання на джерела інформації, у разі використання чиїхось ідей і розробок (80%), добирають індивідуальні та пропонують різні варіанти завдань для учнів з метою запобігання списуванню (74%), оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено (56%), проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками (56%), підвищують кваліфікацію з відповідної тематики (58%), але ніхто не вказує колегам на плагіат в їхніх матеріалах. Щодо інформування про негативне ставлення до корупції з боку вчителів та керівництва учні повідомили таке: проводяться бесіди (54%), навчальні заняття (49%), позаурочні заходи (23%), бесіди із

	запрошенням гостей (19%), здійснюється інформування через електронні ресурси (15%), через індивідуальну роботу (12%). 34% учнів зазначили, що їх не інформують з питань негативного ставлення до корупції. Водночас переважна більшість учителів стверджують, що проводять відповідні тематичні бесіди з учнями. Отже, керівництво закладу освіти загалом забезпечує реалізацію політики академічної доброчесності, зокрема через навчання, проходження курсів педагогічними працівниками. Педагогічні працівники поінформовані щодо необхідності дотримання академічної доброчесності та негативного ставлення до корупції. Водночас відповідна робота з учнями потребує вдосконалення — урізноманітнення та ширшого застосування під час навчальних занять.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	вимагає покращення
4.2.	вимагає покращення
4.3.	достатній
4.4.	вимагає покращення
4.5.	достатній
За напрямом 4: вимагає покращення	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі розроблено та затверджено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі — Положення), яке містить мету, принципи, методи та інструментів самооцінювання, структуру системи забезпечення якості освіти, критерії та процедури оцінювання учнів, а також критерії оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників, управлінської діяльності. Водночас серед дванадцяти розділів Положення важливим для здійснення самооцінювання є зміст Розділу XI «Самооцінювання якості освітнього процесу» та додаток «Процедури системи забезпечення якості освіти закладу».

Загалом Положення містить багато надлишкової інформації.

Ліцей станом на час проведення аудиту жодного разу не здійснював самооцінювання освітньої та управлінської діяльності.

Отже, внутрішня система Чернівецького ліцею №9 розроблена, але не впроваджена. Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти потребує вдосконалення.

Голова експертної групи

заступник начальника управління -
начальник відділу інституційного аудиту
та позапланового контролю
управління Державної служби якості освіти
у Чернівецькій області



Олена ГРИГОР'ЄВА

14.04.2025