

ВИСНОВОК
про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему
забезпечення якості освіти за результатами проведення управлінням
Державної служби якості освіти у Чернівецькій області позапланового
інституційного аудиту

Заклад освіти: Чернівецька гімназія №10 Чернівецької міської ради (Чернівецька гімназія №10)									
Юридична адреса: Україна, 58004, Чернівецька обл., Чернівецький р-н, місто Чернівці, вул.Горіхівська, будинок 29 тел: <u>037 252 28 12</u> РУСНАК Олександр Андрійович <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	1	4	3	1	0	9	8	
Засновник юридичної особи	Чернівецька міська рада								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	3	6	0	6	8	1	4	7	
Юридична адреса	Поштовий індекс			5	8	0	0	0	
Чернівецька обл., місто Чернівці, ПЛОЩА ЦЕНТРАЛЬНА, будинок 1	Телефон			(0372) 52-59-24					
	Факс			(0372) 55-35-39					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail			document@rada.cv.ua					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс			5	8	0	0	0	
Чернівецька обл., місто Чернівці, ПЛОЩА ЦЕНТРАЛЬНА, будинок 1	Телефон			(0372) 52-59-24					
	Факс			(0372) 55-35-39					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail			document@rada.cv.ua					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти				РУСНАК Олександр Андрійович					
Строки проведення інституційного аудиту				20.05.2025 — 26.05.2025					
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит				Наказ від 15.05.2025 № 03-05/24					
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту				№ 03-05/24-18/1					
Загальна кількість працівників на день перевірки				30					
З них педагогічних працівників				18					
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки				198					

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:
ОНИЩУК Світлана Ярославівна — директор Мамаївського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів Чернівецького району Чернівецької області (за згодою);

АЛЕКСАНДРЮК Світлана Василівна — директор Буденецької гімназії імені Григорія Бостан Чудейської сільської ради Чернівецького району Чернівецької області, учитель початкових класів (за згодою);

КАЛАМАНЧУК Юліана Костянтинівна — заступник директора з виховної роботи Опорного закладу Великобудський ліцей Острицької сільської ради Чернівецького району Чернівецької області, вчитель хімії (за згодою);

СУШИНСЬКИЙ Юрій Миколайович — директор Тисовецького закладу загальної середньої освіти I-II ступенів імені Анни Душак Великокучурівської сільської ради Чернівецького району Чернівецької області (за згодою).

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ГРИГОР'ЄВА Олена Володимирівна — заступник начальника управління — начальник відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області (голова);

ЧЕРКЕЗ Інна Богданівна — заступник начальника відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області;

КУСЯК Олеся Василівна — головний спеціаліст відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області;

АНДРІЙЧУК Світлана Василівна — головний спеціаліст відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області;

ТИРОН Оксана Олександрівна — головний спеціаліст відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області.

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор Руснак Олександр Андрійович
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Чернівецька гімназія №10 Чернівецької міської ради розташована в типовій будівлі передмістя обласного центру. Заклад освіти забезпечує початкову та базову середню освіту. Форми здобуття освіти: інституційна (очна, зокрема з використанням дистанційних технологій навчання за потреби), індивідуальна (екстернат, сімейна (домашня), педагогічний патронаж).

Згідно зі статутом, заклад веде навчання румунською мовою, проте фактично у закладі освіти двомовне навчання — румунською та українською мовами. Українською мовою викладаються українська мова та література, історія України, хімія, основи здоров'я, інформатика. У кожному класі навчаються діти з українськомовних родин, зокрема внутрішньо переміщених (11 учнів різних класів). Під час навчання в закладі усі учні оволодівають українською та румунською мовою на рівні вимог Державного стандарту. Проектна потужність становить 380 учнів.

За індивідуальною формою навчання освіти здобувають 24 учні, з них: 23 екстернат та 1 — педагогічний патронаж.

У 2024/2025 н.р. у гімназії функціонує 4 класи початкової школи, 5 гімназійних класів.

Середня наповнюваність класів у 2024/2025 н.р. становить 22 учні.

У закладі станом на час проведення інституційного аудиту працювало 30 працівників, з них 18 педагогів. Кадровий склад переважно висококваліфікований: більшість учителів має вищу кваліфікаційну категорію та педагогічне звання. Заклад має найпростіше укріплення, яке може розмістити всіх учасників освітнього процесу.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (1).
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: (22)
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 16)
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 14)
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 106)
9. Вивчення документації (для оцінювання)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів *Чернівецької гімназії №10 Чернівецької міської ради Чернівецької області* та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Система освітнього середовища

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	У Чернівецькій гімназії №10 кабінети початкової школи відокремлені від навчальних приміщень для учнів 5-9 класів та розміщені на першому поверсі двоповерхової будівлі. Для учнів 1-4-х класів облаштована ігрова кімната. Для учнів базової школи організована кабінетна система. Облаштовано місця для відпочинку в холі. У коридорах гімназії зони для відпочинку учнів відсутні. Головний вхід у будівлю гімназії та додатковий вхід обладнано пандусами. Покриття ганку неслизьке, рельєфне маркування на сходах відсутнє. У будівлі гімназії відсутнє контрастне, рельєфне маркування на першій і останній сходинках маршруту. Водночас промарковано лініями пішохідні зони, нанесено кольорову розмітку на підлозі в коридорах. У закладі освіти призначення приміщень візуалізоване (написи зроблено українською і румунською мовами), наявні вказівники напрямку руху до укриття, шляхів евакуації, запасних виходів. Деякі коридори та частина міжсходових майданчиків захаращені старими меблями та будівельними матеріалами. У гімназії організовано сортування сміття. Територія закладу освіти розташована в парковій зоні, загалом огорожена, проте окремі секції відсутні. На території закладу освіти не облаштовані ігрові чи інші відпочинкові зони, зокрема й майданчик та тіньові навіси (альтанки) для учнів початкової школи. Поза прилеглою до будівлі гімназії територією розміщено частково огорожений спортивний майданчик з природним покриттям та спортивними металевими конструкціями, які потребують ґрунтового

ремонту. Спортивний майданчик рідко використовується в освітньому процесі й перебуває в занедбаному стані.

Несанкціонований в'їзд транспорту на територію закладу неможливий, водночас територія гімназії доступна для сторонніх осіб, здійснюється вигул собак мешканцями сусідніх будинків, на задньому дворі живуть безпритульні собаки.

Асфальтове покриття перед закладом освіти не цілісне: наявні пошкоджені ділянки, які створюють небезпеку для учасників освітнього процесу. Позаду закладу асфальтне покриття відсутнє. Територія нерівна, з трав'яним покриттям, наявне будівельне сміття. Дах будівлі над спортзалом перебуває в аварійному стані й потребує капітального ремонту.

Територія гімназії освітлюється у вечірній та нічний час. Здійснюється зовнішнє відеоспостереження (працює 8 відеокамер, які охоплюють увесь периметр закладу освіти), внутрішнє відеоспостереження відсутнє. У гімназії відсутня охоронна сигналізація. Вдень безпеку закладу забезпечує воєнізована охорона Управління поліції охорони в Чернівецькій області, вночі — працюють сторожі.

Доступ до приміщення закладу освіти мають працівники гімназії, здобувачі освіти та їхні батьки. Запроваджено чіткий пропускний режим. Під час освітнього процесу в коридорах чергують педагогічні працівники відповідно до графіка.

У гімназії наявні протипожежна сигналізація, система оповіщення та тривожна кнопка, але відсутня система оповіщення, доступна для дітей з порушенням слуху.

Учні (62%) та їхні батьки (81%) загалом задоволені облаштуванням території закладу освіти. Проте наявність невдоволених 19% батьків та 38% учнів свідчить про необхідність проведення заходів, спрямованих на покращення умов для безпечного й комфортного перебування учнів на території закладу освіти.

Заклад має облаштоване найпростіше укриття, його розрахункова місткість відповідає кількості учнів та працівників гімназії. Укриття забезпечене достатньою кількістю місць для сидіння, ємностями з питною та технічною водою, туалетними кімнатами. Відсутні бокси із сухим пайком. Наявне резервне освітлення (акумуляторні лампи), функціонує система вентиляції. Водночас не забезпечено вільний доступ до укриття особам з інвалідністю та маломобільним групам населення, не створено умови для проведення навчальних занять.

Згідно з опитуванням, загалом 71% батьків та 69% учнів позитивно оцінюють стан укриття, відповідно 21% і 24% — вважають його частково придатним для перебування, 8% батьків і 7% учнів вважають, що укриття не відповідає вимогам безпеки та гігієни. За словами директора, у гімназії створено належні умови для безпечного перебування здобувачів освіти та педагогів. Це підтверджено відповідними актами готовності закладу освіти до навчального процесу та укриття, яке рекомендоване для використання.

Отже, територія та будівля закладу освіти не є достатньо комфортними для здійснення освітнього процесу, їх облаштування вимагає покращення.

У приміщеннях гімназії №10 повітряно-тепловий режим відповідає санітарним нормам, підтримується в межах 18-20°C, здійснюється

регулярне вологе прибирання та дезінфекція коридорів під час уроків, навчальних приміщень та спортивного залу після завершення занять, провітрювання навчальних приміщень під час перерв.

У гімназії чимало навчальних кабінетів потребують заміни освітлювальних приладів, і в закладі освіти такі роботи розпочато.

Згідно з опитуванням, температурний режим у закладі освіти задовольняє загалом 57% учнів та 82% батьків, цілком не задоволені температурними показниками 24% учнів та 1% батьків.

У гімназії забезпечено питний режим: наявний кулер із питною водою та кип'ячена вода в їдальні.

Санітарні вузли розташовані на першому поверсі закладу освіти окремо для хлопців і дівчат. Є окрема вбиральня для працівників закладу освіти. Не всі санітарні вузли утримуються в належному санітарно-гігієнічному стані: попри прибирання після кожної перерви та в кінці робочого дня в учнівських туалетах зберігався неприємний запах. У туалетах наявні диспенсери з рідким милом, туалетний папір, рукомийники та електросушарки. У санвузлі для хлопців підведено лише холодну воду, у санвузлі для дівчат — холодну і гарячу воду.

Згідно з опитуванням, лише 50% учнів та 62% батьків задоволені санітарним станом туалетних кімнат, водночас 19% учнів та 13% батьків оцінюють їхній стан, як «дуже погано», а 31% учнів та 25% батьків — як «задовільно».

Загалом 62% учнів та 91% батьків задоволені облаштуванням та чистотою навчальних кабінетів, 69% учнів і 87% батьків влаштовує дизайн приміщень закладу освіти. На думку 31% опитаних здобувачів освіти та 12% опитаних батьків, дизайн приміщень задовільний.

Санітарно-гігієнічний стан приміщення для харчування задовільний. Обідня зала забезпечена столами, лавицями. Приміщення їдальні гімназії, столи, лавиці, місця для видачі страв чисті та регулярно миються. При вході в їдальню встановлено чотири рукомийники з проточною холодною водою (один з них не працює). Приміщення їдальні зашарашене старими меблями, немає інформаційних матеріалів, що мотивують до здорового способу життя та харчування. Облаштування обідньої зали потребує суттєвої модернізації.

Чистоту та облаштування їдальні на високому рівні оцінюють 24% опитаних учнів та 44% батьків, відповідно 45% і 29% — на достатньому, 19% та 22% — задовільно, 12% учнів та 5% батьків — як «дуже погано».

Отже, у гімназії повітряно-тепловий режим, дотримання питного режиму прибирання загалом відповідають санітарно-гігієнічним вимогам, облаштування туалетних кімнат та їдальні потребує суттєвого покращення.

Проектна потужність закладу становить 380 здобувачів освіти. У 2024/2025 н.р. у гімназії сформовано 9 класів, кількість учнів не перевищує проектну потужність закладу освіти.

У гімназії забезпечено оптимальне використання приміщень і комплектування класів. Наявні відповідні накази про мережу класів, проте вони не містять кількісного складу кожного класу. Здійснюється поділ на групи для вивчення окремих предметів (інформатика — у 2-7 класах та українська мова — лише у 4 класі). Розклад навчальних занять містить інформацію про поділ класів на групи та місце проведення

занять з урахуванням специфіки предметів. Розклад розміщено на інформаційних стендах у приміщенні гімназії та на сайті закладу.

Отже, усі приміщення гімназії використовуються раціонально. Комплектування класів загалом відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти, площі навчальних приміщень.

У гімназії №10 працює 18 педагогів. Переважна більшість з них має персональні робочі місця в навчальних кабінетах, забезпечені ноутбуком чи персональним комп'ютером. Крім того, облаштована учительська кімната.

У гімназії достатня кількість приміщень, навчальних кабінетів для реалізації освітньої програми. Зокрема облаштовано чотири кабінети початкових класів, кабінети математики, інформатики (лише 10 комп'ютерів), української мови, іноземної мови, румунської мови, фізики, хімії, біології та географії (спільний), історії, трудового навчання, кабінет безпеки. Є актова і спортивна зали, гардероб, клас групи подовженого дня та ігрова кімната для учнів початкової школи. Зі слів директора, необхідності у додаткових приміщеннях немає.

Упродовж останніх років у гімназії здійснено ремонтні роботи в коридорах, актовій залі, харчоблоці та окремих навчальних кабінетах, придбано сучасне обладнання (комп'ютери, інтерактивні дошки, меблі). Проте окремі навчальні кабінети потребують ремонту та оновлення обладнання, зокрема кабінет іноземної мови, майстерня для трудового навчання. Є потреба у збільшенні кількості сучасної комп'ютерної техніки, оскільки наявна — переважно застаріла, а її кількість недостатня для повного охоплення учнів під час занять. У гімназії сім кабінетів обладнано інтерактивними дошками з проєкторами, проте такої кількості техніки недостатньо для забезпечення освітніх потреб закладу освіти.

Спортивна зала потребує капітального ремонту та оновлення інвентарю. У зв'язку з аварійним станом даху стеля і підлога спортзалу прогнили і вкриті грибком.

У гімназії функціонує бібліотека, яка має окремо читальний зал та кімнату для зберігання та видання підручників та художньої літератури.

У штаті гімназії відсутні посади практичного психолога та соціального педагога, а отже, не облаштовано їхні робочі місця, зокрема кабінет практичного психолога.

Кабінети початкових класів обладнані сучасними технічними засобами відповідно до вимог НУШ.

Частина навчальних приміщень мають доступ до дротової мережі Інтернет (початкові класи, кабінет інформатики, української мови, майстерня та бібліотека). У коридорах встановлено роутери, що забезпечують доступ до мережі wi-fi, проте інтернет-зв'язок у гімназії нестійкий і не сприяє використанню інтернет-ресурсів в освітньому процесі.

Отже, для реалізації освітнього процесу в гімназії достатньо облаштованих приміщень, всі вони використовуються раціонально. Водночас обладнання окремих навчальних кабінетів, а також спортивної зали потребує оновлення. Капітального ремонту потребує дах, а відтак, і спортзал.

Вивчення документації, результати спостережень за освітнім середовищем та навчальними заняттями засвідчують, що в закладі

освіти проводиться робота з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу. Зі слів директора, у гімназії систематично проводяться інструктажі з охорони праці та безпеки життєдіяльності. Водночас журнал реєстрації вступного інструктажу з охорони праці відсутній. Ведеться журнал реєстрації інструктажів з питань охорони праці на робочому місці, журнали реєстрації інструктажів з учнями щодо безпеки життєдіяльності в кожному навчальному кабінеті (хімії, фізики, інформатики, лабораторії, майстерні з трудового навчання, спортзалі тощо).

У класних журналах зафіксовано всі проведені з учнями інструктажі з безпеки життєдіяльності.

У закладі освіти наявні інструкції з охорони праці для всіх категорій працівників. Наказами директора гімназії затверджено Положення про порядок навчання та перевірки знань з охорони праці, визначено відповідальних осіб за проведення інструктажів з охорони праці на робочому місці для вчителів та класних керівників.

У річному плані роботи гімназії передбачено навчання та інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. На засіданнях педагогічної ради розглядаються питання профілактики травматизму, виконання заходів розділу з безпеки життєдіяльності.

Зі слів директора гімназії, проводиться навчання з охорони праці для працівників, адміністрація має відповідні сертифікати з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки.

У коридорах кожного поверху розміщено плани евакуації, вказівники виходу та напрямків руху до укриття. Коридори та шляхи евакуації просторі. Заклад забезпечений достатньою кількістю вогнегасників.

У кабінетах підвищеної небезпеки на інформаційних стендах розміщено інструкції з безпеки життєдіяльності. У гімназії розроблено правила поведінки в разі нещасного випадку зі здобувачами освіти та працівниками. Всі педагоги з ними ознайомлені.

За спостереженнями, учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки та правил поведінки.

Усі педагогічні працівники зазначили, що в гімназії регулярно проводяться навчання та інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій.

Згідно з опитуванням, менше третини учнів (31%) регулярно в гімназії (за участю спеціальних служб) отримують інформацію з питань техніки безпеки під час навчальних занять, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій; 38% учнів регулярно отримують таку інформацію від учителів під час проведення ними навчальних занять, 31% — у поодиноких випадках.

У гімназії ведеться постійна робота із профілактики тютюнопаління, уживання алкогольних напоїв неповнолітніми.

Отже, у гімназії приділяють достатньо уваги питанню охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, проте результати опитування учнів свідчать про необхідність удосконалення інформаційно-просвітницької роботи з питань безпеки.

За словами директора, у закладі систематично проводяться навчання з надання домедичної допомоги, розроблено та виконуються працівниками правила дій у разі нещасного випадку. Водночас у річному плані роботи закладу освіти не передбачено проведення навчань або інструктажів для педагогічних працівників із питань надання домедичної допомоги. Лише чотири педагоги пройшли відповідне навчання, що засвідчено сертифікатами. Проте, згідно з опитуванням, усі педагогічні працівники володіють навичками надання домедичної допомоги.

У гімназії ведуться журнал реєстрації нещасних випадків, які сталися із працівниками, та журнал реєстрації нещасних випадків, які сталися з учнями. Випадків травматизму серед працівників гімназії не зафіксовано. У журналі реєстрації нещасних випадків, які сталися з учнями, наявні два записи, які стосуються одного нещасного випадку.

Зі слів директора гімназії, працівники закладу обізнані з порядком дій у разі нещасного випадку, що підтверджують усі опитані педагогічні працівники. Водночас у 2023 р. під час розслідування випадку травматизму з учнями (з важкими наслідками) виявлено порушення визначеної законодавством процедури розслідування: не було організоване спеціальне розслідування.

Отже, діяльність закладу щодо ознайомлення працівників з правилами поведінки у разі нещасного випадку з учнями та працівниками чи раптового погіршення їх стану здоров'я потребує удосконалення.

У річному плані роботи гімназії відсутні заходи щодо популяризації здорового харчування учнів та працівників закладу освіти. Директор повідомив, що в гімназії протягом останніх двох років не здійснювалося харчування через відсутність надавача послуг, його відновлено з 2024/2025 н.р. через кейтеринг.

Наявне щоденне та чотиритижневе сезонне меню. В асортименті їдальні відсутні харчові продукти, заборонені для реалізації у шкільних буфетах.

Відсутні візуальні матеріали, доступні для здобувачів освіти, що популяризують здорове харчування. Приміщення їдальні естетично непривабливе і потребує ґрунтовного осучаснення.

У гімназії забезпечено безкоштовними сніданками учнів пільгових категорій, інші учні харчуються за кошти батьків.

За спостереженнями, столи в їдальні сервіруються належним чином: наявні столові прибори, підставка з серветками, посуд для хліба.

У їдальні реалізується буфетна продукція, проте керівник закладу освіти не затверджував асортимент буфетної продукції з урахуванням встановлених Міністерством охорони здоров'я України вимог до організації харчування, переліку харчових продуктів, які заборонено реалізовувати у шкільних буфетах та торговельних апаратах у закладах загальної середньої освіти.

Згідно з опитуванням, 28% батьків зазначили, що їхня дитина завжди харчується в їдальні, 26% — переважно харчується, 32% — іноді, 14% — не харчується. Серед батьків, діти яких харчуються, цілком чи переважно задоволені харчуванням 90% опитаних, 10% зазначили, що переважно незадоволені. Серед причин незадоволення батьки зазначили: несмачні страви (33%), високу вартість харчування

(33%), незручний режим харчування, зокрема коротка тривалість перерв, що унеможливають прийом їжі (33%), відсутність у меню свіжих овочів та фруктів (11%), наявність у дитини особливих харчових чи дієтичних потреб, які гімназія не враховує (11%).

Серед опитаних учнів вважають, що їжа завжди смачна — 56%, як правило смачна — 6%, несмачна — 19%, не харчуються в їдальні 19% опитаних учнів. Серед дітей, які не харчуються, один учень (33%) зазначив, що не встигає поїсти через коротку тривалість перерви, один учень (33%) зазначив, що готують несмачно, ще один (33%) купує щось із фаст-фуду, інший учень (33%) приносить бутерброди з собою.

Під час опитування 81% учнів зазначили, що їх інформують про правила поведінки під час прийому їжі та про вплив харчування на стан здоров'я, 19% респондентів зазначають, що така робота не проводиться.

Майже 79% опитаних педагогічних працівників зазначають, що їжа в закладі завжди смачна і різноманітна. Усі педагоги харчуються у гімназійній їдальні.

Отже, умови для здорового харчування учнів і працівників гімназії потребують удосконалення. Крім того, варто удосконалити інформаційну політику щодо здорового харчування.

Навчальні приміщення гімназії №10 забезпечено доступом до мережі Інтернет через wi-fi та дротове підключення. У закладі забезпечено інформаційну безпеку через встановлене антивірусне програмне забезпечення.

Водночас відсутність фільтрації веб-контенту спричинює ризик вільного доступу до сайтів із небажаним для дітей вмістом. До початку інституційного аудиту заклад освіти не звертався до провайдера щодо встановлення програмного забезпечення, яке б унеможливлювало доступ до сайтів з небажаним вмістом через гімназійну мережу (таке клопотання було надіслано 22.05.2025 — під час аудиту).

Учасники освітнього процесу загалом недостатньо поінформовані закладом освіти про безпечне використання мережі Інтернет. Так, під час опитування 56% здобувачів освіти зазначили, що з ними проводяться різноманітні інформаційні заходи, 31% відзначають, що вчитель інформує про безпечне використання інтернету лише під час навчальних занять з інформатики, решта 13% учнів зазначили, що жодних заходів інформаційного характеру щодо безпеки в Інтернеті у гімназії не проводилося.

Згідно з опитуванням батьків, 92% з них зазначили, що заклад освіти інформував їх про безпечне використання мережі Інтернет, 86% — гімназія проводить заходи з метою попередження кібербулінгу.

Отже, у гімназії №10 здійснюється робота щодо створення безпечних умов для користування інтернетом, проводяться заходи з формування в учасників освітнього процесу навичок безпечної поведінки в Інтернеті, проте вона потребує удосконалення.

За словами директора гімназії, одним із засобів адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу, професійної адаптації працівників є розроблені правила поведінки для всіх учасників освітнього процесу.

За словами заступника директора з навчально-виховної роботи, у гімназії налагоджена система роботи з адаптації учнів до освітнього процесу, зокрема створено сприятливе освітнє середовище,

	здійснюється індивідуальний підхід до кожного учня, що забезпечує їхню швидку адаптацію. Щороку для майбутніх учнів 1 класу організовуються безкоштовні підготовчі заняття з метою їхньої адаптації до закладу і формування згуртованості, класні керівники проводять години спілкування зі здобувачами освіти, батьківські збори та індивідуальні бесіди з питань адаптації учнів до освітнього процесу. Також у гімназії щороку проводиться моніторинг адаптації учнів 1 та 5 класів, його результати розглядаються на засіданні педагогічної ради. Водночас у закладі відсутні практичний психолог та соціальний педагог, відповідно всі адаптаційні заходи плануються і проводяться заступником директора з виховної роботи та педагогом-організатором, які не мають психологічної освіти. До участі залучають класних керівників. Актуальність організації соціально-психологічної служби у гімназії зумовлена ще й тим, що серед учнів є чимало внутрішньо переміщених осіб та дітей із сімей, що перебувають у складних життєвих обставинах. За словами заступника директора, педагогічні працівники підвищують свій професійний рівень під час курсів підвищення кваліфікації з психоемоційної підтримки дітей та організації інклюзивного освітнього середовища. Водночас 14% опитаних батьків засвідчили в дітей під час адаптаційного періоду втрату інтересу до навчання, 21% — зниження успішності з навчальних предметів, 9% — появу ознак стурбованості, неадекватних поведінкових реакцій. Згідно з опитуванням батьків, конфлікти чи погіршення відносин з однолітками властиві 14% учнів, 6% учнів мали конфлікти з учителями, 3% — конфлікти у взаєминах зі старшокласниками. Зі слів директора та його заступника, керівництво сприяє адаптації педагогічних працівників до професійної діяльності: організовано наставництво, педагогічну інтернатуру, проводяться індивідуальні консультації, обмін досвідом, взаємовідвідування уроків, круглі столи, вивчення досвіду інших колег тощо. Усі опитані педагогічні працівники вказали, що в закладі освіти застосовуються заходи, що допомагають їм адаптуватися до змін умов праці: 79% з них зазначили, що проводиться індивідуальна робота з керівництвом, 64% — психологічні тренінги / практикуми з аналізом педагогічних ситуацій, 86% — обговорюються зміни в освітній політиці, 79% — обговорюються зміни умов праці в закладі освіти, 86% — проводяться заходи, спрямовані на формування команди та взаємин у колективі. Отже, у закладі освіти здійснюється певна робота з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу, педагогічних працівників до професійної діяльності. Водночас значна частина батьків зазначила, що в їхніх дітей виникали проблеми з адаптацією.
1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації	Гімназія №10 планує та реалізує свою діяльність щодо запобігання будь-яким проявам булінгу (дискримінації). У закладі розроблений та затверджений План заходів, спрямований на запобігання та протидію булінгу (цькування), наявні рішення педагогічної ради щодо аналізу ефективності виконання відповідного плану заходів. Зі слів директора та заступника директора з навчально-виховної роботи, у гімназії класні керівники, вчителі проводять години

спілкування та індивідуальні бесіди, питання щодо попередження та протидії булінгу обговорюються під час засідань педагогічної ради. На сайті закладу є рубрика «Антибулінг».

У річному плані роботи закладу освіти наявні заходи щодо виявлення та запобігання проявам дискримінації. Згідно зі штатним розписом, відсутні посади практичного психолога та соціального педагога.

Згідно з опитуванням педагогів, для запобігання проявам дискримінації між учасниками освітнього процесу 86% педагогічних працівників проводять класні години, бесіди з учнями, 93% — власним прикладом навчають толерантного ставлення, створюють у класі атмосферу рівності, 66% — проводять інформаційно-просвітницькі заходи для батьків.

Батьки під час опитування повідомили, що 87% з них поінформовані закладом освіти про шляхи запобігання та подолання дискримінації за певними ознаками, 89% — про попередження та способи протидії насильства над дитиною.

Згідно з опитуванням учнів, інформацію про булінг (цькування), інші форми насильства 56% з них отримують від класного керівника, стільки ж знаходять інформацію щодо булінгу в інтернеті, 31% учнів інформацію отримують від батьків, 13% — користуються інформаційними стендами, 25% дізнаються від однолітків, 38% — від працівників та соціальних служб, представники яких виступали в гімназії.

Згідно з опитуванням учнів, 38% з них з гордістю розповідають про свої успіхи в гімназії, 31% повідомляють про відсутність інтересу до навчання та його результатів, 63% йдуть до гімназії у піднесеному настрої, 12% — у пригніченому, а також мають проблеми у взаєминах з однокласниками та/або іншими учнями, 19% учнів неохоче йдуть до гімназії, відчувають упереджене ставлення з боку вчителя, 12% відчувають упереджене ставлення з боку керівництва гімназії, 31% — висловили небажання ходити до гімназії та навчатися там.

Переважна більшість батьків (82%) зазначає, що діти охоче йдуть до гімназії, у піднесеному настрої, з радістю, 11% батьків повідомили, що в їхніх дітей відсутній інтерес до навчання та його результатів. На думку більшості батьків (86%), їхні діти з гордістю розповідають про успіхи у гімназії. Водночас 9% батьків пов'язують небажання дітей ходити на навчання з упередженим ставленням з боку педагогів, 2% батьків — з боку керівництва гімназії, 11% батьків повідомляють, що діти йдуть до гімназії в пригніченому настрої через взаємини з однокласниками та іншими учнями закладу освіти. 7% батьків відзначають, що їхні діти відмовляються йти до гімназії.

Усі працівники підтверджують наявність безпечних умов навчання і праці, 93% вважають, що в закладі освіти цілком комфортна міжособистісна взаємодія, відсутні будь-які прояви насильства та наявні достатні ресурси для їх запобігання. Усі педагоги стверджують, що в гімназії дотримуються права та норми фізичної, психологічної, інформаційної та соціальної безпеки учасників освітнього процесу, кожен може вільно висловлювати власні думки під час обговорення питань, навіть у разі розбіжностей.

На думку переважної більшості педагогічних працівників (93%), у гімназії відсутній тиск керівництва на педагогів, половина з них (50%) запевняє, що в гімназії діє система психологічної допомоги для педагогів, усі педагоги одностайні, що в закладі освіти панує особистісно-довірливе спілкування, а керівництво закладу уважне до прохань, пропозицій та особистих проблем.

Усі педагоги підтверджують проведення в закладі освіти інформування педагогічних працівників щодо ознак булінгу, іншого насильства та запобігання йому.

У річному плані роботи гімназії наявні заходи із питань запобігання та протидії проявам насильства, організовані спільно з представниками правоохоронних органів, іншими фахівцями. Зокрема, за словами заступника директора, у 2024/2025 н.р. було проведено зустріч здобувачів освіти та педагогів з представником поліції щодо запобігання вербування й залучення дітей до терористичних актів, а також з питань запобігання та протидії булінгу / кібербулінгу та попередження насильства. Загалом усі педагогічні працівники підтверджують систематичну співпрацю з представниками правоохоронних органів, іншими працівниками з питань запобігання та протидії булінгу.

Отже, у гімназії проводяться заходи, спрямовані на запобігання та протидію булінгу (цькуванню), іншим формам насильства. Водночас привертає увагу той факт, що майже третина опитаних здобувачів освіти відзначили небажання ходити на навчання до гімназії та упереджене ставлення до себе як з боку учнів, та і з боку педагогів. Відповідно система роботи щодо налагодження безпечного і психологічно комфортного освітнього середовища потребує удосконалення.

У закладі освіти розроблено правила поведінки для здобувачів освіти та педагогів, проте вони не спрямовані на формування позитивної мотивації в поведінці та реалізацію підходу, заснованого на правах людини. Правила розміщені на сайті закладу та в окремих навчальних приміщеннях. Правила поведінки для батьків не розроблено. Зі слів заступника директора, правила поведінки учасників освітнього процесу обговорюються під час годин спілкування з учнями, на батьківських зборах.

Результати опитування засвідчують, що 95% батьків ознайомлені з правилами поведінки, що діють у закладі освіти, 2% не знають правил поведінки, 3% батьків ознайомлені з правилами, однак не згодні з ними.

81% учнів зазначають, що правила поведінки оприлюднені, вони ознайомлені з ними та дотримуються їх, 19% учнів заперечили оприлюднення зазначених правил, проте вони дотримуються загальних правил культури поведінки.

Переважна більшість педагогічних працівників (93%) стверджує, що правила поведінки розроблені та оприлюднені й учасники освітнього процесу їх дотримуються.

За спостереженнями, у гімназії учасники освітнього процесу зазвичай взаємодіють на засадах партнерської взаємодії, дотримуються загальноновизнаних правил поведінки, у закладі організовано чергування вчителів. За словами представника учнівського самоврядування, учні брали участь у розробленні правил поведінки в гімназії на засіданні учнівського комітету.

Згідно з документацією, у гімназії ведеться облік за відвідуванням учнями навчальних занять, проте не здійснюється достатній аналіз причин їхньої відсутності. Питання відвідування учнями навчальних занять розглядалося на засіданнях педагогічної ради.

Зі слів заступника директора, у гімназії налагоджено систему фіксації присутності чи відсутності учнів на навчальних заняттях. У закладі наявні всі документи підтвердження щодо причин відсутності дітей на уроках. Випадків відсутності учнів більше 10 днів без поважних причин у гімназії не зафіксовано.

У гімназії, згідно з журналом реєстрації звернень громадян, не зафіксовано випадків булінгу (цькування).

Згідно з опитуванням, 75% учнів не потерпали чи не були свідками булінгу, однак 25% (4 дитини) засвідчили, що потерпали від булінгу чи були його свідками. На запитання про те, до кого ви зверталися у разі, якщо самі були об'єктом булінгу чи свідком, 75% учнів (троє) відповіли, що зверталися до класного керівника, 25% (один учень) — до директора, 50% (двоє учнів) — до однокласників, стільки ж до заступника директора, 50% здобувачів освіти (двоє) ні до кого не зверталися. На запитання, чи допомогло це звернення, 25% учнів відповіли, що після розгляду звернення булінг (цькування) припинився, 50% — звернення розглянуто, але булінг (цькування) припинився на певний час, 25% учнів зазначили, що звернення розглянуто, але булінг (цькування) не припинився. Чверть учнів (25% від тих, що зазнали булінг чи були його свідками) вказали, що впродовж останнього року в гімназії зазнавали психологічного насильства (крик, залякування, тролінг, маніпуляції, приниження, кепкування) на регулярній основі.

За свідченнями батьків, 64% з них ні до кого не зверталися, бо випадків булінгу (цькування) не було, 31% — проблема вирішувалася конструктивно і подібних випадків з дитиною більше не траплялося, 5% зазначають, що у випадку звернень щодо булінгу реакція була формальною.

Усі педагогічні працівники зазначили, що не зверталися до керівництва з приводу випадків булінгу (цькування), бо таких випадків не було.

У гімназії відсутня соціально-психологічна служба, відповідно не здійснюється системна робота з виявлення, реагування та запобігання булінгу, іншому насильству (діагностування, індивідуальна робота, тренінгові заняття тощо).

Відсутність практичного психолога в закладі освіти й зумовила відповіді учасників освітнього процесу щодо їхніх звернень до практичного психолога, у разі потреби: жоден педагог не звертався до практичного психолога за допомогою через відсутність такої потреби, так само не зверталися 92% батьків та 94% учнів.

Зі слів заступника, заклад співпрацює з правоохоронними органами та службою у справах дітей, їхніх представників долучає до просвітницької роботи, зокрема з питань запобігання булінгу (цькування) та інших форм насильства.

Отже, заклад освіти планує та організовує діяльність щодо запобігання будь-яким проявам дискримінації, булінгу (цькування).

	Водночас у гімназії має бути організована робота соціально-психологічної служби.
1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору	У гімназії можливий безперешкодний рух територією, а також наявний безбар'єрний доступ до будівлі: наявні пологі входи, пандуси з поручнями, прохід достатньо широкий для можливості проїзду візком. Пересування для людей на візку колісному можливе лише в межах першого поверху. Відсутнє рельєфне контрастне маркування порогів, а також на початку та в кінці сходової частини та поручнів. Водночас у гімназії забезпечено візуалізацію призначення приміщень, встановлено вказівники. Не обладнано туалетну кімнату для осіб з особливими освітніми потребами. У гімназії не навчаються діти з особливими освітніми потребами. Зі слів заступника директора з навчально-виховної роботи, на території гімназії функціонує ІРЦ №3, з фахівцями якого заклад освіти тісно співпрацює. Фахівці ІРЦ проводили бесіди з учнями, виступали на батьківських зборах з питань адаптації учнів до навчання. У гімназії запроваджено шкільну політику енергозбереження, мінімізації відходів і сортування сміття. Класні кімнати та пришкільна територія озеленені. На території гімназії відсутні дослідні ділянки, метеорологічний майданчик, «зелений клас» тощо. Позитивно, що в соціальних мережах наявні матеріали про участь учнів в екологічних заходах. Середовище закладу освіти певною мірою сприяє руховій активності здобувачів освіти: для рухливих ігор учнями використовується паркова зона навколо будівлі, наявна кімната з тенісними столами, водночас обладнання спортивного майданчика не використовується в освітньому процесі і потребує ремонту. У початковій школі гімназії наявні елементи інтер'єру, що зацікавлюють учнів до пізнавальної діяльності, однак коридори потребують облаштування місцями для відпочинку, роботами учнів тощо. У гімназії загалом формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки учнів. Анкетування учнів засвідчило, що загалом під час навчання та в позаурочний час використовується мультимедійне обладнання (71%), візуалізація інформації (69%), комп'ютери та/або інші гаджети (44%), мережа Інтернет (38%), спортивний інвентар (75%), лабораторне обладнання (31%) та наочність (муляжі, моделі, макети тощо) (38%). Цю інформацію підтвердили й педагогічні працівники: вони найчастіше в роботі використовують мультимедійне обладнання та комп'ютерну техніку і програми (86%), мережу Інтернет, візуалізацію інформації, наочність (77%), рідко або ніколи — лабораторне обладнання (50%) та спортивний інвентар (43%). У закладі освіти працює бібліотека. Окремо облаштовано читальний зал, у якому є комп'ютер з доступом до інтернету. За словами директора, приміщення читального залу використовується для проведення навчальних чи позаурочних занять. Водночас, згідно з опитуванням, 44% учнів не відвідують бібліотеку гімназії, стільки ж учнів (44%) відвідують для отримання необхідної літератури та підручників, 13% — під час заходів (зустрічей з

	письменниками, виставок тощо), така ж кількість (13%) — для самопідготовки, консультацій, проєктної роботи. Отже, у гімназії створено простір для інформаційної взаємодії та соціально-культурної комунікації учасників освітнього процесу, проте 44% опитаних учнів не користується послугами бібліотеки.
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	вимагає покращення
1.2.	вимагає покращення
1.3.	достатній
За напрямом 1 : вимагає покращення	

За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	Освітня програма закладу освіти містить опис інструментарію оцінювання здобувачів освіти. Під час засідань педагогічної ради гімназії розглядалися питання оцінювання результатів навчання учнів, проте ухвалені рішення мають формальний характер — дотримуватися загальних рекомендацій Міністерства освіти і науки України. Критерії оцінювання різних видів навчальної діяльності учнів, а також вибір форм, змісту та способів оцінювання результатів навчання учнів залишилися поза увагою педагогічної ради. Згідно з аналізом власної професійної діяльності, усі педагоги гімназії часто і постійно застосовують індивідуальну роботу та усні види робіт для оцінювання результатів навчання учнів, 84% застосовують групову діяльність та письмові види робіт, 92% — фронтальні види роботи та практичні (досліди, навчальні проєкти тощо), 54% — програмові (з використанням електронних засобів навчання). Згідно з опитуванням педагогів, 93% з них інформують здобувачів освіти про критерії оцінювання на початку навчального року, перед вивченням кожної теми, 21% пояснюють учням індивідуально, 14% розміщують критерії оцінювання на вебсайті закладу освіти. 93% педагогічних працівників використовують критерії, запропоновані Міністерством освіти і науки України, стільки ж — розробляють самостійно критерії оцінювання для кожного обов'язкового виду роботи. Батьки під час опитування повідомили, що 67% з них завжди отримують інформацію про критерії оцінювання, 18% — переважно, 13% — іноді, 2% — ніколи. Водночас, за спостереженнями за навчальними заняттями, лише 45% педагогів гімназії №10 оприлюднюють критерії оцінювання результатів навчання учнів або актуалізують особливості оцінювання окремих видів робіт за критеріями, які учні вже отримали на початку навчального року чи вивчення нової теми. Педагоги переважно не адаптують критерії оцінювання відповідно до вікових особливостей учнів, різних видів діяльності.

	Згідно з опитуванням учнів, 69% здобувачів освіти отримують від учителя інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання на початку навчального року, 38% — перед вивченням теми, 12% отримують повідомлення на електронну пошту, 13% ознайомлюються на вебсайті гімназії, 6% не отримують навіть у разі звернення. За спостереженнями за навчальними заняттями, 73% педагогів здійснюють оцінювання результатів навчання учнів відповідно до розроблених критеріїв, проте лише 23% пропонують учням диференційовані домашні завдання, враховуючи рівень їхньої підготовки та індивідуальні особливості. Згідно з опитуванням, 44% здобувачів освіти засвідчили, що педагоги завжди пояснюють та обґрунтовують ту чи іншу оцінку, 31% — педагоги переважно пояснюють та обґрунтовують оцінку, 19% — роблять це рідко, 6% зазначили, що вчителі ніколи не пояснюють та не обґрунтовують оцінку, яку поставили учневі. На думку більшості батьків (62%), учителі об'єктивно оцінюють навчальні досягнення їхніх дітей, 36% — переважно об'єктивно. Отже, система оцінювання результатів навчання учнів у закладі освіти недостатньо сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання, оскільки менше половини педагогів забезпечують оцінювання результатів навчання учнів за адаптованими критеріями. Водночас переважна більшість учнів та більшість батьків задоволені системою оцінювання у гімназії. Критерії, правила та процедури оцінювання не розроблено / адаптовано для всіх предметів та не оприлюднено повною мірою на сайті закладу освіти.
2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня	Річний план роботи гімназії №10 на 2024/2025 н.р. містить низку моніторингів, на основі яких можна зробити висновки про результативність навчання та розвитку здобувачів освіти, формування їхніх компетентностей, зокрема: моніторинг роботи з обдарованими учнями, моніторинг якості оцінювання знань учнів, моніторинг стану викладання предметів. Водночас у закладі освіти здійснюється лише аналіз семестрових та річних оцінок без порівняння з минулими роками. Результати цього аналізу висвітлюються у річному звіті директора на сайті закладу освіти. В інтерв'ю заступник директора з навчально-виховної роботи повідомила, що результати моніторингових досліджень зазначаються у звіті, розробляються алгоритми дій, ухвалюються управлінські рішення на наступний навчальний рік, видаються накази про результати моніторингових досліджень. Проте у гімназії відсутні накази з основної діяльності про результати навчання здобувачів освіти. Під час засідань педагогічної ради розглядалися лише результати навчання з української мови, які були зафіксовані під час вивчення стану викладання цього предмета. Результати навчання учнів з інших предметів не виносилися на розгляд педагогічної ради. Згідно з опитувальним аркушем керівника, інформація про результати навчання учнів використовується для здійснення аналізу динаміки навчальних досягнень, результати аналізу навчальних досягнень (динаміки) розглядаються на засіданні педагогічної ради, нарадах при директорові, за результатами ухвалюються управлінські рішення, а також здійснюється моніторинг виконання управлінських рішень. Проте документація закладу освіти не підтверджує реалізацію

цих заходів. Отже, у гімназії системний моніторинг результатів навчання учнів на рівні усього закладу освіти, зокрема за незалежними завданнями, не здійснюється.

За спостереженнями за навчальними заняттями, більшість педагогів використовує методики, спрямовані на досягнення результатів навчання та розвиток учнівських компетентностей. Зокрема: 91% педагогів супроводжують відповіді учнів уточнювальними запитаннями, допомагаючи їм краще формулювати свої думки, 95% вчителів надають достатньо часу для обдумування відповідей, що позитивно впливає на якість навчального процесу, 77% надають конструктивний зворотний зв'язок щодо виконаних завдань, що сприяє покращенню навчальних результатів, 77% педагогів спільно з учнями формулюють зрозумілі освітні цілі уроку, що сприяє усвідомленню очікуваних результатів навчання, 55% аналізують індивідуальний навчальний поступ учнів, роблячи акцент на їхніх досягненнях. Проте лише 55% педагогів організовують самооцінювання учнями власних результатів, 27% педагогів заохочують взаємооцінювання між учнями, 50% педагогів пропонують індивідуальні завдання високого рівня складності або завдання «Зроби за зразком» для учнів з низькою мотивацією, що свідчить про необхідність подальшого розвитку диференційованого підходу до навчання.

Результати анкет самоаналізу педагогів засвідчили, що всі педагоги часто та постійно надають учням час на обдумування відповіді, уникають оцінювальних суджень, які можуть принижувати гідність учнів, забезпечують зворотний зв'язок щодо виконання завдань, під час оцінювання зосереджуються на досягненнях, а не на помилках, змінюють види діяльності на уроці з метою зацікавлення учнів, ставлять уточнювальні запитання, пропонують завдання високого рівня складності окремим учням. 85% педагогів акцентують увагу на позитивній динаміці досягнень учнів та практикують надання учнями зворотного зв'язку одне одному (взаємооцінювання), 69% педагогів обговорюють труднощі в навчанні з учнями індивідуально, а не на уроці.

Проте результати опитування учнів суперечать тому, що зазначають педагоги: лише 25% здобувачів освіти отримують від усіх учителів аргументацію та пояснення виставлених оцінок, 19% — від більшості, 12% — від окремих учителів, 44% — у поодиноких випадках; 31% усіх вчителів роблять аналіз допущених помилок, 25% — більшість учителів роблять аналіз допущених помилок, 19% — окремі вчителі, 25% — поодинокі випадки, коли вчителі роблять аналіз допущених помилок; лише 25% учнів підтвердили, що всі вчителі визначають шляхи покращення результатів навчання, стільки ж — більшість вчителів, решта по 25% — від окремих вчителів та в поодиноких випадках; лише 25% учнів підтвердили, що всі вчителі заохочують до подальшого навчання, стільки ж — більшість вчителів заохочують, 19% — окремі вчителі, 31% — у поодиноких випадках.

За свідченнями здобувачів освіти, лише третина педагогів (31%) оцінюють їхні результати навчання для виявлення прогалин у знаннях та для визначення способів їх подолання, 44% — для визначення рівня знань, умінь і навичок з предмету, 19% — не можуть визначити мету оцінювання, 6% учнів вважають, що оцінка є інструментом покарання.

	Згідно з опитуванням педагогів, переважна більшість з них (93%) аналізує рівень засвоєння учнями навчальної теми з предмету, відстежують динаміку результатів навчання учня з предмету, з'ясовують та аналізують причини, 79% — визначають сильні сторони учня, розвивають їх. Отже, у гімназії відстеження результатів навчання учнів здійснюється формально — без глибокого аналізу. Потребує вдосконалення реалізація формувального оцінювання у гімназії, зокрема відстеження особистісного поступу учнів, формування у них позитивної самооцінки, відзначення досягнень учнів.
2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання	Згідно з опитуванням учнів, 68% з них загалом отримують допомогу від учителів на прохання (25% — іноді, 6% — рідко або ніколи), 56% загалом відчують довіру, повагу та підтримку вчителів (19% — іноді, 25% — рідко або ніколи), 52% загалом отримують відповідальні доручення та намагаються виконати їх якнайкраще (12% — іноді, 37% — рідко або ніколи). Лише третина учнів (31%) беруть активну участь у вирішенні питань діяльності класу та гімназії (32% — іноді, 37% — рідко або ніколи), менше третини (26%) мають можливість обрати завдання певного рівня складності (37% — іноді, 37% — рідко або ніколи). Зазначені результати опитування учнів суперечать результатам опитування педагогів. Так, за свідченнями вчителів, 93% з них мотивують своїх учнів до вивчення предмету, створюючи на заняттях ситуації успіху, дають можливість учням висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди та підтримують ініціативи, створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості та співпраці, 79% використовують розробки різнорівневих завдань та пропонують дітям самостійно обрати рівень складності завдань, 79% проводять індивідуальні та групові консультації. За спостереженнями за навчальними заняттями, 50% педагогів під час уроків надавали учням можливість вибору рівня складності навчальних завдань для проведення оцінювання, 55% спонукали учнів здійснювати самооцінювання власних результатів навчання, висловлювати власну думку, заохочували самостійність суджень, формулювання висновків. Згідно з опитуванням, більшість учнів відповідально ставиться до процесу навчання: 63% усвідомлюють, що результати навчання залежать виключно від їхньої праці та наполегливості, 6% — від їхньої праці та батьків, які мотивують їх до навчання. Водночас майже третина учнів (31%) зазначили, що результати їхнього навчання залежать від рівня викладання предметів та ставлення вчителів до особистості дитини. 50% учнів відповідально ставляться до навчання та усвідомлюють важливість його для подальшого життя і гімназія цю відповідальність розвиває, 31% — відповідально ставляться до вивчення окремих предметів, бо усвідомлюють їх важливість для майбутнього, 19% зазначили, що до навчання ставляться відповідально, але гімназія цю відповідальність не розвиває. Спостереження за навчальними заняттями виявили, що 55% педагогів організовують самооцінювання учнями власних результатів

	навчання і лише 27% вчителів заохочують надання учнями зворотного зв'язку одне одному. За словами заступника директора з навчально-виховної роботи, педагоги гімназії використовують традиційні та цифрові інструменти, картки самооцінювання та взаємооцінювання тощо. Аналіз відповідей учнів щодо здійснення самооцінювання власних навчальних досягнень та результатів роботи під час навчальних занять засвідчує, що не всі учні регулярно залучаються до цього процесу. Так, жоден учень не відзначив постійність цієї процедури, 25% учнів відзначили часто, 44% — іноді, 32% — рідко або ніколи. Отже, майже третина учнів (31%) не отримують допомогу від учителів на прохання, 44% учнів іноді або рідко відчують довіру, повагу та підтримку вчителів. Більшість учнів відповідально ставиться до процесу навчання. У гімназії здійснення самооцінювання та взаємооцінювання учнів, застосування різнорівневих завдань потребує додаткової уваги. Отож наявна у гімназії система оцінювання результатів навчання учнів потребує вдосконалення.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	достатній
2.2.	вимагає покращення
2.3.	вимагає покращення
За напрямом 2 : вимагає покращення	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	Усі вчителі здійснюють планування своєї педагогічної діяльності та аналізують стан виконання, самостійно визначають кількість годин на вивчення кожної теми. Календарно-тематичне планування педагогів розглядають і погоджують на засіданні методичних об'єднань закладу освіти, крім того його погоджує заступник директора з навчально-виховної роботи. Аналіз власної педагогічної діяльності педагогів засвідчив, що переважна більшість з них (92%) складає календарно-тематичні плани на основі навчальної програми, вносячи свої правки, більшість (77%) розробляє навчальну програму з предмету (курсу) на основі модельної навчальної програми, 31% педагогів розробляють календарно-тематичне планування на основі навчальної програми, 31% складають календарно-тематичні плани на основі навчальної програми та вносять зміни, 15% працюють за навчальними програмами, що мають відповідний гриф Міністерства освіти і науки України, 23% удосконалюють зміст навчальної програми (окремих розділів, тем тощо) відповідно до підготовки учнів класу та матеріально-технічного забезпечення. Усі педагоги враховують зміни у структурі року та ущільнюють зміст або змінюють послідовність вивчення окремих елементів,

зважаючи на потреби учнів, 61% доповнюють тематику практичних / творчих робіт, 39% — удосконалюють зміст навчальних програм відповідно до підготовки учнів класу.

Під час складання календарно-тематичного планування усі педагоги використовують рекомендації Міністерства освіти і науки України, більшість співпрацює з колегами (79%), використовує власний досвід (57%), половина (50%) — розробки з інтернет-сайтів і блогів, що стосуються викладання навчального предмета.

Педагоги гімназії №10 застосовують різноманітні освітні технології чи їхні елементи, спрямовані на формування ключових компетентностей у гімназистів. За спостереженнями, під час навчальних занять педагоги гімназії значну увагу приділяють розвитку компетентності володіння державною мовою (100%), здатності спілкуватися рідною мовою (румунською) та іноземними (82%), громадянських і соціальних компетентностей (68%), культурної компетентності (59%), компетентності навчання протягом життя (59%), інформаційно-комунікаційної компетентності та компетентності у природничих науках, техніці та технологіях (50%). Проте привертає увагу, що лише 45% відвіданих навчальних занять були спрямовані на розвиток математичної компетентності, 27% — екологічної, 14% — підприємливості та фінансової грамотності. На жодному уроці педагоги не розвивали інноваційність.

Під час навчальних занять педагоги впроваджували такі педагогічні підходи: особистісно-орієнтоване навчання (82% відвіданих навчальних занять), педагогіку співробітництва та гуманну педагогіку (68%), розвиток критичного мислення та ігрові технології (59%), інформаційно-комунікаційні технології (55%), інтегроване навчання (50%), проблемне навчання (45%), інтерактивне та парно-групове навчання (36%), рівневу диференціацію та розвивальне навчання (27%). Проектні технології застосовували лише 5% педагогів, жоден педагог не застосовував STEM, робототехніку та авторські технології відомих майстрів.

У навчальній діяльності всі педагоги гімназії віддають перевагу фронтальній формі роботи (100%), більшість (64%) — індивідуальній роботі (відповідно до рівня підготовки та навчальних можливостей учнів), менше половини (45%) — груповій роботі, роботі в парах (спільній роботі з партнером) — лише 14%. За спостереженнями, під час групової роботи не було визначено чіткі критерії, правила роботи в групах.

Педагоги гімназії приділяють увагу наскрізним умінням, що відповідають віковим, фізіологічним та індивідуально-психологічним особливостям та потребам дітей, зокрема: уміння висловлювати свою думку в усній і письмовій формі (спостерігалось під час всіх відвіданих занять), читати з розумінням, а також критично і системно мислити (73%), логічно обґрунтовувати свою позицію (64%), співпрацювати з іншими, підтримувати учасників групи, допомагати і заохочувати їх до досягнення спільної мети (59%), діяти творчо (креативне мислення, продукування ідей) (41%), розв'язувати проблеми, практично їх перевіряти та обґрунтовувати, презентувати та аргументувати рішення (41%). Найменше уваги приділяють умінню приймати рішення, досягати поставлених цілей (27%), виявляти ініціативу, прагнути до

	лідерства, уміти брати на себе відповідальність (23% — лише вчителі базової школи), конструктивно керувати емоціями та адекватно реагувати на конфлікти (14%, з них лише один вчитель початкової школи), співпрацювати з іншими, підтримувати учасників групи, допомагати і заохочувати їх до досягнення спільної мети (14%), оцінювати ризики (розрізняти прийнятні і неприйнятні ризики) — 9% педагогів, причому лише початкової школи. Під час навчальних занять переважна більшість педагогів (86%) застосовувала форми і методи роботи, спрямовані на розвиток і формування компетентностей, що виходять за межі однієї освітньої галузі, 14% педагогів — у межах навчального предмета. За свідченнями педагогів гімназії, вони надають перевагу пояснювально-ілюстративному методу (часто — 38%, постійно — 62%), загалом 85% — репродуктивному (організація діяльності, спрямованої на відтворення учнем способів діяльності, а також певної інформації). Загалом 87% педагогів застосовують частково-пошуковий метод, 85% — проблемний, 84% — дослідницький метод навчання. У гімназії №10 педагогічні працівники беруть участь у розробленні індивідуальних освітніх траєкторій, проте цей процес не є системним і регламентованим. Індивідуальні освітні траєкторії розробляють для учнів, що здобувають освіту за індивідуальною формою (екстернат): наявні навчальні плани (не схвалені на засіданні педагогічної ради), індивідуальні графіки проведення консультацій та оцінювання результатів навчання. У гімназії не реалізуються індивідуальні освітні траєкторії для учнів, які потребують додаткової педагогічної підтримки. На засіданні педагогічної ради розглядалося питання роботи з обдарованими дітьми, проте ухвалені рішення мають загальний характер. За свідченнями вчителів (форма самоаналізу педагогічної діяльності), більшість із них пропонує завдання різного рівня складності для окремих учнів (92%, що суперечить спостереженням за навчальними заняттями), проводять консультації та заняття для підготовки учнів до участі в олімпіадах, турнірах, конкурсі-захисті робіт МАН (85%), враховують темп навчання та індивідуальні особливості розвитку учнів (77%), проводять консультації для усунення прогалин у знаннях з предмету (69%). Лише 31% педагогів організовують індивідуальні заняття на запити учнів або відповідно до навчального плану. За результатами опитування, 64% педагогічних працівників поширюють власний педагогічний досвід через публікації на сайті закладу освіти (за спостереженнями, на сайті закладу освіти в рубриці «Новини» розміщено інформаційні матеріали про проведені демонстраційні заняття педагогами, що атестуються). Половина педагогів — у матеріалах та виступах конференцій, 43% — на освітніх платформах та у професійних спільнотах соціальних мереж, 14% — у фахових виданнях. За свідченнями педагогів, 62% з них мають оприлюднені ресурси на сторінках соцмереж гімназії (не підтверджено), 46% — оприлюднені ресурси на освітніх платформах, одна вчителька має власний блог (його наявність підтверджено). За спостереженнями, 6 педагогів гімназії
--	---

(33%) поширюють власний досвід на таких платформах, як «На Урок», «Всеосвіта», «LearningApps» тощо.

Педагоги гімназії №10 використовують зміст навчальних предметів для розвитку суспільних цінностей. Під час відвіданих навчальних занять переважно спостерігалися довіра, доброзичливість та взаємна підтримка як між учнями, так і між учнями та вчителем. У процесі навчання педагоги сприяли формуванню громадянської позиції, дисциплінованості, організованості та здатності дотримуватись правил під час 86% навчальних занять, загальнолюдських цінностей (етичних норм, соціальної емпатії, толерантності, інклюзивної культури) — 86%, патріотизму, поваги до державної мови, культури та законів — під час 95% занять. Розвиток навичок співпраці, комунікації та спільної роботи спостерігався під час 73% відвіданих уроків. Водночас під час менше половини занять (45%) педагоги забезпечували гігієну навчання, зокрема організовували виконання вправ для збереження зору, постави та фізкультхвилинки. Завдання, спрямовані на розвиток суспільних цінностей, таких як справедливість, відповідальність, повага до праці та екологічна свідомість, пропонували лише 45% учителів.

Отже, педагоги гімназії сприяють формуванню суспільних цінностей у процесі навчання, виховання і розвитку учнів. Водночас варто більше уваги звернути на здоров'язбережувальні технології в освітньому процесі, розвиток екологічної свідомості.

За спостереженнями за навчальними заняттями, більшість учителів (64%, переважно вчителі базової школи) застосовує інформаційно-комунікаційні технології (ІКТ), обладнання та засоби навчання, проте лише обмежений набір можливостей наявних ресурсів, зокрема мультимедійних дошок.

Практично всі педагоги застосовували інформаційно-комунікаційні технології, обладнання, засоби навчання доцільно (лише 7% використовували недоцільно). Педагоги гімназії серед засобів візуалізації навчального матеріалу перевагу надають презентаціям — 93%, друкованим засобам навчання (підручникам, довідникам, інструкціям) — під час 86% відвіданих занять. Більшість педагогів використовувала екранні та звукові засоби навчання та медіаресурси — 50%, мультимедійне та демонстраційне обладнання — 64%. Лише 21% вчителів використали мережу Інтернет для пошуку навчальної інформації та виконання онлайн-завдань, 7% — електронні освітні ресурси, жоден з учителів не використовував об'ємні засоби навчання (натуральні зразки, макети, муляжі).

Результати опитування педагогів (форма самоаналізу педагогічної діяльності) загалом узгоджуються із вище зазначеними результатами спостережень. Так, згідно з опитуванням, найактивніше педагоги використовують відеоматеріали і завдання для самостійного опрацювання (85%), електронні презентації (84%), менше — тестові завдання і друковані засоби навчання (68%), онлайн-сервіси (46%), офіційні сайти установ та організацій (39%), електронні навчальні комплекси (37%). Водночас опитування педагогів, згідно з яким половина з них часто використовує інструменти, моделі, натуральні об'єкти, прилади (54%), суперечить тому, що зафіксували експерти під час відвідування навчальних занять.

	Крім того, педагоги засвідчили, що використовують ІКТ в освітній діяльності переважно у процесі підготовки до навчальних занять, розробки завдань і забезпечення зворотного зв'язку з учнями (100%), під час роботи в електронному журналі (92%), дещо менше — під час навчальних занять (69%). Лише 23% використовують для ведення власного блогу, сайту. Отже, у гімназії педагогічні працівники застосовують інформаційно-комунікаційні технології, проте обмежений набір інструментів візуалізації інформації.
3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників	У Чернівецькій гімназії №10 створено умови для атестації та підвищення кваліфікації педагогічних працівників. Усі педагоги проходять підвищення кваліфікації у різних суб'єктів. Усі особові справи педагогічних працівників містять атестаційні листи та документи, що підтверджують підвищення кваліфікації. Згідно з опитуванням, під час міжатастаційного періоду педагоги обирали різні напрями для підвищення кваліфікації. Найпоширенішими темами стали: забезпечення безпечного освітнього середовища (71%), форми організації освітнього процесу (71%), методичні аспекти викладання предметів (64%), надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу (64%), робота з учнями з особливими освітніми потребами (57%), використання інформаційно-комунікаційних технологій (50%), психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти (50%), формування громадянської позиції (50%), законодавче забезпечення освітнього процесу (50%), профілактика та прояви девіантної поведінки (50%), практичний курс з української мови (29%). Для підвищення професійної майстерності педагоги відвідували різні освітні заходи. Найпопулярнішими є курси при ІІПО та онлайн-курси у різних суб'єктів, а також тренінги, майстер-класи (93%), вебінари (79%), конференції (79%), методичні семінари (71%). Досить популярними серед педагогів гімназії є навчальні поїздки (43%), форуми та фестивалі (21%). У закладі освіти не впроваджується інноваційна діяльність, на засіданні педагогічної ради упродовж останніх трьох років не розглядалося це питання. Під час самооцінювання власної педагогічної діяльності 92% вчителів зазначили, що здійснюють проєктну діяльність за власною ініціативою, така ж кількість стверджує, що постійно отримують підтримку керівництва закладу в реалізації інноваційних проєктів. Серед педагогічних працівників немає жодного експерта інституційного аудиту чи сертифікації. Жоден працівник не брав участі в сертифікації. Водночас заступник директора з навчально-виховної роботи Морараш А.К. є співавтором навчальних програм, підручників з української мови для закладів загальної середньої освіти з навчанням румунською мовою, що мають гриф Міністерства освіти і науки України, дві вчительки здійснили переклад румунською мовою таких підручників: з фізики для 7-11 класів, «Пізнаємо природу» (6 клас), алгебри (7 клас) (Рябко Р.Г.), хімії (10 клас), біології (6 клас) (Медведь К.І.) . Гімназія є учасником міжнародного проєкту з фізичної культури з гри «Ойна», а також співпрацює з міським центром еколого-натуралістичної творчості учнівської молоді Чернівецької міської ради.

	Отже, у гімназії №10 приділяється значна увага підвищенню професійного рівня педагогічної майстерності педагогів, проте не реалізується інноваційна та експертна діяльність.
3.3. Налагодження співпраці з учнями, їхніми батьками, працівниками закладу освіти	Результати опитування засвідчують, що більшість учнів відчуває свою значущість, зокрема: 50% учнів зазначають, що їхня думка враховується більшістю вчителів, 19% — це залежить від окремих педагогів, водночас 13% вважають, що вчителі нав'язують свою точку зору як єдину правильну, 19% зазначили, що їхня думка не враховується. Отже, у гімназії потребує удосконалення робота, спрямована на покращення партнерської взаємодії між учнями і педагогами та адміністрацією. За спостереженнями, усі педагоги гімназії №10 демонструють доброзичливість та позитивне ставлення до учнів, справедливо ставляться до них, проявляють повагу до особистості, цілей, запитів та інтересів, поважають гідність дитини (100%); переважна більшість ставиться до учнів як до рівноправних учасників освітнього процесу, разом з ними визначають цілі, завдання та проблеми, залучаючи до їх обговорення та вирішення (91%); більшість вислуховує і враховує думки, погляди учнів, заохочує лідерство, свободу самовираження та прагнення до самореалізації, розвиває вміння слухати й шанувати думки інших, співпрацювати між собою, взаємодіяти на основі взаємоповаги та поважати гідність одне одного, мотивує учнів використовувати власний життєвий досвід і шукати альтернативні шляхи розв'язання завдань (68%). У річному плані роботи гімназії №10 передбачено заходи для співпраці педагогів із батьками учнів, зокрема батьківські збори, консультації, конференції та семінари. Як засвідчили батьки, 79% з них підтвердили, що заклад освіти забезпечує з ними зворотний зв'язок, 15% — у більшості випадків, 6% — іноді або ніколи. Співпраця відбувається у різноманітних формах: батьківські збори (85%), індивідуальне спілкування класних керівників з батьками (87%), інформація класного керівника (74%), сайт закладу (30%), спільноти в соціальних мережах (77%), телефонний режим (45%). За свідченнями педагогів, основними формами комунікації з батьками є спільноти в соціальних мережах Viber, Telegram, WhatsApp (100%), телефонний режим та індивідуальне спілкування з батьками (93%), батьківські збори (86%), сервіси для відеоконференцій Zoom, Google Meet тощо (64%), освітня платформа (29%). За свідченнями педагогів, для комунікації з учнями педагоги здебільшого використовують телефонний режим та спільноти в соціальних мережах (100%), сервіси для відеоконференцій (92%), менше — електронну пошту (54%), вебсайт закладу (23%), електронні платформи Google Classroom, Microsoft Teams (7%). У річному плані роботи закладу передбачено заходи (методичні об'єднання, круглі столи, виставки, засідання методичної ради), які сприяють взаємодії педагогів гімназії. У гімназії впроваджено інтернатуру для підтримки молодих вчителів або нових співробітників. За словами заступника з навчально-виховної роботи, у закладі діють педагогічна і методична ради, педагоги взаємодіють через професійні спільноти, проводяться семінари, майстер-класи тощо, налагоджено

	взаємовідвідування. Проте документального підтвердження взаємного відвідування навчальних занять впродовж навчального року між учителями не виявлено. 100% педагогів стверджують, що в закладі створено всі умови для співпраці. Отже, у гімназії наявна співпраця між педагогами, проводяться різноманітні заходи, проте без системного аналізу потреб щодо розвитку професіоналізму та підвищення якості освітнього процесу. Практика взаємовідвідування навчальних занять між педагогами потребує вдосконалення.
3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності	Згідно з опитуванням педагогів, 86% з них завжди посилаються на джерела інформації при використанні ідей, розробок чи тверджень, працюють над запобіганням списуванню, пропонуючи індивідуальні завдання, 93% педагогів зазначають, що оцінюють результати учнів об'єктивно і неупереджено, 79% педагогів проводять бесіди з учнями та їхніми батьками щодо академічної доброчесності, що є важливим елементом просвітницької роботи. Водночас, за спостереженнями за навчальними заняттями, лише 41% вчителів вказували посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей, 36% пропонували завдання, які запобігають списуванню, 59% об'єктивно оцінювали результати навчання учнів, 23% акцентували увагу на цінності самостійного виконання завдань. У гімназії №10, на думку педагогів, здійснюється інформування учнів про принципи та визначені законом правила академічної доброчесності: переважна більшість з них проводить бесіди про важливість академічної доброчесності (85%), включають до уроків завдання, які запобігають списуванню (85%), більшість ознайомлює учнів із основами авторського права (71%). Водночас опитування учнів виявляє певні розбіжності з опитуванням педагогів: лише 62% учнів підтвердили, що заходи щодо академічної доброчесності проводяться, 13% відзначили, що такі заходи відбувалися лише на початку року, така ж частка учнів запевняє, що вони не проводилися, а 13% учнів не мають уявлення про цю тему. Ці дані свідчать про недостатнє дотримання педагогами принципів академічної доброчесності та необхідність удосконалити систему роботи щодо формування відповідального ставлення до принципів академічної доброчесності серед всіх учасників освітнього процесу.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	достатній
3.2.	достатній
3.3.	вимагає покращення
3.4.	вимагає покращення
За напрямом 3 : вимагає покращення	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	У закладі освіти розроблено, схвалено педагогічною радою та затверджено засновником Стратегію розвитку на період 2025-2029 рр. У Стратегії визначено місію та візію, водночас відсутній попередній аналіз ресурсів діяльності закладу освіти. Документ містить 6 основних напрямів реалізації Стратегії: «Освітнє середовище закладу освіти», «Освітня діяльність закладу освіти», «Педагогічна діяльність», «Система оцінювання здобувачів освіти», «Освітній простір виховної діяльності», «Управлінська діяльність». Кожна стратегічна ціль має послідовність реалізації оперативних цілей, критерії та механізми оцінювання. Враховано особливості діяльності закладу освіти, але в переліку заходів переважає загальна інформація. Терміни реалізації окремих цілей та завдань не актуалізовано в часі: у більшій частині заходів дата виконання записана як «2025-2029 рр.». Керівник закладу під час інтерв'ю зазначив, що попередню стратегію на період 2021-2025 рр. було розроблено із урахуванням пропозицій учасників освітнього процесу, значну частину яких було виконано, зокрема: капітально відремонтовано роздягальні спортивної зали та харчоблок, частково замінено його агрегати, придбано спортивний інвентар, облаштовано рекреаційну зону. У стратегії на 2025-2029 рр. враховано пропозиції учасників освітнього процесу щодо облаштування спортивного майданчика та придбання комп'ютерної техніки. За результатами опитування, до стратегії розвитку закладу освіти надавали пропозиції тільки 10% батьків. Лише 5% батьків учнів надавали пропозиції до річного плану роботи. Згідно з опитуванням, у розробленні стратегії розвитку закладу брали участь 86% педагогів, водночас 7% зазначили, що не брали участі в розробленні жодного документа. Річний план роботи закладу освіти розроблений, схвалений педагогічною радою та затверджений директором. Документ містить заходи, частково спрямовані на реалізацію Стратегії. Плану передують аналіз роботи закладу за попередній навчальний рік. План враховує всі аспекти освітньої діяльності, містить заходи для підвищення якості освітньої діяльності, водночас у змісті річного плану переважають загальні завдання. Під час складання річного плану роботи результати самооцінювання освітньої та управлінської діяльності не враховані. Зі слів керівника гімназії, обговорення реалізації стратегії здійснюється на засіданнях педагогічної ради, зокрема обговорювалося питання ремонту методичного кабінету гімназії. Представник учнівського самоврядування повідомив, що через опитування учні брали участь у розробленні річного плану роботи, водночас результатів цього опитування, зокрема конкретних пропозицій, експертам не було надано. Свою участь у розробленні річного плану роботи підтвердили 93% педагогів. Виконання річного плану роботи впродовж навчального року аналізується на засіданнях педагогічної ради (посеместрово), водночас зміни та доповнення до нього не вносяться. Зі слів заступника директора, діяльність педагогічної ради закладу

	освіти спрямовується на реалізацію річного плану роботи і стратегії розвитку закладу освіти, зокрема розглядаються актуальні питання за всіма напрямками освітньої діяльності. Усі педагогічні працівники зазначили, що педагогічна рада функціонує системно та ефективно, розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення ухвалюються колегіально і демократично. У закладі освіти розроблено, схвалено та затверджено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. Положення визначає стратегії (політики) і процедури, а також вісім компонентів внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Положенням визначено критерії, правила і процедури оцінювання учнів, педагогічних працівників, а також керівника. Водночас документ не містить інформації про періодичність проведення самооцінювання, опису правил і критеріїв самооцінювання та методів збору інформації. Зі слів заступника керівника, у закладі створюються робочі групи для проведення самооцінювання, за його результатами відбувається звітування перед громадськістю, ухвалюються управлінські рішення, які враховуються під час розроблення стратегії розвитку закладу та річного плану роботи. Зі слів керівника гімназії, до самооцінювання діяльності закладу залучаються учасники освітнього процесу, склад робочої групи затверджується наказом. За підсумками самооцінювання директор звітує перед громадськістю. Вивчення документації засвідчило, що в гімназії відсутній наказ про проведення самооцінювання у 2022/2023 н.р., водночас таке рішення було схвалене педагогічною радою. Згідно з протоколом засідання педагогічної ради, за результатами самооцінювання вносилися зміни до річного плану роботи закладу на 2022/2023 н.р. Результати самооцінювання не було оприлюднено. У 2023/2024 н.р. самооцінювання здійснювалося за наказом керівника, педагогічна рада такого питання не розглядала. Результати самооцінювання не враховувалися при підготовці річного звіту директора. У 2024/2025 н.р. рішення про проведення самооцінювання та створення робочої групи ухвалювалося педагогічною радою, відповідного наказу директора не видано. До проведення самооцінювання мали бути залучені керівництво закладу, педагогічні працівники та представники учнівського самоврядування, а також представник засновника. Результати самооцінювання у 2024/2025 н.р. не були надані експертам: це питання не розглядалося на засіданнях педагогічної або методичної рад, на нарадах при директорові, інформація на сайті закладу відсутня. На виконання Стратегії розвитку на 2025-2029 рр. керівництво гімназії подавало клопотання до засновника щодо покращення матеріально-технічної бази, зокрема щодо ремонту спортзалу та коридорів першого поверху, встановлення додаткового освітлення, виділення фінансування на заміну мережі водопостачання. За останні 4 роки в закладі освіти здійснено великий обсяг робіт з удосконалення освітнього середовища, зокрема повністю замінено вікна (на енергозберезувальні), двері, огорожено територію закладу. Також підготовлено листи клопотання до засновника та залучено благодійні
--	--

	кошти. Під час інтерв'ю керівник повідомив, що в закладі за останні три роки оновили та поповнили комп'ютерне та мультимедійне обладнання, розроблено кошторисну документацію для капітальних ремонтів, а також надіслано клопотання до засновника та спонсорів. Отже, стратегія розвитку Чернівецької гімназії №10, розроблена та затверджена в установленому порядку, загалом відповідає особливостям та умовам діяльності закладу. Водночас окремі цілі та завдання є загальними, не конкретизованими у строках. У закладі розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, згідно з яким самооцінювання освітньої та управлінської діяльності здійснюється щорічно. Річний план роботи частково реалізує стратегію розвитку, його розроблення відбувається у співпраці працівників та керівництва закладу. Діяльність педагогічної ради загалом спрямована на реалізацію стратегії, річного плану роботи. Керівництво закладу освіти вживає заходи для створення належних умов діяльності закладу, зокрема звертається до засновника та залучає благодійні кошти, водночас планування покращення матеріально-технічної бази потребує вдосконалення.
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	Штатними розписами закладу в 2022-2025 рр. не передбачено посади практичного психолога та соціального педагога, що суперечить Типовим штатним нормативам закладів загальної середньої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 06.12.2010 №1205. Керівник закладу в зазначений період не подавав засновнику на погодження штатний розпис із внесеними посадами практичного психолога та соціального педагога, не клопотав про внесення цих посад до штату закладу, а отримував готовий документ від засновника на підпис. Отже, здобувачі освіти гімназії у 2022-2025 рр. були позбавлені права на отримання психологічної допомоги та соціального супроводу. Згідно з опитуванням, усі педагогічні працівники зазначили, що керівництво і педагоги співпрацюють та забезпечують зворотний зв'язок, можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не збігається з позицією керівництва, а розбіжності вирішуються конструктивно. Лише 2% батьків зазначили, що відчувають упереджене ставлення з боку керівництва гімназії, 11% — що іноді траплялися випадки образливої поведінки, приниження з боку вчителів та/або інших працівників гімназії, 2% — таке трапляється часто. На думку 8% батьків, випадки фізичного насильства або психологічний тиск з боку вчителів та/або інших працівників траплялися з учнями іноді або часто. 56% опитаних учнів зазначили, що йдуть до гімназії у піднесеному настрої та здебільшого охоче, 25% — здебільшого неохоче, 19% — не хочуть ходити до гімназії. Своє небажання ходити до гімназії учні пов'язують з днями, перевантаженими складними предметами, раннім вставанням, упередженим ставленням учителів, проблемами у спілкуванні з однолітками та сімейними проблемами. Цілком та в основному безпечно та психологічно комфортно почуваються у гімназії 69% учнів. Здебільшого не почуваються в безпеці та відчувають психологічний дискомфорт 19% учнів, а 12% відчувають психологічний дискомфорт та небезпеку.

У закладі наявний журнал реєстрації звернень громадян, водночас останній запис у ньому зроблений у 2012 році. Зі слів директора, звернення надходять лише в усній формі. Комунікація із громадськістю та учасниками освітнього процесу здійснюється шляхом представлення щорічного звіту директора, через офіційний сайт закладу, соціальні мережі.

Заступник директора повідомила, що комунікація з учасниками освітнього процесу здійснюється очно та дистанційно, зокрема через офіційний сайт закладу, сторінку у фейсбуку та інші соціальні мережі (Telegram, Whats App).

Згідно з опитуванням, батьки спілкуються з керівництвом гімназії переважно через усні звернення (77%), соціальні мережі (34%), менше — через письмові звернення (10%), сайт або не комунікують взагалі (по 5% відповідно). Досягти взаєморозуміння та поспілкуватися завжди вдається 84% батькам, переважно вдається — 13%, іноді вдається — 3%.

На думку більшості учнів (63%), керівництво гімназії доступне або переважно доступне, водночас 37% зазначили, що адміністрація переважно або зовсім не відкрита до спілкування.

Під час опитування всі педагоги зазначили, що керівництво відкрите для спілкування.

За словами директора, за усними зверненнями громадян ухвалюються відповідні рішення та здійснюються відповідні заходи реагування, зокрема щодо організації харчування, ремонту спортивного залу. Керівник закладу освіти зазначає, що завжди відкритий для усіх учасників освітнього процесу та вчасно реагує на звернення.

На думку батьків, гімназія завжди або часто враховує думку батьків під час ухвалення управлінських рішень (97%), лише 3% опитаних вважає, що не враховує.

Згідно з опитуванням, 44% учнів зазначають, що керівництво гімназії приймає та розглядає їхні звернення, 19% зазначили, що частково, а 37% нічого не знають про можливість звернення до керівництва гімназії.

Усі педагогічні працівники зазначили, що керівництво і педагоги співпрацюють та забезпечують зворотний зв'язок.

Заклад освіти має власний вебсайт. Інформація, що розміщується на вебсайті закладу освіти, загалом відповідає вимогам статті 30 Закону України «Про освіту», водночас оновлюється із запізненням. Інформація про діяльність закладу освіти публікується і на сторінці закладу в соціальній мережі Фейсбук.

Зі слів керівника, для оприлюднення інформації про діяльність закладу освіти використовується власний вебсайт, соціальні мережі. Інформація оновлюється за потреби.

Згідно з опитуванням, найчастіше батьки отримують інформацію про діяльність закладу освіти під час батьківських зборів (85%), у соціальних мережах (77%) та від класного керівника (74%), у телефонному режимі (45%) та на сайті (30%).

Стенди закладу потребують оновлення та осучаснення. Особливою художньою естетикою вирізняються портрети видатних діячів румунської культури, водночас важливо поряд розмістити зображення українських митців.

Отже, більшість учасників освітнього процесу задоволена загальним психологічним кліматом закладу освіти, керівництво закладу доступне

	до спілкування, водночас звернення приймаються лише в усній формі. Саме педагоги найбільше задоволені тим, як налагоджено зворотний зв'язком із керівництвом. Позитивна оцінка комунікації з адміністрацією закладу, висловлена батьками, свідчить, що їхні усні звернення переважно розглядаються, відповідно ухвалюються управлінські рішення. Водночас комунікація з учнями потребує вдосконалення. Оновлення інформації на сайті закладу потребує додаткової уваги. Матеріали, розміщені на стендах важливо осучаснити, зробити інформативнішими, цікавими та привести у відповідність до освітнього законодавства.
4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників	Аналіз інформації щодо наявних вакансій на сайті закладу свідчить про позитивну динаміку: їх кількість зменшується в період з 2022 по 2025 р. Станом на 1 вересня 2024 року в закладі була вакансія вчителя математики. Зі слів керівника, заклад освіти докладас зусиль для забезпечення педагогічними кадрами, адже плінність значна. Керівник зазначив, що в закладі використовуються різні заходи заохочення працівників, зокрема щорічно призначаються винагороди та премії за рахунок економії коштів гімназії. Педагоги підтвердили слова директора: про преміювання повідомили 93% респондентів, разові грошові винагороди — 36%, моральне заохочення — 100%, участь у різноманітних заходах — 43%. Керівник гімназії зазначив, що в закладі створено всі умови для безперервного професійного розвитку педагогів: підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації. Також враховуються всі пропозиції педагогів щодо підвищення кваліфікації. На засіданнях педагогічної ради розглядаються питання щодо визнання результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників у неліцензованих суб'єктів надання освітніх послуг, а також щороку у визначені законодавством строки затверджуються орієнтовний та річний плани підвищення кваліфікації. Заступник керівника зазначила, що пропозиції педагогічних працівників щодо підвищення кваліфікації завжди враховується адміністрацією закладу при формуванні планів; у закладі створено всі умови для безперервного професійного розвитку педагогів, зокрема здійснюються атестація, проводяться методичні заходи, усіляко підтримується написання навчальних підручників та посібників. Заклад освіти створює всі необхідні умови для атестації та сертифікації педагогічних працівників. Наявні матеріали засідань атестаційної комісії, рішення про результати атестації та відповідні накази керівника. Документи, що підтверджують залучення педагогічних працівників до наукової, дослідницької та іншої діяльності, у їхніх особових справах відсутні. У гімназії немає жодного сертифікованого педагога. Усі педагоги підтвердили, що в гімназії створено умови для постійного підвищення кваліфікації, їх чергової та позачергової атестації та добровільної сертифікації. Однак 21% педагогів зазначають, що недостатня матеріально-технічна база перешкоджає професійному розвитку. Фінансування підвищення кваліфікації в закладі не здійснюється.

	Отже, штат закладу укомплектовано кваліфікованими педагогічними кадрами, застосовуються заходи морального та матеріального заохочення педагогічних працівників. Створено умови для постійного підвищення кваліфікації, атестації та сертифікації. Водночас фінансування підвищення кваліфікації не здійснюється.
4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою	Згідно з опитуванням, переважна більшість батьків (88%) вважає, що їхні права в закладі освіти не порушуються, водночас 10% опитаних заявили, що інколи порушуються, але вирішуються, 2% зазначили, що порушуються, але не вирішуються. Під час опитування учнів 56% з них зазначила, що їхні права у закладі освіти завжди або переважно завжди дотримуються, 19% — переважно не дотримуються і 25% відповіли, що їхні права не дотримуються. Серед тих, хто повідомив, що їхні права не дотримуються, 38% вказали на заборону висловлювати власну думку на уроках, 25% — на порушення права на справедливе оцінювання, 19% — на негативні висловлювання вчителів та працівників гімназії, 13% — на неправомірні вимоги до зовнішнього вигляду та порушення права на приватність особистого життя, 6% — на порушення права на безоплатне навчання та вільне переміщення гімназією. Згідно з опитуванням, права педагогічних працівників у закладі завжди або переважно дотримуються. Переважна більшість батьків зазначила, що гімназія завжди або часто враховує їхню думку під час ухвалення важливих рішень (97%). Лише 3% опитаних вважають, що їхню думку переважно або завжди не враховують. Згідно з опитуванням учнів, у більшості випадків їхня думка не враховується в закладі (56%). Водночас 25% опитаних учнів зазначили, що їхня думка враховувалася під час оформлення та дизайну кабінетів та інших приміщень, 19% — під час вибору факультативу, 12% — під час вибору тематики гуртків та дозвілля. Усі опитані педагогічні працівники вважають, що керівництво враховує пропозиції, надані педагогічними працівниками щодо підвищення якості освітньої діяльності. Під час інтерв'ю керівник зазначив, що в гімназії функціонує учнівське самоврядування та батьківський комітет. Самоврядування розвиває в учнів бажання брати участь у громадському житті закладу та оцінювати його діяльність. Між керівництвом та організаціями громадського самоврядування завжди є зворотний зв'язок, взаємоповага та відкритість. Представник учнівського самоврядування зазначив, що учнівський актив бере участь у вирішенні питань діяльності закладу освіти, а його пропозиції враховуються, зокрема щодо проведення ярмарку до дня вишиванки, встановлення диванчиків у коридорах тощо. Крім цього, учнівське самоврядування бере участь в організації культурних та спортивних заходів («Сокіл (Джура)»), змагань з волейболу та баскетболу. Зі слів представника учнівського самоврядування, бесіди з питань запобігання та протидії булінгу, дотримання академічної доброчесності проводяться під час годин спілкування. У журналах реєстрації вихідної документації наявні листи-заявки на

участь у спортивних та культурних заходах, видані накази щодо участі у них учнів. Закладом укладено договір про співпрацю з Чернівецьким міським центром еколого-натуралістичної творчості.

За словами заступника директора з навчально-виховної роботи, заклад бере участь у реалізації культурних, спортивних, екологічних проєктів, заходів, зокрема проєктів з фізичної культури (гра «Ойна»), на базі закладу функціонують три гуртки екологічного спрямування Міського палацу дітей та юнацтва, у різних конкурсах, експериментально-дослідницьких роботах, дитячо-юнацької військово-патріотичної гри «Сокіл» («Джура»).

Представник учнівського самоврядування не зміг конкретизувати, які саме проєкти були реалізовані за їхніми пропозиціями.

Більшість опитаних учнів постійно або часто бере участь у ініціативах, які організовані у класі та в гімназії (56%) і тільки 38% — у ініціативах на рівні громади. 63% зазначають, що в гімназії організовують екскурсії, 50% — пікніки на природі, 44% — спортивні свята, 38% — відвідування театрів/музеїв, 25% — майстер-класи, а також 19% зазначили, що заходи не організовуються.

Усі опитані педагоги вважають, що керівництво підтримує ініціативи педагогічних працівників щодо розвитку закладу і місцевої громади.

Заклад освіти працює в одну зміну. Режим роботи гімназії не відповідає встановленим нормам, адже у розкладі 7-го та 8-го класів є «нульовий» урок, який розпочинається раніше 08:00, однак затверджений режим роботи передбачає для всіх класів початок навчання о 08:30.

Тривалість навчальних занять відповідає встановленим нормам, на відміну від перерв: дві великі перерви для учнів 1-9 класів тривають 15 хв, інші перерви тривають по 5 хв.

Переважає більшість батьків під час опитування зазначила, що задоволені організацією освітнього процесу в закладу освіти (97%).

Розклад навчальних занять враховує чергування навчальних занять протягом дня і тижня. Думка учнів щодо розкладу занять, зі слів представника учнівського самоврядування, враховується, зокрема фізкультура зазвичай є останнім уроком.

57% учнів задоволені або переважно задоволені розкладом занять, переважно не задоволені — 37% та цілком не задоволені — 6%. Своє незадоволення учні пов'язують з наявністю днів, які перевантажені складними предметами.

Аналіз розкладу навчальних занять засвідчив, що кількість навчальних занять відповідає тижневому гранично допустимому навчальному навантаженню учнів. Наявні два факультативи — у 6-му та 8-му класах — по 1 год, які проводяться після завершення навчальних занять.

Заступник директора в інтерв'ю зазначила, що під час складання розкладу навчальних занять керується санітарним регламентом та побажаннями учасників освітнього процесу.

У протоколах засідань педагогічної ради наявні рішення щодо визначення факультативів з урахуванням побажань учнів та батьків, водночас відсутні матеріали опитування.

Зі слів учнів, їхня думка враховувалася під час оформлення та дизайну кабінетів та інших приміщень (25%), вибору факультативу

	(19%), вибору тематики гуртків та дозвілля (12%). Опитані батьки зазначили, що їхні думки враховано під час визначення профілю навчання (12%), курсів/факультативів (7%) та вибірково-обов'язкових предметів/інтегрованих курсів (4%). Однак 80% батьків відповіли, що не брали участі у вирішенні цих питань. Заступник директора зазначила, що в гімназії проводяться екскурсії, щороку учні оздоровлюються в Румунії, що підтвердив представник учнівського самоврядування. У закладі освіти, за потреби, використовується технологія дистанційного навчання. Рішенням педагогічної ради визначено, що в закладі використовуються електронні журнали на платформі https://e-schools.info/. Водночас педагоги, за рішенням керівника закладу освіти, паралельно ведуть паперові класні журнали. Під час організації дистанційного навчання використовуються електронні платформи Zoom та Google Meet. Більшість учителів використовує платформу для дистанційного навчання Google Classroom, а онлайн зустрічі організовують на платформі Zoom. У закладі відсутні учні з особливими освітніми потребами. У гімназії запроваджено інституційну очну (офлайн або з використанням технологій дистанційного навчання (онлайн)) та індивідуальну (екстернат, педагогічний патронаж) форми навчання. Індивідуальні навчальні плани для учнів, які навчаються за індивідуальною формою навчання (екстернат), розроблені та затверджені на засіданні педагогічної ради. Варіативна складова навчальних планів використовується на підсилення навчальних предметів інваріантної складової, а також для вивчення факультативів у 6-му та 8-му класі. Для забезпечення реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів педагоги гімназії найчастіше проводять індивідуальні консультації (71%), готують до олімпіад чи конкурсів (79%), розробляють різнорівневі завдання (79%). Отже, більшість учасників освітнього процесу вважає, що їхні права в закладі освіти не порушуються. Водночас особливу увагу закладу варто звернути на дотримання прав здобувачів освіти та організацію ефективної комунікації з учнями. Важливо забезпечити роботу в гімназії практичного психолога. Керівництво закладу підтримує окремі ініціативи учнів з організації дозвілля. Режим роботи закладу загалом відповідає вимогам законодавства. За потреби заклад організовує освітній процес з використанням дистанційних технологій навчання. Закладу необхідно визначитись із формою ведення класних журналів і дотримуватись ухваленого рішення.
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	Розроблене та затверджене належним чином Положення про академічну доброчесність гімназії №10 містить механізми забезпечення академічної доброчесності, порядок виявлення та встановлення фактів її порушення та види академічної відповідальності за конкретні порушення. Водночас у Положенні наявні твердження про здійснення наукової діяльності працівниками закладу, яка не ведеться в гімназії, а також є розділ про роботу комісії з академічної доброчесності, повноваження якої за Законом України «Про повну загальну середню освіту» відповідають правам та обов'язкам педагогічної ради. У річному плані роботи та у плані підвищення кваліфікації відсутні

	заходи/курси підвищення кваліфікації з питань забезпечення академічної доброчесності. Зі слів керівника та його заступника, для дотримання академічної доброчесності в закладі проводиться інформаційно-просвітницька робота з учасниками освітнього процесу. Представник учнівського самоврядування підтвердив, що бесіди проводяться під час годин спілкування. Згідно з опитуванням учнів, 44% з них підтвердили, що бесіди з дотримання академічної доброчесності проводяться регулярно, 25% вважають, що не регулярно або на початку року, подібні заходи не проводилися або респонденти не розуміють про що йдеться у питанні — зазначили 25% та 6% відповідно. Педагоги зазначають, що для дотримання академічної доброчесності у своїй професійній діяльності вони: добирають індивідуальні та пропонують різні завдання (86%), посилаються на джерела інформації (86%), оцінюють учнів об'єктивно та неупереджено (93%), проводять бесіди з учнями та їх батьками (79%), підвищують кваліфікацію з відповідної тематики (43%). На думку учнів, учителі найчастіше інформують їх про негативне ставлення до корупції під час бесід із запрошеними гостями (38%), навчальних занять та бесід (62%), позаурочних заходів та через електронні ресурси (31%). 25% опитаних учнів вважають, що їх зовсім не інформують. 86% опитаних педагогів зазначають, що у закладі з усіма учасниками освітнього процесу проводяться інформаційно-освітні заходи, які спрямовані на формування негативного ставлення до корупції. Отже, керівництво гімназії забезпечує реалізацію політики академічної доброчесності. У закладі освіти розроблено Положення про академічну доброчесність, проте воно потребує вдосконалення. Педагогічні працівники та більшість учнів поінформована щодо необхідності дотримання академічної доброчесності, водночас інформаційна робота з учнями потребує урізноманітнення.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	вимагає покращення
4.2.	достатній
4.3.	достатній
4.4.	достатній
4.5.	достатній
За напрямом 4: достатній	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі розроблено та затверджене Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі — Положення), яке містить загальні положення, принципи та механізм функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти, критерії, правила та процедури оцінювання здобувачів освіти, педагогічних працівників та керівників закладу

освіти, систему та механізми забезпечення академічної доброчесності, завдання та форми внутрішнього моніторингу.

Загалом Положення містить багато надлишкової інформації, водночас не визначено модель та процедури, правила, критерії та індикатори самооцінювання. Положення не може бути основою для здійснення самооцінювання діяльності закладу освіти.

Заклад освіти у 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025 н.р. ухвалював рішення про здійснення самооцінювання. Зі слів заступника керівника, у 2022/2023 н.р. під час самооцінювання було проведено опитування учасників освітнього процесу. Водночас експертам результати самооцінювання не були надані.

Отже, Положення потребує значного вдосконалення. Самооцінювання має бути сплановане та здійснюватися щорічно, відповідно до обраної моделі. Результати самооцінювання мають бути підставами для ухвалення управлінських рішень, що спрямовані на підвищення якості освіти в закладі.

Голова експертної групи

заступник начальника управління —
начальник відділу інституційного аудиту
та позапланового контролю
управління Державної служби якості освіти
у Чернівецькій області



Олена ГРИГОР'ЄВА

13.06.2025