

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управлінням Державної служби якості освіти у Чернівецькій області позапланового інституційного аудиту

Заклад освіти: Чернівецький ліцей № 10 Чернівецької міської ради (Чернівецький ліцей № 10)									
Юридична адреса: Україна, 58001, Чернівецька обл., Чернівецький р-н, місто Чернівці, вул. Головна, будинок 131 тел: <u>03 72 52 66 37</u> , ПОПАДЮК ОКСАНА ВОЛОДИМИРІВНА <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	1	4	3	1	2	5	3	
Засновник юридичної особи	Чернівецька міська рада								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	3	6	0	6	8	1	4	7	
Юридична адреса	Поштовий індекс			5	8	0	0	0	
Чернівецька обл., місто Чернівці, ПЛОЩА ЦЕНТРАЛЬНА, будинок 1	Телефон			(0372) 52-59-24					
	Факс			(0372) 55-35-39					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail			document@rada.cv.ua					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс			5	8	0	0	0	
Чернівецька обл., місто Чернівці, ПЛОЩА ЦЕНТРАЛЬНА, будинок 1	Телефон			(0372) 52-59-24					
	Факс			(0372) 55-35-39					
	E-mail			document@rada.cv.ua a					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>									
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти				Попадюк Оксана Володимирівна					
Строки проведення інституційного аудиту				04.11.2025-17.11.2025					
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит				Наказ №03-05/38 від 29.10.2025					
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту				№ 03-05/38-18/1					
Загальна кількість працівників на день перевірки				77					
З них педагогічних працівників				62					
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки				790					

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

ГАКМАН Віталій Дмитрович — директор Іспаського опорного ліцею ім. Миколи Марфієвича Вижницької міської ради Вижницького району Чернівецької області (за згодою);
ЗЕЛІСКО Василь Степанович — директор Неполоковецького ліцею Неполоковецької селищної ради Чернівецького району Чернівецької області (за згодою);

ЗИНКЕВИЧ Василь Іванович — заступник директора з навчально-виховної роботи Опорного закладу освіти «Волоківський ліцей» Волоківської сільської ради Чернівецького району Чернівецької області, вчитель математики (за згодою);

СТРИНАДКО Олеся Іллівна — вчитель початкових класів Банилівського опорного ліцею імені Івана Діаконюка Банилівської сільської ради Вишницького району Чернівецької області (за згодою);

ФЕНЮК Юлія Степанівна — вчитель іноземної мови Опорного закладу — «Вікнянський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів Вікнянської сільської ради Чернівецького району Чернівецької області» (за згодою);

ШКВАРЧУК Наталія Степанівна — директор Товтрівського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів Вікнянської сільської ради Чернівецького району Чернівецької області, вчитель початкових класів (за згодою);

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ГРИГОР'ЄВА Олена Володимирівна — заступник начальника управління — начальник відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області (голова);

ЧЕРКЕЗ Інна Богданівна — заступник начальника відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області;

КУСЯК Олеся Василівна — головний спеціаліст відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області;

АНДРІЙЧУК Світлана Василівна — головний спеціаліст відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області;

ТИРОН Оксана Олександрівна — головний спеціаліст відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області.

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор Попадюк Оксана Володимирівна
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Чернівецький ліцей №10 Чернівецької міської ради розташований у центрі міста Чернівці, у будівлі — пам'ятці архітектури. Початкова школа не відділена від базової та профільної. Ліцей має власний закритий внутрішній двір. Проектна потужність 650 учнів, навчається 790. Водночас навчальних кабінетів для забезпечення освітнього процесу вистачає.

За індивідуальною формою навчання освіти здобувають 89 учнів (екстернат).

У 2025/2026 н.р. у ліцеї функціонує 9 класів початкової школи, 12 гімназійних та 4 профільних класів. Профіль навчання — іноземна (французька мова, англійська мова), українська філологія.

Середня наповнюваність класів у 2025/2026 н.р. становить 31,6 учнів.

У закладі станом на час проведення інституційного аудиту працювало 77 працівники, з них 62 педагоги. Кадровий склад переважно висококваліфікований: більшість учителів мають вищу кваліфікаційну категорію та педагогічне звання.

Єдиною мовою навчання в закладі є державна мова.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (1).
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: (76)
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 174)
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 50)
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 576)
9. Вивчення документації (для оцінювання)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів *Чернівецького ліцею № 10 Чернівецької міської ради Чернівецької області* та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Система освітнього середовища

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	У закладі освіти кабінети початкової школи не відокремлені від навчальних приміщень для учнів 5-11 класів. У коридорах закладу облаштовано відпочинкові зони для здобувачів освіти. Для учнів базової та профільної школи організовано кабінетну систему. У закладі освіти використовується цокольне приміщення, у якому розміщено буфет, їдальню та харчоблок. Водночас цокольне приміщення використовується як укриття під час повітряної тривоги. Будівля ліцею — пам'ятка архітектури, розміщена в центральній частині міста. Територія ліцею огорожена та недоступна для несанкціонованого заїзду транспорту, зокрема ворота і хвіртка у внутрішній двір замикаються. Територія чиста, охайна, доглянута, відсутнє нагромадження сміття, однак тверде покриття містить невеликі тріщини та незначні ушкодження, тому є потреба в його реконструкції. Забезпечено освітлення у вечірній та нічний час. На території ліцею облаштовано контейнери для збору сміття, розміщені на впорядкованому майданчику. Сміття з контейнерів систематично вивозять працівники комунального підприємства, з яким укладено угоду. У внутрішньому дворіку облаштовано спортивні майданчики з твердим асфальтовим покриттям. На одному з майданчиків наявне спортивне обладнання, яке активно використовується учасниками освітнього процесу, водночас штучне тимчасово демонтовано у зв'язку з проведенням ремонтних робіт в котельні. У закладі відсутні футбольне поле з трав'яним (м'яким) покриттям, майданчик із тіньовими навісами для здобувачів освіти початкової школи, водночас облаштовано відпочинкові зони у внутрішньому дворі ліцею та лавиці біля центрального входу. У ліцеї налагоджено пропускний режим. Під час освітнього процесу в коридорах чергують працівники закладу освіти та старшокласники. У приміщення ліцею допускаються виключно працівники закладу та здобувачі освіти, батьки доступу не мають. При вході обладнано

металодетектор. Заклад освіти охороняє офіцер безпеки. Під час освітнього процесу двері центрального входу замикаються на ключ задля безпеки здобувачів освіти. Крім того, функціонує охоронна сигналізація, наявна «тривожна кнопка», облаштовано зовнішнє та внутрішнє відеоспостереження. Доступ до камер відеоспостереження має служба охорони ліцею.

Головний вхід у будівлю не обладнано пандусом, покриття ганку будівлі не має рельєфного маркування, відсутнє поруччя вздовж сходів; у приміщенні відсутнє контрастне, рельєфне маркування на стінах та підлозі, контрастне маркування ділянки поруччя, що відповідає першій та останній сходинці маршру; наявні залишки маркування контрастними рельєфними лініями пішохідної зони в приміщенні закладу освіти. Запасний вхід-вихід обладнано пандусом, проте безперешкодний доступ до навчального приміщення маломобільним учасникам освітнього процесу неможливий через пороги та вузькі дверні проходи, які не відповідають вимогам ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд» (зі змінами).

Отже, доступ маломобільних осіб у приміщення ліцею не забезпечено. Відсутня можливість безперешкодного пересування між поверхами для людей з обмеженими можливостями.

У закладі освіти забезпечено візуалізацію призначення приміщень, встановлено вказівники, відсутнє захаращення коридорів, рекреацій, міжсходових клітин.

У приміщенні ліцею обладнано систему оповіщення, радіозв'язок з усіма аудиторіями, встановлено систему автоматичної пожежної сигналізації з підключенням до пульта ДСНС.

Загалом переважна більшість батьків та здобувачів освіти (по 80%) задоволені облаштуванням території закладу освіти. Проте наявність невдоволених батьків і здобувачів освіти (по 20%) свідчить про необхідність проведення заходів, спрямованих на покращення умов для безпечного й комфортного перебування учнів на території закладу освіти.

Отже, територія ліцею доглянута, доступна лише для учасників освітнього процесу. Унеможливлено доступ сторонніх осіб як на територію ліцею, так і до приміщень закладу освіти.

Згідно з документацією ліцей, крім власних двох найпростіших і одного ПРУ, використовує як споруди цивільного захисту найпростіші укриття інших трьох суб'єктів господарювання за угодами. У закладі наявні акти готовності укриттів і алгоритм дій у разі сигналу «Повітряна тривога». За спостереженнями, діти організовано в супроводі дорослих ідуть у визначені місця безпечного перебування.

За результатами опитування, 38% опитаних учнів, стільки ж їхніх батьків оцінили укриття на відмінно, 31% учнів і 37% батьків — добре, 17% учнів і 19% батьків — погано, 14% учнів і 6% батьків — дуже погано.

Укриття, розташовані безпосередньо в закладі, відповідають вимогам щодо утримання та експлуатації захисних споруд цивільного захисту, перебувають в належному технічному, санітарному та протипожежному стані. Укриття, розташовані у приміщенні інших трьох суб'єктів господарювання, не повною мірою відповідають вимогам щодо утримання та експлуатації захисних споруд цивільного захисту, зокрема не забезпечено умови для проведення навчальних занять, продукти харчування та пляшечки з питаною водою діти

приносять із собою. Одне з укриттів, що використовується за угодою, потребує проведення ремонтних робіт і приведення у відповідність до вимог ДСНС для подальшого комфортного перебування в ньому учасників освітнього процесу.

Дизайн приміщень (облаштування вестибюлю, рекреацій, актового залу) 39% опитаних батьків і 40% учнів вважають відмінним, 46% батьків і 44% учнів — достатнім, 14% батьків і 15% учнів — задовільним і 1% батьків і 4% учнів відзначають, що дизайн приміщень дуже поганий. Водночас загалом 90% опитаних учнів і 93% батьків позитивно оцінили чистоту навчальних кабінетів, 87% учнів і 88% батьків задоволені чистотою і облаштуванням спортивної зали, половина опитаних учнів і батьків (по 50%) — чистотою та облаштуванням туалетних кімнат. Наявність половини невдоволених учнів і їхніх батьків (по 50%) свідчить про нагальну потребу приведення туалетних кімнат для хлопців і дівчат у належний санітарний стан (санвузли не відповідають вимогам гігієни та потребують ретельнішого прибирання), необхідна заміна в кабінках замків і дверцят визначеної санітарним регламентом висоти (не менше 1,5 м). Водночас, за спостереженнями експертів, у всіх дитячих вбиральнях виявлено не накриті великі діжки з водою (100-150 л), що становлять потенційну небезпеку для здобувачів освіти.

Отже, у ліцеї облаштування та утримання санвузлів не відповідає санітарним вимогам і вимагає удосконалення, зокрема встановлення тримачів (диспенсерів) для туалетного паперу та паперових рушників, забезпечення туалетним папером усіх кабінетів.

У закладі освіти повітряно-тепловий режим навчальних приміщень відповідає санітарним нормам, під час перерв здійснюється провітрювання класних кімнат. У ліцеї встановлено систему вентиляції, яка охоплює всі приміщення закладу освіти. Навчальні кабінети та коридори закладу освіти чисті. Вологе прибирання навчальних приміщень закладу та спортивного залу проводиться щоденно впродовж навчального дня та після закінчення занять. Розміщення робочих столів учнів у навчальних кабінетах забезпечує лівостороннє природне освітлення робочих місць. У закладі раціонально використовують / економлять електроенергію, освітлення в коридорах і сходових клітинах вмикалося у вечірні години, однак задля уникнення травматизму варто вмикати освітлення і в похмурі дні, особливо в осінньо-зимовий період. За результатами опитування, температурний режим у закладі освіти задовольняє загалом 77% учнів та 88% батьків, цілком не задоволені температурними показниками 23% учнів та 12% батьків.

Санітарно-гігієнічний стан приміщення для харчування задовільний. У закладі харчування організовано способом кейтеринг, функціонує буфет. Перелік буфетної продукції не містить заборонених для реалізації продуктів, однак директор не затверджує асортимент буфету. Обідня зала забезпечена столами, стільцями, містить недостатньо інформаційних матеріалів, що мотивують до здорового способу життя та харчування. Приміщення їдальні, місця для видачі готових страв чисті та регулярно миються. При вході в їдальню розміщено чотири рукомийники, які забезпечують подачу холодної та гарячої води. Наявні ємності з рідким милом, електросушарки та паперові рушники. Заклад освіти забезпечує питний режим через встановлення установок з дозованим розливом води (кулери), вода відповідає санітарно-

гігієнічним вимогам (згідно із сертифікатами відповідності постачальника води, з яким укладена угода). За результатами опитування, загалом 74% учнів і 67% батьків задоволені чистотою і облаштуванням їдальні, проте наявність невдоволених учнів (26%) і батьків (33%) свідчить про потребу подальшого вдосконалення умов харчування, підвищення якості обслуговування та усунення виявлених недоліків. Це також сигналізує про необхідність зворотного зв'язку, щоб виявити причини невдоволення й визначити пріоритетні напрями для покращення.

У ліцеї забезпечено оптимальне використання приміщень і комплектування класів. Кількість здобувачів освіти в закладі перевищує проєктну потужність (на 140 учнів). Здобувачі освіти 11-х класів навчаються за змішаною формою (через день). Навчальні кабінети початкової школи розташовані на всіх трьох поверхах будівлі, переважно на третьому поверсі, та не відокремлені від навчальних кабінетів базової школи. Причому 2-Б і 4-Б класи розміщені на першому поверсі, два третіх класи (3-А, 3-Б) розташовані на другому поверсі та два перших класи (1-А, 1-Б), 2-Б, 4-А, 4-В розташовані на третьому поверсі закладу освіти.

У ліцеї функціонує два інклюзивні класи, які забезпечено асистентами вчителів. Навчання здійснюється очно за п'ятиденним розкладом в одну зміну. У розкладі навчальних занять відображено поділ класів на групи при вивченні окремих предметів. Розклад розміщено на інформаційних стендах в приміщенні ліцею, а також на вебсайті закладу. Відсутні значні диспропорції у кількості здобувачів освіти у класах однієї паралелі. У ліцеї обладнано учительську, однак загальне приміщення (учительська) не вміщує всіх педагогічних працівників закладу, не всі педагогічні працівники забезпечені персональними робочими місцями. У коридорах закладу облаштовано відпочинкові зони для учасників освітнього процесу.

Ліцей забезпечений навчальними та іншими приміщеннями з відповідним обладнанням, необхідним для реалізації освітньої програми. Усі навчальні приміщення оптимально використовуються. У закладі освіти 41 кабінет: наявні 9 навчальних кабінетів початкових класів, а також кабінети іноземної мови, української мови та літератури, математики, історії, географії, фізики, біології та хімії, інформатики, спортивна зала, актова зала, кабінети трудового навчання. Кабінети забезпечені проєкторами та мультимедійними екранами. Навчальні меблі у класних кімнатах відповідають віковим особливостям дітей, враховується специфіка освітнього процесу. Вивчення документації засвідчило, що в закладі достатня кількість комп'ютерної техніки для реалізації освітньої програми. Найкраще обладнано кабінети початкових класів, інформатики та актова зала. Водночас у закладі відсутня STEM-лабораторія та ресурсна кімната. Кабінет практичного психолога варто відокремити від бухгалтерії закладу та обладнати в окремому приміщенні.

Отже, заклад освіти забезпечений необхідними навчальними кабінетами та іншими приміщеннями для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу. Навчальні кабінети достатньо укомплектовані засобами навчання для виконання відповідної навчальної програми, однак кабінети фізики, математики, хімії/біології, географії, іноземної мови, трудового навчання, бібліотека потребують оновлення відповідно вимог Нової української школи. Фізкультурно-

	спортивна зала потребує оновлення спортивного інвентарю та поповнення сучасним обладнанням. У закладі освіти проводяться навчання/інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. Про це свідчать наявні журнали інструктажів (журнали реєстрації первинного, позапланового, цільового інструктажів здобувачів освіти з безпеки життєдіяльності, що зберігаються в кожному кабінеті та спортзалі). Журнал реєстрації вступного інструктажу з питань охорони праці для працівників ведеться несистематично. Наявний журнал реєстрації інструктажів з питань охорони праці на робочому місці, є підписи в журналі видачі інструкцій з охорони праці. Розроблено інструкції з охорони праці у кабінетах підвищеного ризику, однак правила поведінки під час навчальних занять у цих кабінетах не оприлюднено. У класних журналах записано інструктажі з безпеки життєдіяльності. У закладі освіти на коридорах кожного поверху розміщено плани евакуації, вказівники до виходу та напрямки руху до укриття, місця з вогнегасниками. У ліцеї проводяться інструктажі при прийомі на роботу: вступний, первинний на робочому місці з охорони праці з кожним педагогічним працівником і технічним персоналом. Розроблено посадові інструкції. У директора та заступника з господарської роботи наявні посвідчення про перевірку знань з охорони праці, пожежної безпеки, цивільного захисту. У закладі проводиться навчання працівників із охорони праці. Під час спостережень за освітнім середовищем та навчальними заняттями з'ясовано, що учасники освітнього процесу під час перебування у закладі освіти дотримуються загальноприйнятих правил поведінки у закладі освіти. У протоколах засідань педагогічної ради відсутні звіти з питань профілактики травматизму, виконання заходів розділу з охорони праці. Переважна більшість педагогів (92%) стверджують, що навчання та інструктажі з питань охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій проводяться регулярно, що підтверджують загалом 94% учнів. За спостереженнями, під час проведення навчальних занять учителі проводили інструктаж з техніки безпеки у тих випадках, коли цього вимагала тема заняття. Заклад освіти забезпечений первинними засобами пожежогасіння, наявні пожежні виходи. Шляхи евакуації не захащені. Загалом учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. Під час опитування 94% педагогів зазначили, що володіють навичками з надання домедичної допомоги. Водночас у річному плані роботи ліцею не передбачено навчання чи інструктажі з питань надання домедичної допомоги, відсутні накази керівника з питань проведення навчань чи інструктажів з питань надання домедичної допомоги. Отже, педагогічні працівники не проходили таке навчання, про що свідчить відсутність сертифікатів про проходження курсів цієї теми в особових справах. У закладі освіти з 2021 року ведеться «Журнал реєстрації нещасних випадків невиробничого характеру» (далі — Журнал), у якому фіксуються травми, що сталися зі здобувачами освіти як під час освітнього процесу, так і поза межами закладу освіти. Журнал ведеться несистематично, травми фіксуються і розслідуються неналежним чином, про що свідчить відсутність матеріалів розслідування нещасних
--	---

випадків. Випадків травматизму серед працівників закладу не зафіксовано. Директор під час інтерв'ю повідомила, що працівники ліцею ознайомлені з алгоритмом дій у разі нещасного випадку та/або раптового погіршення стану здоров'я та діють у встановленому законодавством порядку. У закладі надається перша домедична допомога усім учасникам освітнього процесу медичною сестрою.

Під час опитування 98% педагогів засвідчили, що ознайомлені з послідовністю дій у разі нещасного випадку та/або травмування учасників освітнього процесу, лише один педагог не володіє такою інформацією. Отже, система роботи закладу освіти з охорони праці та безпеки життєдіяльності є недостатньо ефективною і потребує вдосконалення, зокрема в частині реагування на нещасні випадки.

Організація харчування в закладі освіти не повною мірою сприяє формуванню культури здорового харчування у здобувачів освіти. Харчування в ліцеї організоване шляхом кейтерингу. Директор ліцею під час інтерв'ю повідомила, що такий спосіб обрано у зв'язку із запланованим капітальним ремонтом харчоблоку та зазначила, що проблем із організацією харчування немає. Водночас тривалість перерв для харчування дітей пільгової категорії становить лише 10 хвилин. Не розроблено належним чином графік харчування учнів, не забезпечено харчування для дітей групи подовженого дня. Безкоштовно харчуються учні пільгових категорій, інші учні — за кошти батьків. У шкільній їдальні щоденне меню розміщується на спеціальному стенді, однак не є доступним для учасників освітнього процесу (візуально розміщено надто високо), наявне перспективне чотириразове сезонне меню, затверджене згідно з вимогами. Наявний широкий вибір буфетної продукції. Питання організації харчування є в річному плані роботи, наявні накази про організацію харчування, безкоштовне харчування учнів пільгової категорії, запобігання харчовим отруєнням. Питання організації харчування систематично розглядається на нарадах при директорові та обговорюється на батьківських зборах. З метою якісної організації харчування керівником визначено відповідальну особу за організацію харчування. У закладі працює сестра медична, яка забезпечує контроль за організацією харчування.

Під час опитування 74% батьків, 62% педагогічних працівників і 60% учнів задоволені умовами харчування. 84% учнів повідомили, що їх інформують про правила поведінки під час прийому їжі та про вплив харчування на стан здоров'я. Водночас 32% опитаних здобувачів освіти зазначають, що не харчуються в шкільній їдальні. З них 68% опитаних респондентів відмітили, що приносять їжу з дому (бутерброди), 48% — купують у буфеті, 27% зазначили, що їжа несмачна, 17% надають перевагу фаст-фуду, 13% опитаних учнів зазначили, що харчування дороге, 10% — не встигають поїсти через малу тривалість перерв і ще 8% (4 учні) — потребують особливого харчування. Серед 26% батьків, невдоволених якістю харчування в шкільній їдальні, 71% зазначають, що страви, приготовлені в їдальні, несмачні, 34% вказують на короткотривалі перерви, 29% — високу вартість харчування, 14% — в асортименті їдальні/буфету наявні фаст-фуди, 9% — у меню відсутні свіжі овочі та фрукти, 4% — у дитини особливі харчові/дієтичні потреби, а ліцей це не враховує. Отримані результати вказують на потребу в поліпшенні смакових якостей страв і створенні умов для харчування дітей із дієтичними потребами. Отже, у ліцеї задовільні умови для здорового харчування учнів і працівників, організація

харчування у закладі освіти потребує належної уваги з боку адміністрації ліцею.

У ліцеї забезпечено підключення до мережі інтернет через дротове під'єднання у навчальних кабінетах та wi-fi. У ліцеї обмежено доступ до сайтів з небажаним змістом, встановлено антивірусне програмне забезпечення в кабінеті інформатики та на робочих ноутбуках в кабінетах, що й підтверджує директор під час інтерв'ю. Учня наголошують на необхідності створення надійних паролів, нерозголошення особистих даних, уникнення підозрілих посилань та файлів, обережного спілкування в соціальних мережах, повідомлення дорослим про будь-які неприємні чи підозрілі ситуації в Інтернеті. Водночас виявлено, що в ліцеї відсутні обмеження доступу до сайтів з небажаним змістом. Згідно з опитуванням учасників освітнього процесу, зокрема учнів та батьків, у ліцеї здійснюється інформаційна робота щодо безпечного користування інтернетом. Більшість батьків зазначила, що заклад інформує щодо безпечного використання мережі Інтернет (75%) та попередження кібербулінгу (81%). 59% учнів зазначили, що в закладі проводяться різноманітні інформаційні заходи, 34% — інформування відбувається лише під час навчальних занять із інформатики і 7% відповіли, що жодних заходів не проводилося. Отже, у закладі освіти загалом здійснюється робота щодо формування навичок безпечної поведінки в Інтернеті, проте не створено умов для безпечного користування здобувачами освіти мережею Інтернет. Інтернет провайдер не забезпечив обмеження доступу до сайтів з небажаним змістом для учасників освітнього процесу.

У ліцеї створено комфортні умови для навчання і праці, проводяться адаптаційні заходи для учнів та працівників закладу, враховуються пропозиції учнів та працівників при облаштуванні освітнього середовища, розроблено правила поведінки для всіх учасників освітнього процесу.

У річному плані роботи ліцею передбачено заходи щодо адаптації учнів до навчання в 1, 5 та 10-х класах, це питання обговорюється на засіданні педагогічної ради закладу.

Під час інтерв'ю з практичним психологом з'ясувалося, що в закладі освіти здійснюється психологічний супровід із адаптації здобувачів освіти до умов освітнього процесу, зокрема діагностика учнів 1-х — 5-х класів, робота з батьками та педагогами, індивідуально з учнями, групова робота в класі.

Під час опитування лише незначна частка батьків зазначила, що в їхніх дітей під час адаптаційного періоду виникали певні проблеми, зокрема: зниження успішності з навчальних предметів (23%), втрата інтересу до навчання (18%), конфлікти / погіршення взаємин з однокласниками (однокласниками) (14%), поява ознак стурбованості, неадекватних поведінкових реакцій (10%), конфлікти із учителями (8%), конфлікти у взаєминах із старшокласниками (1%).

Заклад освіти сприяє адаптації педагогічних працівників до професійної діяльності. Під час бесіди із заступником директора з'ясовано, що річним планом передбачено роботу школи молодого вчителя, інтернатура, обмін досвідом, семінари з питань адаптації педагогічних працівників до умов праці тощо. Водночас практичний психолог зазначив, що здійснює індивідуальні консультації, надає підтримку при вигоранні, проводить тренінги, виступає медіатором у вирішенні конфліктів.

	Серед заходів, що сприяють адаптації, педагогічні працівники називають обговорення змін умов праці в закладі освіти (профільність, зміна форм здобуття освіти, зміни в розкладі тощо) (87%), обговорення змін в освітній політиці (83%). Крім того, проводяться заходи, спрямовані на формування команди та взаємин у колективі (77%), психологічні тренінги / практикуми з аналізом педагогічних ситуацій (66%), індивідуальна робота з керівництвом та / або практичним психологом (64%). Отже, у ліцеї здійснюється робота з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу, педагогічних працівників до професійної діяльності.
1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації	Заклад освіти планує та реалізовує діяльність щодо запобігання будь-яким проявам дискримінації, булінгу. У ліцеї розроблено, затверджено та оприлюднено на офіційному сайті закладу План заходів щодо запобігання та протидії булінгу (цькуванню) на 2023/2024 навчальний рік, Порядок подання та розгляду (з дотриманням конфіденційності) заяв про випадки насильства, булінгу (цькування) в Чернівецькому ліцеї №10 Чернівецької міської ради, Порядок реагування на доведені випадки булінгу (цькування) в закладі освіти та відповідальність осіб, причетних до булінгу (цькування). Інформація станом на 2025/2026 н.р. на сайті закладу не оновлена. План заходів щодо запобігання та протидії булінгу (цькуванню) на 2025/2026 навчальний рік містить заходи для учасників освітнього процесу, враховує вікові особливості учнів. Ведеться журнал реєстрації звернень щодо булінгу, питання аналізу ефективності виконання плану заходів щодо запобігання та протидії булінгу (цькуванню) розглядається на засіданні педагогічної ради ліцею. Зі слів заступника директора, у ліцеї щорічно проводяться акції «16 днів проти насильства» та «Стоп-булінг», створюються інформаційні стенди, систематично проводяться години спілкування, працює «скринька довіри». Зі слів представника учнівського самоврядування, до розроблення плану заходів із запобігання та протидії булінгу (цькуванню) залучали президента учнівського самоврядування. У річному плані роботи закладу освіти наявні заходи щодо виявлення та запобігання проявам дискримінації. Зі слів практичного психолога та соціального педагога, у ліцеї систематично проводяться зустрічі з учнями на теми, пов'язані з профілактикою проявів булінгу, подолання стереотипів у ставленні один до одного тощо. Також працівники соціально-психологічної служби ліцею часто виступають медіаторами у конфліктах між дітьми, батьками, адміністрацією тощо. Згідно з результатами опитування, майже 80% опитаних батьків поінформовані закладом освіти про шляхи запобігання та подолання дискримінації за певними ознаками, 82% — про попередження та способи протидії насильству над дитиною. Згідно з опитуванням педагогів, з метою запобігання проявам дискримінації між учасниками освітнього процесу педагогічні працівники власним прикладом навчають толерантного ставлення (94%), створюють у класі атмосферу рівності, доброзичливості, взаємодопомоги (87%), проводять класні години, інформаційно-роз'яснювальні заходи для учнів (66%), інформаційно-просвітницькі заходи для батьків (47%). Опитування учнів свідчить, що інформацію про булінг (цькування) та інші форми насильства 91% з них отримують від класного керівника, вчителів, 68% — з інтернету і соціальних мереж; 44% — від

	практичного психолога/соціального педагога; 50% — з інформаційних стендів у ліцеї; 44% — від працівників поліції та соціальних служб; від батьків (49%), від друзів та однолітків (40%), 29% — із веб-сайту ліцею, 5% (8 учнів) зазначили, що нічого про це не знають. За результатами інтерв'ю з психологом та соціальним педагогом ліцею з'ясовано, що в закладі не спостерігаються прояви насильства, міжособистісна взаємодія в учнівському середовищі та у педагогічному колективі комфортна, доброзичлива. Вчителі цікавляться справами дітей, стосунки між учнями та педагогами будуються на взаємоповазі. Працівники соціально-психологічної служби закладу вважають, що середовище ліцею є психологічно комфортним для учасників освітнього процесу. Під час аналізу документації закладу освіти встановлено, що у вересні 2025 року зафіксовано звернення матері однієї з учениць стосовно ймовірного булінгу її доньки, яке належним чином зареєстровано та розглянуто комісією з розгляду випадків булінгу. Водночас директор у визначений законом термін не повідомив про звернення територіальний орган (підрозділ) Національної поліції України, службу у справах дітей та центр соціальних служб. Представники вказаних служб не брали участі у роботі комісії. Згідно з опитуванням учнів, 58% ідуть до ліцею в піднесеному настрої, з радістю, 11% респондентів йдуть в пригніченому настрої, мають проблеми у взаєминах з однокласниками та/або з іншими учнями ліцею, 11% опитаних учнів неохоче йдуть до ліцею, відчувають упереджене ставлення з боку вчителя (вчителів), ще 9% респондентів відчувають упереджене ставлення з боку керівництва, 16% учнів вказують на відсутність бажання ходити до ліцею та навчатися там, ще у 16% відсутній інтерес до навчання та його результатів. Водночас 84% учнів проявляють інтерес до навчання, 65% — з гордістю розповідають про успіхи в ліцеї. 83% опитаних педагогічних працівників ліцею зазначають, що умови навчання та праці у закладі безпечні, 68% стверджують, що міжособистісна взаємодія комфортна, сприяє емоційному благополуччю педагогів, учнів та їхніх батьків. 87% респондентів-педагогів вказують на відсутність будь-яких проявів насильства у середовищі ліцею та наявність достатніх ресурсів для їх запобігання, 77% говорять про дотримання прав та норм фізичної, психологічної, інформаційної та соціальної безпеки учасників освітнього процесу. 66% опитаних педагогів стверджують, що у кожного педагога у ліцеї є можливість вільно висловлювати власні думки під час обговорення питань, особистісно-довірливе спілкування у колективі, 79% опитаних педагогів зазначають відсутність тиску керівництва на педагогічних працівників (68% вказують на відсутність будь-якого тиску, 21% — переважно відсутній). Водночас 3 педагогічні працівники (6%) вказують, що такий тиск наявний. 60% опитаних педагогів ліцею відзначають, що у закладі діє система психологічної допомоги для педагогічних працівників, 64% пишуть про особистісно-довірливе спілкування у педагогічному колективі. Водночас 23% респондентів-педагогів відмітили прояви неувважності керівництва ліцею до їх прохань і пропозицій, ігнорування особистих проблем. Згідно з опитуванням батьків, 84% учнів із гордістю розповідають про свої успіхи у ліцеї, 76% дітей йдуть до ліцею в піднесеному настрої,
--	--

з радістю. 14% опитаних батьків відзначають у своїх дітей відсутність інтересу до навчання та його результатів; 7% вказують, що їхні діти йдуть до ліцею в пригніченому настрої, скаржаться на взаємини з однокласниками та/або з іншими учнями ліцею, 9% — неохоче йдуть до ліцею, скаржаться на упереджене ставлення з боку вчителя (вчителів), ще 6% опитаних батьків вказують, що їхні діти відмовляються іти до ліцею. За результатами опитування, 96% батьків стверджують, що їхні діти не відчують упередженого ставлення з боку керівництва ліцею.

За результатами опитування батьків, 78% респондентів вказують на відсутність чи поодинокість випадків образливої поведінки, приниження з боку однокласників та/або інших учнів ліцею відносно їхньої дитини; 85% — на відсутність чи поодинокість випадків образливої поведінки, приниження з боку вчителів та/або інших працівників ліцею. 98% опитаних батьків зазначили, що випадки фізичного насильства з боку однокласників та/або інших учнів ліцею стосовно їх дітей відсутні або поодинокі; 99% — вказують на відсутність чи поодинокість випадків фізичного насильства з боку вчителів та/або інших працівників ліцею. Також батьки (89%) вказують на відсутність психологічного тиску з боку вчителів та/або керівництва ліцею, водночас 2% респондентів відповіли, що такі випадки трапляються.

Керівництво та педагогічні працівники ліцею обізнані з ознаками булінгу, інших проявів насильства, розроблено алгоритм реагування та запобігання булінгу. В інтерв'ю заступник директора зазначила, що у закладі проводиться постійний моніторинг, належним чином проводиться профілактична робота для попередження насильства або раннього виявлення його ознак, реалізуються просвітницькі заходи, надаються індивідуальні консультації психологом.

89% опитаних педагогічних працівників підтверджують, що в закладах освіти здійснювалося інформування педагогів щодо ознак булінгу, іншого насильства та запобігання йому, водночас майже 11% респондентів-педагогів зазначають, що така робота майже не проводиться.

У річному плані ліцею наявні заходи щодо співпраці з представниками правоохоронних органів, іншими фахівцями з питань запобігання та протидії булінгу. Заступник директора зазначила, що ліцей активно співпрацює з офіцером служби освітньої безпеки, проводяться зустрічі та тренінги, лекції про правову відповідальність. Систематичну співпрацю з представниками правоохоронних органів із питань запобігання та протидії булінгу підтвердила більшість педагогів під час опитування (89%).

У закладі освіти розроблено загальношкільні правила поведінки, які оприлюднено на інформаційних стендах у приміщенні ліцею та на сайті закладу. Зі слів заступниці директора, ознайомлення з правилами поведінки відбувається під час перших класних годин, батьківських зборів, на засіданні педагогічної ради; інформація також дублюється в чатах батьків, учнівських та педагогічних колективів. У разі порушень правил поведінки проводяться бесіди, профілактичні заходи, індивідуальні консультації з батьками.

Водночас загальношкільні правила поведінки є надто загальними і не регламентують дії учасників освітнього процесу в певних ситуаціях.

Результати проведеного опитування засвідчують, що 90% батьків ознайомлені з правилами поведінки, що діють у закладі освіти, 5% не

знають про правила поведінки і ще 5% (23 батьків) ознайомлені з шкільними правилами поведінки, однак вважають, що вони порушують права дітей. 81% учнів зазначають, що вони ознайомлені з правилами поведінки та дотримуються їх, 10% учнів не дотримуються шкільних правил, хоча й ознайомлені з ними, 7% опитаних учнів зазначають, що правила не оприлюднені, і дотримуються загальних правил культури поведінки.

Переважна більшість педагогічних працівників (83%) стверджує, що правила поведінки розроблені та оприлюднені й учасники освітнього процесу їх дотримуються, проте частина педагогів (17%) зазначає, що незважаючи на наявність та доступність для ознайомлення правил поведінки, не завжди учасники освітнього процесу їх дотримуються.

У закладі освіти учасники освітнього процесу постійно взаємодіють на засадах взаємоповаги. Випадки образливої поведінки, приниження, прояви психологічного чи випадки фізичного насильства трапляються рідко або відсутні. У ліцеї впроваджується культура гендерної рівності. Учасники освітнього процесу намагаються постійно дотримуватися правил поведінки. Заступник директора зазначила, що при порушенні правил поведінки з учнями проводять бесіди, профілактичні заходи, а з батьками індивідуальні консультації. Зі слів представника учнівського самоврядування, учні (актив) долучаються до розроблення Правил поведінки у ліцеї, а також сприяють їх дотриманню, зокрема це входить в обов'язки чергових учнів. У випадку порушень вимог Правил до учнів застосовуються виховні бесіди, зокрема і бесіди з адміністрацією ліцею.

Зі слів психолога ліцею, для запобігання порушень правил поведінки, етичних норм та образливої поведінки учасниками освітнього процесу використовують інформаційні матеріали про булінг, розміщені на стендах, проводяться зустрічі з представниками сектору ювенальної превенції, під час яких здійснюється інформаційно-роз'яснювальна робота стосовно правил та норм поведінки учнів.

Згідно з документацією, у закладі ведеться облік за відвідуванням учнями навчальних занять — налагоджено систему фіксації присутності чи відсутності учнів на навчальних заняттях, наявні всі документи підтвердження щодо причин відсутності дітей на уроках. Питання запобігання різним проявам насильства (у закладі освіти, за його межами, зокрема й удома) перебуває на контролі адміністрації, розглядалося на нарадах при директорі. У ліцеї здійснюється щоденна фіксація присутності/відсутності учнів на навчальних заняттях в електронному журналі, здійснюється аналіз причин відсутності учнів на навчальних заняттях і вживаються відповідні заходи. Це питання розглядається під час засідань педагогічної ради. Під час інтерв'ю з заступником керівника з'ясувалося, що для запобігання пропускам навчальних занять без поважних причин проводяться індивідуальні бесіди з учнями, спільна робота з батьками. На час проведення аудиту випадків відсутності учнів більше 10 днів без поважних причин у закладі не зафіксовано.

Вивчення документації засвідчило, що в закладі наявний журнал реєстрації звернень громадян, у якому зафіксовані заяви про випадки булінгу. Серед наказів наявні накази про створення комісії з розгляду випадків булінгу, наявні протоколи засідань цієї комісії. Зі слів заступника відомо, що у ліцеї проводиться інформаційно-просвітницька робота з учасниками освітнього процесу щодо протидії булінгу (цькування) та запобігання проявів насильства, зокрема проводяться

тренінги, виховні години, інтерактивні ігри, тематичні тижні. Водночас заступник директора зазначила, що для реалізації «антибулінгової» політики з учнями, крім тренінгів і тематичних тижнів, проводяться зйомки тематичних роликів.

Згідно з опитуванням, 85% учнів не потерпали чи не були свідками булінгу, однак 15% засвідчили, що потерпали від булінгу чи були його свідками. На запитання, до кого ви зверталися у разі, якщо самі були об'єктом булінгу чи свідком, 41% учнів (із 15%, зазначених вище) відповіли, що зверталися до класного керівника, стільки ж (41%) ні до кого не зверталися, 32% учнів зверталися до однокласників, 18% — до директора, стільки ж (18%) до педагогів, 9% (2 учнів) зверталися до заступника директора, і лише 1 учень — до практичного психолога. На запитання, чи допомогло це звернення, 46% учнів відповіли, що після розгляду звернення булінг (цькування) припинився, 9% (2 учнів) — зазначили, що припинився на деякий час, ще 9% зазначили, що звернення було розглянуте, але булінг/цькування не припинився, і 36% опитаних респондентів (із 15% всіх учасників опитування) повідомили, що жодних заходів реагування не було вжито. Впродовж останнього року 36% учнів ліцею, які визнали себе учасниками або свідками булінгу, зазначили, що зазнавали психологічного насильства, зокрема від однокласників (88%), учителів (63%), заступника директора, класного керівника, технічного персоналу ліцею, інших учнів ліцею (по 13% (по 1 учню)). 14% (3 учні) зазнавали впродовж останнього року фізичного насильства, зокрема 67% від однокласників або інших учнів ліцею, а 33% від учителів або заступника директора. Економічного насильства впродовж року зазнав 1 учень зі сторони директора та класного керівника.

За свідченнями батьків, 83% з них ні до кого не зверталися, бо випадків булінгу (цькування) не було, 3% зазначають, що у випадку звернень щодо булінгу реакція була формальною, 12% — проблема вирішувалася конструктивно і подібних випадків з дитиною більше не траплялося, 1 особа — звернення не було розглянуто. До практичного психолога та / або соціального педагога зверталися 21% учнів (5% батьків) і отримували кваліфіковану допомогу та / або консультацію. Троє учнів (2%) і четверо батьків (1%) зазначили, що зверталися, однак не отримали очікуваної допомоги, один респондент із числа учнів і двоє батьків зазначили, що зверталися за допомогою, але їм було відмовлено. 77% учнів (94% батьків) відповіли, що не зверталися за допомогою. Згідно з опитуванням, серед педагогічних працівників 11% зверталися до керівництва з приводу випадків булінгу (цькування), проблема вирішувалася конструктивно і подібних випадків більше не траплялося, 4% (2 особи) зазначили, що реакція була формальною, а 85% стверджує, що не зверталися. Водночас 49% педагогічних працівників зверталися до практичного психолога та / або соціального педагога і отримували кваліфіковану допомогу та / або консультацію, 51% не зверталися до практичного психолога та / або соціального педагога, бо випадків булінгу не було. Отже, учасники освітнього процесу, у разі потреби, отримують необхідну психолого-соціальну підтримку, однак до психолога / соціального педагога звертаються в поодиноких випадках, про що свідчать результати опитування. Загалом керівництво закладу освіти, педагогічні працівники здійснюють заходи щодо протидії насильству, зокрема булінгу, однак заклад не повідомляє службу у справах дітей, правоохоронні органи про факти булінгу та іншого

	наси́льства. Отже, ця ділянка роботи потребує вдосконалення. Водночас потребує вдосконалення робота соціально-психологічної служби ліцею, зокрема з діагностики, узагальнення, інформування, систематизації просвітницької роботи з питань булінгу на рівні закладу.
1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору	У закладі освіти забезпечено безперешкодний доступ маломобільних груп населення до будівлі (через внутрішній двір, де наявний пандус з поруччям) та в межах першого поверху. Рух коридорами першого поверху безперешкодний, однак доступу до їдальні, укриття та інших поверхів для маломобільних осіб немає. Дверні проходи забезпечують можливість проїзду візком, відповідають нормам ДБН В.2.2-40:2018. У ліцеї відсутнє рельєфне контрастне маркування порогів, а також на початку та в кінці сходової частини. Водночас у ліцеї забезпечено візуалізацію призначення приміщень, встановлено вказівники, відсутні захаращення коридорів та рекреацій. Загалом є можливості вільного і зручного переміщення у навчальних кабінетах та користування меблями. В усіх кабінетах початкової школи ліцею регулюється висота учнівських столів та стільців. На вході й виході в заклад освіти відсутня інформація, написана шрифтом Брайля. Відсутні туалетні кімнати/кабіни для осіб з особливими освітніми потребами. Освітня програма закладу освіти містить інформацію про реалізацію інклюзивного навчання. У закладі освіти навчається двоє дітей з особливими освітніми потребами (у 1 і у 4 класах), функціонує два інклюзивні класи, у кожному з яких працює асистент учителя. У штатному розписі введено посади асистента вчителя відповідно до кількості інклюзивних класів, видано накази про їх призначення, тарифікаційними списками підтверджено обсяг навчального навантаження. Укладено цивільно-правові угоди з учителем-логопедом та учителем-дефектологом для проведення корекційно-розвиткових та психолого-педагогічних занять із ученицею інклюзивного класу. Однак не всі корекційно-розвиткові та психолого-педагогічні заняття, передбачені у висновках ІРЦ про комплексну психолого-педагогічну оцінку, забезпечуються закладом освіти (не надаються корекційно-розвиткові послуги психологом та учителем-логопедом (для учня 1 класу), учителем-реабілітологом (для учениці 4 класу). Отже, учні, що навчаються інклюзивно, не отримують усі необхідні їм корекційно-розвиткові послуги. Відсутня ресурсна кімната, а також обладнання для забезпечення корекції мовленнєвої сфери, корекційні засоби навчання для осіб із сенсорними порушеннями, обладнання для психологічної реабілітації. Отже, у ліцеї є потреба в облаштуванні ресурсної кімнати з комп'ютерним, мультимедійним обладнанням, дидактичними матеріалами для використання в роботі з учнями, що навчаються інклюзивно. Педагогічні працівники ліцею, що працюють в інклюзивних класах, застосовують різноманітні форми, методи, прийоми роботи з особами з особливими освітніми потребами відповідно до індивідуальних програм розвитку, пройшли відповідну підготовку. Практичний психолог ліцею надає консультативну допомогу учасникам освітнього процесу з питань організації ефективної взаємодії з учнями, що навчаються інклюзивно. У закладі освіти налагоджено співпрацю педагогічних працівників з питань навчання учнів з особливими освітніми потребами. Зі слів практичного психолога та соціального педагога, вони входять до складу

	команди психолого-педагогічного супроводу дітей, беруть участь у розробленні індивідуальних програм розвитку, що відображено у документації закладу освіти. Наказом з основної діяльності затверджено склад команди психолого-педагогічного супроводу учениці 4 класу, до якої входить один із батьків та представник ІРЦ. З ученицею інклюзивного 4 класу, згідно з укладеним договором, працює асистент дитини (відповідно до рекомендацій у висновку ІРЦ). Зі слів заступників директора, у закладі освіти ведуться протоколи засідань команд психолого-педагогічного супроводу, визначено способи адаптації / модифікації освітнього середовища, навчальних матеріалів відповідно до потенційних можливостей та з урахуванням індивідуальних особливостей розвитку учениці 4 класу з особливими освітніми потребами. Водночас для учня 1 класу, що навчається в інклюзивному класі, не створено команду психолого-педагогічного супроводу, не розроблено індивідуальну програму розвитку. Під час проведення інституційного аудиту обидва учні, що навчаються інклюзивно, були відсутні (перебували на лікуванні), тому неможливо було простежити, як педагоги працюють у інклюзивних класах. Але, за результатами аналізу індивідуального навчального плану учениці 4 класу, педагогічні працівники адаптують та модифікують навчальний матеріал, планують використання різних форм та методів під час навчальних занять. У закладі освіти, зі слів заступника директора, здійснюється моніторинг виконання індивідуальних програм розвитку учнів, що навчаються інклюзивно, з метою визначення динаміки розвитку цих дітей та її коригування, за потреби. Педагогічні працівники закладу проходять курси підвищення кваліфікації з актуальних питань організації інклюзивного навчання. З батьками дітей, що навчаються інклюзивно, у закладі проводять індивідуальні консультації, запрошують на засідання команд супроводу, ознайомлюють з нормативними документами. Ліцей співпрацює з Чернівецьким інклюзивно-ресурсним центром №3, фахівці якого, за потреби, надають фахову консультаційну допомогу адміністрації, психологу закладу. У ліцеї запроваджено шкільну політику «мінімізації» відходів та сортування сміття, енергозбереження. Здійснено озеленення пришкільної території та класних кімнат. Наявні матеріали про участь учнів в екологічних заходах, проектах. На території ліцею відсутні дослідні ділянки, метеорологічний майданчик, «зелений клас», у приміщенні є два акваріуми. Середовище ліцею загалом мотивує до рухової активності: наявні турніки, металеві стінки та драбини, облаштовані на внутрішньому майданчику; тенісний стіл на першому поверсі. Водночас відсутній спортивний майданчик зі штучним чи природним покриттям. Учні мають доступ до спортивного обладнання під час перерв. У ліцеї здійснюється контроль та попередження спроб тютюнопаління у приміщенні та на території. На коридорах ліцею наявні (в незначній кількості) елементи візуалізації, інсталяції, що спонукають до пізнавальної діяльності. Анкетування учнів засвідчило, що під час навчання та в позаурочний час найчастіше використовується спортивний інвентар (93%),
--	--

	мультимедійне обладнання (79%), комп'ютери та інші гаджети (76%), мережа Інтернет (71%), візуалізація інформації (74%). Найменше використовується під час навчальної діяльності лабораторне обладнання (50%) та наочність (43%). Ця інформація загалом підтверджена результатами опитування педагогічних працівників закладу: вчителі найчастіше в роботі використовують мережу Інтернет (87%), комп'ютерну техніку і програми або інші гаджети (91%), візуалізацію інформації (77%), мультимедійне обладнання (68%), наочність (60%); рідко або ніколи — лабораторне обладнання (68%) і спортивний інвентар (61%). У закладі функціонує бібліотека, у якій наявний читальний зал, комп'ютерна техніка та доступ до мережі Інтернет. Приміщення та ресурси бібліотеки використовуються під час проведення навчальних занять і позаурочних заходів. Створені у бібліотеці осередки сприяють організації самостійної, індивідуальної, групової роботи в межах освітнього процесу, зокрема для проведення предметних тижнів, виставок художньої літератури. Зі слів директора ліцею, бібліотека слугує освітнім і культурним центром для усіх учасників освітнього процесу. На сайті закладу є рубрика «Шкільна бібліотека», де розміщено електронні версії підручників для усіх класів, список програмних творів з української та з зарубіжної літератури, перелік електронних бібліотек та покликання на них. Директор повідомила, що найближчим часом заплановано капітальний ремонт приміщення бібліотеки. За результатами опитування учнів, 63% старшокласників не відвідують шкільну бібліотеку, 27% використовують фонди бібліотеки для отримання необхідної літератури та підручників, 15% учнів користуються ресурсами бібліотеки для самопідготовки, консультацій, проєктної роботи, 13% опитаних учнів відвідують бібліотеки під час заходів (зустрічей з письменниками, виставок учнівських робіт). Отже, результати анкетування учнів засвідчили, що бібліотека недостатньо облаштована і не виконує функції центру інформаційної взаємодії та соціально-культурної комунікації учасників освітнього процесу, для проведення освітніх, позакласних заходів, організації навчально-пізнавальної діяльності.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	достатній
1.2.	достатній
1.3.	вимагає покращення
За напрямом 1: достатній	

За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для уч-	Освітня програма Чернівецького ліцею №10 містить опис інструментарію оцінювання здобувачів освіти лише в межах критеріїв, визначених наказом Міністерства освіти і науки України. Водночас у закладі відсутній детально розроблений опис інструментів оцінювання,

нів системи оцінювання їх результатів навчання	який би конкретизував способи, форми та засоби відстеження навчальних досягнень учнів. На сайті закладу освіти розміщена інформація про критерії, правила й процедури оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти лише 9-11 класів. В інформаційних куточках більшості навчальних кабінетів розміщено роздруковані загальні критерії оцінювання або QR-коди з посиланнями на них; у початковій школі наявні критерії оцінювання діагностувальних робіт з української мови, математики, «Я досліджую світ» для окремих видів робіт. У протоколах педагогічної ради наявні рішення щодо оцінювання результатів навчання учнів за системою оцінювання, визначеною законодавством; питання використання адаптованих критеріїв оцінювання результатів навчання учнів не розглядалося. За спостереженнями, лише під час 29% навчальних занять педагоги актуалізували особливості оцінювання окремих видів робіт за критеріями, які учні вже отримували на початку навчального року (зокрема під час само- та взаємооцінювання). За свідченнями педагогів (форма самоаналізу педагогічної діяльності), під час проведення навчальних занять 93% з них застосовують індивідуальну роботу для оцінювання результатів навчання учнів, групову роботу та фронтальні види роботи — 86%. Усні форми роботи практикують 95% вчителів, така ж кількість — письмові роботи, тести, компетентнісні завдання, практичні роботи, досліді, проекти — 90% вчителів, електронні засоби навчання — 88% вчителів. Під час оцінювання результатів навчання учнів з особливими освітніми потребами усі педагоги здійснювали оцінювання відповідно до індивідуальної програми розвитку, навчання організовують за модифікованими чи адаптованими програмами, забезпечують підготовку індивідуальних завдань та адаптацію навчальних матеріалів відповідно до потенційних можливостей учня, надають додаткові пояснення дитині щодо виконання матеріалу, який вивчається. Заступник директора повідомила, що інформування здобувачів освіти та батьків про критерії, правила і процедури оцінювання результатів навчання здійснюється під час уроків і батьківських зборів, шляхом розміщення наочних матеріалів у класних приміщеннях, повідомлення у класних чатах, відповідна інформація розміщується на шкільному Google-диску. Результати опитування свідчать, що 59% батьків завжди отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів, 24% батьків — у більшості випадків, 13% — іноді, 4% респондентів зазначили, що ніколи не отримують такої інформації. Результати опитування педагогів засвідчили, що всі (100%) вчителі користуються критеріями оцінювання, затвердженими Міністерством освіти і науки України, 83% педагогів розробляють власні критерії для окремих видів контролю (ця інформація суперечить спостереженню за навчальними заняттями), а 55% — застосовують критерії, створені іншими вчителями. Усі педагоги закладу ознайомлюють учнів із критеріями оцінювання на початку семестру, 62% використовують сайт закладу освіти для інформування учнів про критерії (на сайті закладу відсутні критерії для всіх учнів), 75% роблять це на початку вивчення нової теми, а 53% — пояснюють критерії індивідуально кожному учневі. Проте спостереження за навчальними заняттями не підтверджують відповіді педагогів.
--	--

	Згідно з опитуванням учнів, педагоги переважно пояснюють вимоги до оцінювання результатів навчання, аргументують оцінку на прохання учня; до початку оцінювання пояснюють, за що учень може отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання її обґрунтовують: 83% здобувачів освіти засвідчили, що отримують інформацію про критерії оцінювання результатів навчання від учителів на початку навчального року або семестру, 42% — перед вивченням теми, 16% учнів отримують інформацію через електронну пошту або месенджери, водночас 14% — тільки у разі звернення до вчителя, а 3% — ніколи не отримували такої інформації. З вебсайту закладу освіти інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання отримують 25% здобувачів освіти. Результати спостережень за навчальними заняттями засвідчують, що лише 28% педагогів під час навчальних занять здійснювали оцінювання результатів навчання відповідно до розроблених критеріїв, під час навчальних занять лише 31% вчителів пропонували диференційовані домашні завдання відповідно до рівня підготовки учнів, їхніх індивідуальних особливостей (59% — не пропонували). За результатами опитування, 38% учнів зазначили, що вчителі завжди об'єктивно оцінюють їхні навчальні досягнення, 56% вважають, що об'єктивність оцінювання переважає у більшості випадків. Менше половини учнів (48%) підтвердили, що вчителі завжди роз'яснюють і обґрунтовують, за що можна отримати ту чи іншу оцінку, а 38% — це відбувається в переважній більшості. Серед батьків 40% переконані в об'єктивності оцінювання результатів навчання їхніх дітей, 57% — відзначають об'єктивність у більшості випадків. Отримані результати свідчать про високий рівень довіри учнів і батьків до системи оцінювання, проте потребують подальшої підтримки та вдосконалення прозорості критеріїв і процедур оцінювання. У Чернівецькому ліцеї №10 більшість педагогів користуються єдиними загальними критеріями оцінювання навчальних досягнень, не адаптуючи їх до специфіки різних видів навчальної діяльності. Наявна система оцінювання не в повній мірі забезпечує реалізацію компетентнісного підходу в освітньому процесі. Водночас учні та батьки загалом позитивно сприймають оцінювання, відзначаючи його об'єктивність і неупередженість.
2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня	Річний план роботи закладу освіти передбачає проведення моніторингів результатів навчання, розвитку та формування компетентностей учнів. Аналіз здійснюється за результатами семестрового оцінювання, завданнями, складеними педагогами закладу освіти, у порівняльному аспекті за три роки, проте лише з окремих предметів. У протоколах засідань педагогічної ради і в наказах з основної діяльності висвітлено результати моніторингів та визначено заходи для педагогів (переважно загальні) з метою усунення прогалин. За словами заступника директора, у закладі двічі на рік проводяться підсумкові моніторинги навчальних досягнень учнів. Крім того, за словами директора, здійснюється аналіз динаміки навчальних досягнень, результати розглядаються на засіданні педагогічної ради та нарадах при директорові, ухвалюються управлінські рішення. Отже, за підсумками моніторингових досліджень у закладі обмежуються лише аналітичним етапом — здійснюється аналіз

	результатів для визначення рівня засвоєння знань і вмінь учнів, без подальшого планування корекційної чи методичної роботи. За результатами спостережень за навчальними заняттями, під час більшості уроків (76%) педагоги спільно з учнями формулювали цілі уроку, спрямовані на досягнення результатів навчання. На переважній більшості уроків (98%) учням надавали час на обдумування відповідей, супроводжували відповіді уточнювальними запитаннями (97%), забезпечували конструктивний зворотний зв'язок щодо якості виконаних завдань (83% відвіданих навчальних занять). Під час більшості відвіданих навчальних занять (64%) педагоги аналізували індивідуальний поступ учнів і робили акценти на їхніх досягненнях, під час 44% — організовували самооцінювання учнями власних результатів навчання, 56% — практикували проведення взаємооцінювання, водночас лише під час 14% навчальних занять вчителі пропонували учням завдання різного рівня складності чи завдання за зразком для учнів з низькою мотивацією. За словами заступника директора з навчально-виховної роботи, під час навчальних занять педагоги застосовують різноманітні техніки, прийоми, інструменти формування оцінювання, зокрема шкали оцінювання, відкриті питання, самооцінювання, взаємооцінювання. Згідно з опитуванням, понад третина учнів (36%) зазначають, що вчителі завжди аргументують виставлені оцінки, 36% — це роблять більшість педагогів, 19% учнів повідомляють, що аргументація надається епізодично. Подібна ситуація спостерігається й щодо аналізу помилок: 32% учнів стверджують, що всі вчителі проводять такий аналіз, 40% — більшість педагогів, а 21% — лише окремі педагоги. Загалом 75% учнів зазначили, що педагоги надають зворотний зв'язок щодо визначення шляхів покращення результатів та 68% заохочують до подальшого навчання. На думку учнів, оцінювання здійснюється для виявлення прогалин у знаннях та визначення способів їх подолання (32%), визначення їхніх знань, умінь і навичок (56%), водночас не можуть визначити мету оцінювання 11% опитаних учнів. За результатами опитування педагогів, з метою спостереження за динамікою особистісного поступу учнів вони аналізують рівень засвоєння навчальної теми з предмета 89%, динаміку результатів навчання з предмета — 92%, 87% визначають сильні сторони учня та розвивають їх.
2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання	Результати опитування свідчать, що в ліцеї потребує додаткової уваги формування позитивного психологічного клімату та довірливих взаємин між педагогами та учнями. Так, згідно з опитуванням учнів, 23% з них завжди відчувають довіру, підтримку і повагу з боку вчителів, 38% — часто, 33% — іноді, водночас 7% учнів рідко або ніколи не відчувають підтримки. 13% учнів завжди мають можливість обирати завдання різного рівня складності, 20% — часто, 36% — іноді, проте 32% такої можливості не мають або мають рідко, що свідчить про непослідовне впровадження елементів індивідуалізації навчання. 84% учнів отримують допомогу від учителів на прохання завжди або часто, що свідчить про готовність педагогів підтримувати учнів у навчанні. Активність учнів у житті закладу освіти є недостатньою та потребує подальшого стимулювання. Лише 20% учнів беруть участь у діяльності ліцею чи класу постійно, 24% — часто, 36% — іноді, водночас 20% учнів не залучені до шкільного життя взагалі. Подібна ситуація спостерігається і щодо виконання відповідальних доручень: 24% учнів

завжди беруть участь у таких видах діяльності, 37% — часто, 29% — іноді, 11% — ніколи.

Згідно з опитуванням педагогів, вони надають різноманітну підтримку своїм учням: 96% мотивують до вивчення предмета, створюючи ситуації успіху, 94% — дають можливість учням висловити власну думку, 89% — надають індивідуальні та групові консультації своїм учням. 85% педагогів зазначили, що розробляють різнорівневі завдання і дають можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності, що суперечить спостереженням за навчальними заняттями.

Згідно зі спостереженнями за навчальними заняттями, у ліцеї наявна потреба в активізації внутрішньої мотивації здобувачів освіти та розвитку відповідального ставлення до власного навчання. Лише під час 12% навчальних занять педагоги надавали учням можливість вибору різнорівневих завдань, що свідчить про недостатнє впровадження елементів диференційованого навчання, яке є важливим чинником формування автономності й самостійності учнів. Під час 61% відвіданих навчальних занять учителі спонукали учнів здійснювати самооцінювання власних результатів навчання, висловлювати власну думку, заохочували самостійність суджень.

На думку переважної більшості учнів (85%), результати їхнього навчання залежать виключно від їхньої праці та наполегливості; для 34% важлива їхня праця та мотивація батьків, для 64% — рівень викладання предмета, 51% учнів вважають, що їхній успіх залежить від ставлення вчителів до особистості учня, а 19% — від допомоги однокласників, що свідчить про важливість соціально-психологічного клімату в колективі. Менш значущим, на думку учнів, є вплив матеріально-технічного забезпечення закладу освіти: лише 9% пов'язують результати свого навчання з обладнанням та інтер'єром ліцею.

Водночас лише 52% учнів відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя і вважають, що ліцей цю відповідальність розвиває; 17% відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя, але вважають, що ліцей цю відповідальність не розвиває; 30% відповідально ставляться до вивчення окремих предметів, бо усвідомлюють їхню важливість для свого майбутнього.

Під час спостережень за 44% навчальних занять вчителі організовували самооцінювання учнями власних результатів навчання, під час 56% занять вчителі заохочували учнів надати один одному зворотний зв'язок (взаємооцінювання).

Заступник директора ліцею зазначила, що для оцінювання та взаємооцінювання учителі використовують різні прийоми та інструменти: використання шкали, світлофор, знак рукою, емодзі, дерево досягнень тощо. Водночас результати опитування учнів засвідчують недостатнє застосування інструментів самооцінювання та взаємооцінювання під час навчальної діяльності: 13% учнів зазначили, що завжди проводиться самооцінювання на уроках, 37% — самооцінювання проводиться на уроках часто, 40% — іноді, 10% — самооцінювання проводиться рідко або ніколи.

Отже, у закладі склалася загалом сприятлива психологічна атмосфера, проте 33% учнів — іноді та 7% рідко або ніколи не відчують підтримки педагогів. Недостатньою є участь учнів у

	громадському житті класу. Вчителі недостатньо використовують різнорівневі завдання, інструменти самооцінювання та взаємооцінювання.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	вимагає покращення
2.2.	достатній
2.3.	вимагає покращення
За напрямом 2 : вимагає покращення	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	Самоаналіз власної педагогічної діяльності вчителів засвідчив, що 71% з них розробляють навчальну програму з предмета (курсу) на основі модельної навчальної програми. Більшість вчителів (93%) самостійно розробляє календарно-тематичні плани (далі — КТП) на основі навчальної програми, вносячи свої правки, 14% використовують друковані КТП, що пропонують фахові педагогічні видання, не змінюючи їх, 50% вчителів розробляють КТП на основі навчальної програми, 21% працюють за навчальною програмою, розробленою не на основі модельної, що має відповідний гриф Міністерства освіти і науки України. Уносять корективи відповідно до підготовки учнів класу 60% педагогів, 79% — ущільнюють зміст та/або змінюють послідовність вивчення окремих елементів (розділів, тем), зважаючи на потреби учнів, 57% вчителів доповнюють тематику практичних/творчих робіт, 95% — вносять корективи до КТП з урахуванням змін у структурі навчального року. Усі педагоги аналізують стан виконання КТП. Згідно з опитуванням, усі педагоги ліцею використовують рекомендації Міністерства освіти і науки України, 75% — при складанні КТП користуються зразками, які пропонують фахові видання, 66% використовують розробки інтернет-сайтів, 77% використовують досвід, запозичений у колег, 89% — власний досвід, 77% співпрацюють з колегами. Спостереження за навчальними заняттями засвідчили, що під час 41% навчальних занять педагоги застосовували форми і методи роботи, спрямовані на розвиток і формування компетентностей у межах однієї освітньої галузі, 51% — форми і методи роботи, що виходять за межі однієї освітньої галузі. Особлива увага на заняттях приділялася формуванню наскрізних умінь, що відповідають віковим, фізіологічним та індивідуально-психологічним особливостям та потребам дітей. Серед форм організації навчальної діяльності учнів переважала фронтальна (її застосовували під час 98% навчальних занять), під час 49% — спостерігалася робота в парах, під час 41% занять вчителі застосовували групову форму роботи, індивідуальну (відповідно до рівня підготовки та навчальних можливостей дітей) — 37%. Переважає більшість педагогів спрямовує свою діяльність на розвиток і формування ключових компетентностей у здобувачів освіти.

	Серед освітніх технологій (окремих елементів), спрямованих на оволодіння учнями компетентностями, під час навчальних занять переважали педагогіка співробітництва (71% навчальних занять), гуманна педагогіка (64%), технології розвитку критичного мислення (59%), меншою мірою — ігрові технології (44%), інформаційно-комунікаційні технології (39%), лише під час 5% навчальних занять — рівнева диференціація, 15% — проектні технології, авторські технології — 3%. Зовсім не використовувалися STEM-технології. Під час проведення навчальних занять спостерігався розвиток і формування таких ключових компетентностей: вільне володіння українською мовою — під час 80% навчальних занять, навчання впродовж життя — 76%, громадянські та соціальні компетентності — 44%, екологічна компетентність — 20%, інноваційність — 22%, підприємливість та фінансова грамотність — лише під час 12% навчальних занять. Під час самооцінювання власної педагогічної діяльності вчителі зазначили, що у своїй діяльності використовують репродуктивні методи постійно — 52%, часто — 43%, частково-пошуковий метод застосовують постійно — 52% педагогів, часто — 38%, іноді — 10%; 5% вчителів зазначили, що ніколи не використовують дослідницький метод. У ліцеї індивідуальні освітні траєкторії розроблено для учнів, що навчаються інклюзивно, та тих, що навчаються на індивідуальній формі навчання (екстернат), що підтвердила заступник директора під час інтерв'ю. Для них розроблено індивідуальні навчальні плани, які, проте, не схвалено на засіданні педагогічної ради. Водночас результати навчальної діяльності таких учнів не відстежуються. Видаються накази про організацію роботи з обдарованими дітьми (заклад має чимало переможців олімпіад різних етапів з французької, української мови тощо), проте не простежується системна робота з учнями, що потребують додаткової підтримки. Самоаналіз вчителями власної педагогічної діяльності засвідчив, що переважна більшість педагогів (88%) враховує темп та індивідуальні особливості розвитку учнів під час навчальних занять, пропонує завдання різних рівнів складності для окремих учнів (86%, проте ці дані суперечать результатам спостережень за навчальними заняттями). 36% педагогів зазначили, що проводять індивідуальні заняття відповідно до навчального плану, 57% — за запитами учнів. 91% проводять індивідуальні консультації з метою усунення прогалин у знаннях з предмета, 74% — консультації та заняття для підготовки учнів в олімпіадах та конкурсах. За результатами опитування педагогів, менше половини з них (45%) поширюють власний досвід у професійних спільнотах соціальних мереж, 36% — через публікації на сайті закладу освіти або засновника (однак під час аналізу змісту сайту підтвердження цієї інформації не знайдено), 23% — у блогах, 16% — у матеріалах та виступах конференцій, 15% — у фахових виданнях. 13% не мають оприлюднених розробок. За свідченнями педагогів (форма самоаналізу), 60% з них мають оприлюднені ресурси на сторінках соцмереж ліцею (не підтверджено), 29% — не мають власних освітніх ресурсів. 60% мають оприлюднені ресурси на сторінках соціальних мереж закладу. 76% педагогів зазначили, що постійно використовують
--	--

	інформаційно-комунікаційні технології (ІКТ) в освітній діяльності у процесі підготовки до навчальних занять, 62% — під час навчальних занять, 95% — під час роботи в електронному журналі та щоденнику, 71% — для зворотного зв'язку з учнями, а ще 40% — часто або постійно використовують ІКТ для ведення власного сайту чи блогу, що не відповідає дійсності. За результатами спостережень за навчальними заняттями, більшість педагогів розвиває в учнів навички співпраці та культуру командної роботи, а також формує громадянську позицію, дисциплінованість та організованість. Під час 83% навчальних занять педагоги дотримувалися у своїй діяльності гігієни навчання (організовували вправи для збереження зору, фізкультхвилинки тощо) та під час 81% розвивали в учнів загальнолюдські цінності. Тільки під час 59% занять педагоги виховували в учнів патріотизм, повагу до державної мови, культури, законів, під час 46% пропонували завдання, що сприяють формуванню суспільних цінностей (справедливості, відповідальності, поваги до праці, екологічної свідомості тощо). За результатами спостережень, під час 86% навчальних занять педагоги використовували інформаційно-комунікаційні технології, 80% — мультимедійне та демонстраційне обладнання. Основна частина з них користувалася презентаціями (75% навчальних занять), друкованими засобами навчання (71%). Водночас лише під час 17% занять педагоги використали об'ємні засоби навчання, електронні освітні ресурси, мережу Інтернет. Самоаналіз вчителями власної педагогічної діяльності засвідчив, що всі педагоги використовують у своїй роботі тести (100%), друковані засоби навчання (98%), переважна більшість відеоматеріали (93%), онлайн-сервіси (88%), більшість — завдання для самостійного опрацювання, інструменти, моделі, натуральні об'єкти, прилади і пристосування (76%), офіційні сайти установ (67%), електронні презентації (66%), електронні навчальні комплекси (62%).
3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників	За результатами вивчення документації з'ясовано, що всі педагоги систематично підвищують свою кваліфікацію, проходять атестацію, про що свідчать наявні атестаційні листи та копії документів про підвищення кваліфікації в особових справах. Згідно з опитуванням, для підвищення кваліфікації педагоги закладу освіти надають перевагу онлайн-курсам (96%), методичним семінарами (81%), тренінгам, майстер-класам (85%), конференціям (68%), меншою мірою — навчальним поїздкам (19%). Серед педагогів популярністю користується тема методичних аспектів викладання предметів та курсів (72%), інформаційно-комунікаційних технологій в освіті (64%), менше половини педагогів звертаються до тем: робота з учнями з особливими освітніми проблемами (43%), використання безпечного освітнього середовища (45%), формування у здобувачів освіти громадянської освіти (45%), форми організації освітнього процесу (49%). Меншою мірою — законодавче забезпечення освітнього процесу (28%), надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу (30%), лише 13% обирають практичний курс з української мови. Водночас під час спостережень за навчальними заняттями у мовленні педагогів спостерігалися росіянізми. Згідно з документацією, у ліцеї не реалізуються експерименти чи проекти на всеукраїнському або регіональному рівнях, водночас заклад освіти долучений до міжнародної діяльності (учні періодично їздять з

	обміну до Франції), один із педагогів долучений до розроблення навчальних матеріалів з предмета «Громадянська освіта». Протоколи засідань педагогічної ради не містять рішень щодо впровадження в освітній процес педагогічного досвіду та інновацій, участі в дослідницькій, експериментальній, інноваційній діяльності, співпраці з іншими закладами освіти, науковими установами тощо. За свідченням педагогів, переважна більшість з них (91%) здійснюють проєктну діяльність за власною ініціативою, відповідно 9% педагогів не зацікавлені у такій діяльності. 50% педагогів постійно отримують підтримку керівництва ліцею в реалізації ініційованих проєктів, 21% — часто, 28% — іноді, 12% — ніколи. 8 педагогів ліцею є регіональними тренерами НУШ, двоє — сертифіковані вчителі, які є експертами інституційного аудиту та сертифікації. Один із них, вчитель історії та громадянської освіти, вже тричі входив у топ-50 Global Teacher Prize Ukraine, зокрема і в 2025 році, є молодіжним делегатом України до ООН та ЮНЕСКО у 2023-2024 роках. Отже, педагоги ліцею беруть в інноваційній діяльності, проте це питання не має системного розвитку в закладі освіти. Всі вчителі підвищують свій професійний рівень.
3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти	За результатами опитування здобувачів освіти, 56% з них вважають, що їхня думка вислуховується і враховується більшістю вчителів під час проведення навчальних занять, 35% — враховується окремими вчителями. Під час спостереження за навчальними заняттями виявлено, що переважна більшість педагогічних працівників формує партнерські взаємини з учнями, а саме: проявляє доброзичливість, позитивне ставлення до учнів (98%), справедливо ставиться до всіх учнів (95%), формує вміння слухати, поважати думку іншого (80%), ставиться до учнів, як до рівноправних учасників освітнього процесу, спільно з учнями визначає мету / завдання / проблеми та залучає їх до активного обговорення/розв'язання (85%), вислуховує та сприймає думки учнів, їхні погляди (81%), мотивує учнів застосовувати власний життєвий досвід та шукати різні варіанти рішень, заохочує лідерство, свободу, прагнення до самореалізації (83%). Водночас 3% педагогів робили акцент на негативних сторонах (помилках) учнів. У річному плані роботи закладу наявні заходи, спрямовані на співпрацю між педагогами та батьками учнів, а саме: батьківські збори, консультації, позаурочні заходи за участі батьків учнів, індивідуальні зустрічі з батьками. Згідно опитуванням, 53% батьків стверджують, що завжди отримують зворотний зв'язок від закладу освіти, 32% — у більшості випадків, 12% зазначають, що такий зворотний зв'язок переважно надається. Батьки у різний спосіб отримують інформацію про діяльність закладу освіти: на батьківських зборах — 86%, від класного керівника — 82%, зі спільнот у соціальних мережах — 60%, у телефонному режимі — 32%, на вебсайті — 23%, Згідно з опитуванням педагогів, 81% з них зазначили, що для комунікації з батьками використовують батьківські збори, 79% — телефонний режим, 72% — спільноти в соціальних мережах (Viber, Telegram, WhatsApp), 62% — сервіси для відеоконференції (Zoom, Google Meet), 34% — електронні платформи (Google Classroom, Microsoft Teams), 32% — вебсайт, 23% — електронну пошту. 87%

	педагогів зазначили, що використовують індивідуальні зустрічі для спілкування з батьками. Не комунікують з батьками 2% педагогів. Водночас майже усі педагоги (93%) зазначили, що для комунікації з учнями використовують спільноти соцмереж (Viber, Telegram, WhatsApp) та сервіси для відеоконференцій (Zoom, GoogleMeet), 83% — електронні платформи (Google Classroom, Microsoft Teams), 36% — електронну пошту, 60% — спілкуються в телефонному режимі та веб-сайтом. У річному плані роботи закладу наявні заходи, спрямовані на співпрацю між педагогами, а саме: майстер-класи, воркшопи, коучинг-студії, але заходів, спрямованих на налагодження співпраці між педагогами, проводиться недостатньо. Відсутні відомості про взаємовідвідування уроків, обмін педагогічним досвідом чи системне вивчення роботи колег. Це свідчить про недостатній рівень внутрішньої професійної взаємодії та взаємообміну ефективними практиками. У закладі наявні накази про організацію педагогічної інтернатури, проте вони видані з порушеннями термінів. У закладі освіти наявна та затверджена керівником закладу програма педагогічної інтернатури. На засіданні педагогічної ради заслуховувався звіт про результати інтернатури, водночас зміст цього документу не містить конкретних заходів, які реалізував інтерн відповідно до програми. В інтерв'ю заступник керівника навчального закладу повідомила, що співпраця між педагогами в закладі налагоджена через професійні спільноти, наставництво, взаємовідвідування уроків, обмін досвідом, проєктну діяльність. Згідно з опитуванням педагогів, 77% з них стверджують, що в закладі створено всі умови для співпраці, 17% вчителів зазначають, що співпраця переважно є ситуативною, а 6% вважають, що психологічний клімат закладу не сприяє співпраці.
3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності	Педагогічні працівники ліцею недостатньо враховують у своїй діяльності принципи та визначені законом правила академічної доброчесності. За спостереженнями, лише близько 37% учителів зазначають посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, презентацій, відомостей. Водночас під час опитування 94% вчителів зазначили, що посиляються на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей, 75% — добирають індивідуальні та пропонують різні варіанти завдань для учнів з метою запобігання списуванню, 89% — оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено, 45% — підвищують кваліфікацію з відповідної тематики, 62% вчителів проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками, 6% — вказують колегам на плагіат в їхніх матеріалах. Згідно зі спостереженнями за навчальними заняттям, лише 29% педагогів пропонують завдання, що запобігають списуванню, 41% об'єктивно оцінюють результати навчання учнів, 36% акцентують увагу на цінності самостійного виконання завдань, проте 7% вчителів ігнорували проблему списування. Згідно з опитуванням, педагоги переважно проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності (89%), приділяють увагу ознайомленню учнів з основами авторського права (72%), пропонують на уроках завдання, що запобігають списуванню (81% педагогів). Здійснення такої роботи підтверджують результати опитування учнів: педагоги проводять заходи щодо неприпустимості списування та

	плагіату, щодо дотримання академічної доброчесності — відповіло 59% учнів, тільки на початку навчального року — 16%. Водночас 18% учнів засвідчили, що подібних заходів з ними не проводили, а 7% — взагалі не розуміє, про що йдеться. Отже, у ліцеї робота щодо дотримання принципів академічної доброчесності, зокрема педагогами, потребує вдосконалення.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	достатній
3.2.	достатній
3.3.	достатній
3.4.	вимагає покращення
За напрямом 3 : достатній	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	Стратегія діяльності та розвитку Чернівецького ліцею №10 Чернівецької міської ради на період 2021-2026 років розроблена, схвалена педагогічною радою. У стратегії розвитку визначено місію та візію закладу освіти, напрями розвитку у вигляді проєктів, які містять конкретні завдання з визначеними термінами їх реалізації. У стратегії враховано особливості діяльності закладу освіти, профілі навчання тощо. Стратегію розвитку ліцею оприлюднено на сайті ліцею. 6% батьків зазначили, що надавали пропозиції до проєкту стратегії розвитку закладу освіти. 91% батьків стверджують, що не надавали пропозицій до жодного документу закладу освіти. 66% педагогічних працівників повідомили, що брали участь в розробленні стратегії розвитку закладу освіти. 15% педагогічних працівників не брали участі в розробленні жодних документів закладу освіти. Отже, Стратегія діяльності та розвитку Чернівецького ліцею №10 Чернівецької міської ради на період 2021-2026 років загалом відповідає особливостям і умовам діяльності закладу освіти та передбачає заходи з підвищення якості його освітньої діяльності (тип закладу, мова навчання, територія обслуговування, формування контингенту учнів, обсяг і джерела фінансування тощо). Річний план роботи ліцею розроблено, він структурований та враховує всі аспекти освітньої діяльності та заходи, спрямовані на реалізацію Стратегії розвитку закладу освіти. Водночас річний план роботи охоплює не всі завдання, що передбачені Стратегією його розвитку на відповідний період. У плані конкретизовано поточні завдання на різних напрямках освітнього процесу. Учніське самоврядування не залучалося до розроблення річного плану роботи, а лише ознайомлювалось з ним. 66% педагогічних працівників стверджують, що брали участь в розробленні річного плану роботи закладу освіти. Отже, до розроблення річного плану роботи ліцею були залучені переважно педагогічні працівники.

	Річний план роботи ліцею містить аналіз діяльності закладу освіти за попередній навчальний рік. Впродовж навчального року до річного плану зміни та доповнення не вносяться. У кінці навчального року на засіданні педагогічної ради схвалюється освітня програма ліцею, розглядаються питання з удосконалення та методичного забезпечення освітнього процесу, здійснюється переведення учнів на наступний рік навчання та їх відрахування, відзначення і заохочення учнів та вчителів, визнання результатів підвищення кваліфікації, затвердження річного плану підвищення кваліфікації педагогічних працівників тощо. Педагогічна рада розглядає та схвалює річний план та стратегію розвитку ліцею, контролює їх виконання через заслуховування звітів, координує діяльність усіх учасників освітнього процесу та ухвалює рішення, обов'язкові до виконання. Водночас виконання Стратегії розвитку закладу з часу її затвердження розглядалось лише у 2023/2024 н.р. 87% педагогічних працівників стверджують, що педагогічна рада функціонує системно та ефективно, розглядаються актуальні питання діяльності закладу освіти. 13% педагогічних працівників зауважують помітну відсутність активності у педагогічних працівників. Отже, робота педагогічної ради ліцею спрямована на розгляд актуальних питань діяльності закладу освіти, водночас питання реалізації Стратегії розвитку розглядаються несистематично. Внесення змін і доповнень до річного плану роботи закладу освіти впродовж навчального року на засіданні педагогічної ради не здійснювались. Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти розроблено, затверджено директором ліцею. Загалом Положення визначає цілі та принципи внутрішньої системи забезпечення якості освіти, містить компоненти внутрішньої системи забезпечення якості освіти, опис правил та критеріїв самооцінювання. Водночас не містить методів та інструментів збору інформації, не визначає періодичність застосування процедур, не визначає відповідальних осіб та процедур прийняття рішень за результатами самооцінювання. Загалом текст є надмірним, а деякі розділи не мають значущого для самооцінювання змісту (V, VI, VII). Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти не схвалене на засіданні педагогічної ради і не визначає періодичності проведення самооцінювання освітніх та управлінських процесів, не містить моделі самооцінювання і не може бути взяте за основу для здійснення самооцінювання. На сайті ліцею відсутня інформація про проведення самооцінювання освітньої діяльності закладу освіти. До розроблення положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти залучалися заступники керівника та окремі педагогічні працівники. Отже, у закладі освіти розроблено, але не оприлюднено на сайті Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. Цей документ потребує обговорення, внесення змін та дотримання термінів проведення самооцінювання освітньої діяльності закладу освіти, схвалення педагогічною радою. У ліцеї наявні накази про проведення самооцінювання якості освітньої діяльності, їх результати розглядалися на засіданні педагогічної ради. Самооцінювання здійснювалось за методикою,
--	--

	запропонованою Державною службою якості освіти, із залученням керівництва закладу освіти, педагогічних працівників, учнів та їхніх батьків. Водночас звіт керівника закладу не ґрунтується на результатах самооцінювання, а зміст звіту за 2024/2025 н.р. є аналогічним змісту за 2023/2024 н.р. Звіт керівника не містить інформації про реалізацію Стратегії розвитку закладу, а також результатів проєктів, на яких ґрунтується Стратегія. Підсумки роботи закладу у 2024/2025 н.р. оформлені у документі «Самоаналіз діяльності педагогічного колективу Чернівецького ліцею №10 Чернівецької міської ради у 2024/2025 н.р.», водночас і цей документ не містить інформації про результати реалізації проєктів, які містяться в Стратегії розвитку закладу. Отже, у ліцеї проводиться самооцінювання якості освітньої діяльності за окремими напрямками, але не систематично, а його результати не стають основою звітів про діяльність ліцею. У журналі реєстрації вихідних документів ліцею наявні звернення до засновника щодо створення належної матеріально-технічної бази закладу освіти: проведення ремонтів, забезпечення обладнанням. Керівник ліцею повідомила про системну співпрацю із засновником щодо створення належної матеріально-технічної бази ліцею. Отже, у закладі освіти простежується системна робота керівника ліцею щодо співпраці із засновником для створення належної матеріально-технічної бази ліцею.
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	Практичний психолог ліцею під час інтерв'ю зазначив, що учасники освітнього процесу з вересня 2025 року зверталися до нього з питань розвитку лідерських якостей. Загалом за зверненнями педагогів та учнів практичний психолог проводить індивідуальні бесіди, тренінги, вебінари тощо. 89% педагогічних працівників стверджують, що керівництво ліцею відкрите або переважно відкрите до спілкування. 91% вважає, що керівництво враховує або переважно враховує пропозиції, надані педагогічними працівниками, щодо підвищення якості освітньої діяльності. 90% педагогічних працівників стверджують, що можуть завжди або переважно без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не збігається з позицією керівництва. 96% батьків вважають, що немає упередженого ставлення з боку керівництва ліцею, водночас 4% вважають, що упереджене ставлення наявне. На питання «Чи траплялися з Вашою дитиною випадки образливої поведінки, приниження з боку вчителів та/або інших працівників школи?» 85% батьків відповіли «рідко або ніколи такого не було», 13% — «іноді», 2% — «часто». На питання «Чи траплялися з Вашою дитиною випадки фізичного насильства з боку вчителів та/або інших працівників школи?» 98% опитаних батьків відповіли «рідко або ніколи». Про психологічний тиск з боку вчителів та/або керівництва ліцею заявили 11% батьків, водночас 89% відповіли, що це відбувається «рідко або ніколи». Згідно з опитуванням учнів, 63% з них йдуть у ліцей у піднесеному настрої, з радістю та здебільшого охоче, а 37% — здебільшого неохоче або зовсім не хочуть ходити до ліцею.

	Серед причин відсутності бажання відвідувати ліцей переважають «рано вставати» (86%), «далеко до школи» (34%), «упереджене ставлення вчителів» (11%), «є дні тижня перевантажені складними уроками» (70%), «складні предмети на перших уроках» (50%), «великий обсяг домашніх завдань» (52%). У ліцеї ведеться журнал звернень громадян, звернення розглядаються у визначені законодавством терміни. Комунікація між учасниками освітнього процесу здійснюється через батьківські збори, електронні щоденники, чати, учнівське самоврядування. На питання, чи завжди вдається поспілкуватися з керівництвом закладу освіти та досягти взаєморозуміння, 83% батьків відповіли «так» або «переважно так», «іноді» — 10% і 6% — «ні, ніколи». Батьки спілкуються із керівництвом ліцею переважно усно (68%), значно менше письмово (10%), через спільноти в соціальних мережах (16%), за допомогою сайту ліцею (2%), а 23% батьків не комунікують із керівництвом у жодний із способів. Керівництво ліцею доступне та відкрите до спілкування на думку 79% батьків. Водночас 21% не можуть прийти до директора та поспілкуватися, якщо у них є якась пропозиція або проблема. 90% педагогічних працівників вважають, що керівництво переважно або завжди відкрите для спілкування і лише 10% стверджують зворотне. Отже, загалом керівник закладу освіти готовий до спілкування з учасниками освітнього процесу, водночас варто забезпечити більшу відкритість до спілкування. Директор ліцею у визначенні терміни відповідає на звернення, ухвалює управлінські рішення, у книзі наказів з основної діяльності наявні накази про переведення на інші форми навчання, про організацію екскурсії тощо відповідно до звернень громадян. Згідно з опитуванням батьків, 32% з них відповіли, що ліцей завжди враховує думку батьків під час ухвалення важливих управлінських рішень, на думку 53% — частково враховує, 9% — переважно не враховує, 7% відповіли — не враховує. Керівництво ліцею, на думку 46% батьків, реагує на звернення (скарги/пропозиції), 26% батьків повідомили, що звернення приймаються, але лише деякі з них розглядаються, 20% заявили, що їм нічого не відомо про можливість звернення до керівництва ліцею, на думку 8% батьків, у ліцеї не практикується розгляд звернень. 90% педагогів погоджуються із твердженнями, що керівництво та педагогічні працівники співпрацюють і забезпечують зворотний зв'язок щодо їхньої праці. Отже, директорка ліцею загалом враховує думку учасників освітнього процесу при ухваленні управлінських рішень. Ці результати свідчать про достатній рівень комунікації між керівництвом ліцею, педагогами, батьками й учнями.
4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників	У ліцеї працює 77 працівників, з них 62 педагогічні. Станом на 17.11.2025 наявна вакансія вчителя англійської мови. Оголошення про вакантну посаду розміщено на сайті ліцею. Майже всі педагогічні працівники працюють за фахом, крім двох. Для двох новопризначених педагогічних працівників організовано педагогічну інтернатуру. Отже, заклад освіти укомплектовано згідно зі штатним розписом та освітньою програмою. Директор ліцею та педагогічна рада застосовують заходи

	матеріального та морального заохочення педагогічних працівників та учнів, надають пропозицій до міського управління освіти щодо нагородження педагогів та призначення стипендій учням за результатами освітньої діяльності. Згідно з опитуванням педагогів, 60% з них отримують премії як вид матеріального та морального стимулювання, 62% — моральні стимули (грамоти, подяки), 21% — разові грошові винагороди, 43% — участь в різноманітних конференціях, семінарах. 15% педагогів відзначили, що жодні види стимулювання до них не застосовуються. Отже, штат закладу укомплектовано кваліфікованими кадрами, кількість вакансій мінімальна. Педагогічні працівники працюють за фахом. Керівництво закладу освіти застосовує заходи матеріального та морального заохочення до педагогічних працівників. У ліцеї питання підвищення кваліфікації педагогічних працівників систематично розглядаються на засіданнях педагогічної ради, затверджується річний звіт підвищення кваліфікації та річні плани підвищення кваліфікації на наступний рік. Водночас у закладі не формується орієнтовний план підвищення кваліфікації. Результати підвищення кваліфікації враховуються під час атестації педагогічних працівників. В усіх особових справах педагогів наявні атестаційні листи. У ліцеї створено перспективний план підвищення кваліфікації педагогічних працівників, розроблено Положення про підвищення кваліфікації педагогічних працівників за різними формами і спрямуванням, враховуючи академічну свободу вчителя. 94% педагогів вважають, що в закладі освіти створено умови для постійного підвищення кваліфікації педагогів, їх чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації. 27% педагогічних працівників вважають, що перешкодою для їхнього професійного розвитку є недостатня матеріально-технічна база. Інші вчителі не бачать перешкод для власного професійного розвитку. Водночас кошторисом закладу не передбачено фінансування підвищення кваліфікації, а керівник закладу не звертався з відповідним клопотанням до засновника. Отже, керівник і педагогічна рада загалом сприяє професійному розвитку педагогічних працівників.
4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою	У ліцеї підтримують ініціативи учасників освітнього процесу, ведеться робота щодо їхнього залучення до низки патріотичних та соціально-культурних проєктів громади міста Чернівці. Представники учнівського самоврядування стверджують, що учні ініціюють проведення ярмарків, спортивних змагань, танців та інших заходів та беруть в них активну участь. Під час анкетування учні зазначили, що беруть участь у ініціативах на рівні класу 63% (постійно та часто), у проєктах загальношкільних — 41% (постійно та часто), а на рівні громади майже ніколи — 38% та іноді — 38%. На думку педагогічних працівників (98% опитаних), керівництво підтримує ініціативи щодо розвитку закладу і місцевої громади. Отже, директор ліцею загалом сприяє виявленню громадської активності та ініціативи учасників освітнього процесу, їхньої участі в житті місцевої громади. Режим роботи ліцею загалом враховує потреби учасників освітнього процесу, але слід чітко визначити час початку та завершення роботи

	закладу освіти, привести у відповідність до вимог законодавства тривалість навчальних занять та перерв між ними. 93% батьків задоволені організацією освітнього процесу в ліцеї. Отже, директор ліцею загалом враховує потреби учасників освітнього процесу. У розкладі навчальних занять забезпечено розподіл навчального навантаження з урахуванням вікових особливостей, але для забезпечення харчування учнів початкових класів відсутня перерва 30 хв. Учні розглядають пропозиції щодо розкладу занять, навчальних планів на засіданні шкільної ради, на засіданнях зі шкільним омбудсменом. 83% учнів задоволені розкладом занять, водночас 17% — переважно або зовсім не задоволені. Розклад навчальних занять у закладі освіти сформовано відповідно до освітньої програми та річного навчального плану. Заступники директора ліцею зазначають, що в розкладі враховано вікові особливості учнів, чергування складності предметів, матеріально-технічного забезпечення ліцею, побажання вчителів та учнів. Керівництво ліцею загалом залучає учнів та їхніх батьків до вибору профілів навчання, курсів за вибором чи факультативних курсів. Водночас підтвердження залучення учнів до вибору факультативних курсів в закладі відсутнє (заяви, анкети учнів та/або їхніх батьків). Згідно з опитуванням, 18% учнів зазначили, що їхня думка в закладі не враховується, 57% — що їхня думка враховується при визначенні профілю навчання, 45% — при визначенні курсів за вибором. 18% батьків беруть участь у виборі профілю навчання, 9% — курсів за вибором чи факультативних курсів. 77% не брали участі у вирішенні питань щодо організації освітнього процесу. Отже, керівництво закладу освіти не в повній мірі враховує думку батьків та учнів при визначенні вибіркового навчальних предметів. У ліцеї застосовуються такі форми організації освітнього процесу: навчальні заняття, уроки-екскурсії, конференції, квести, консультації, онлайн-уроки. Представники учнівського самоврядування стверджують, що учні беруть участь в акціях збору корму тваринам, допомоги ЗСУ, допомоги людям похилого віку тощо. В освітньому процесі використовують для проведення онлайн-уроків Zoom, Google Meet, Classroom. На засіданні педагогічної ради закладу освіти не визначено єдину електронну освітню платформу для комунікації під час дистанційного навчання. У кабінетах ліцею загалом облаштовано робочі місця для комунікації між суб'єктами дистанційного навчання. Керівник ліцею забезпечує розроблення індивідуальних навчальних планів дітей, що навчаються інклюзивно, та тих, які навчаються за індивідуальною формою здобуття освіти (екстернат). Індивідуальні програми розвитку схвалено на засіданні педагогічної ради та затверджені відповідно до вимог чинного законодавства. Згідно з опитуванням педагогів, 94% з них індивідуальні освітні траєкторії учнів реалізують через індивідуальні консультації, 85% — розробляють різнорівневі завдання, 70% — готують учнів до олімпіад, конкурсів, турнірів, 45% — проводять індивідуальні заняття, 19% — адаптують/модифікують навчальні програми для дітей, що навчаються інклюзивно.
--	---

	Отже, у ліцеї реалізуються індивідуальні освітні траєкторії здобувачів освіти за заявами батьків. Індивідуальні навчальні плани враховують потреби учнів.
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	Директор ліцею та педагогічна рада закладу освіти забезпечують дотримання принципів академічної доброчесності. Розроблене та затверджене Положення про академічну доброчесність, яке містить механізми забезпечення академічної доброчесності, порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності, визначено види відповідальності для учнів та педагогічних працівників за конкретні порушення академічної доброчесності. У річному плані роботи закладу освіти наявні заходи, спрямовані на реалізацію політики академічної доброчесності учасниками освітнього процесу. Педагоги проводять бесіди з учнями щодо забезпечення академічної доброчесності. Представники учнівського самоврядування стверджують, що питання дотримання академічної доброчесності розглядають на комісіях учнівського самоврядування, у «міністерстві освіти і науки» ліцею, шкільним омбудсменом тощо. 46% учнів повідомили, що з ними регулярно проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності: неприпустимість списування та плагіату, необхідність зазначати джерела інформації, які використовуються. 25% заявили, що такі заходи проводяться, але не регулярно, 11% респондентів вважають, що лише на початку навчального року, 5% вказали, що подібні заходи не проводились, і ще 5% респондентів не зрозуміли, про що йдеться. Згідно з опитуванням, переважна більшість педагогів (94%) з метою дотримання академічної доброчесності у своїй професійній діяльності посилаються на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей, 75% добирають індивідуальні та пропонують різні варіанти завдань для учнів з метою запобігання списуванню, 89% оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено, 62% проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками, 45% підвищують кваліфікацію з відповідної тематики. Отже, результати анкетування свідчать про потребу посилення системної роботи педагогічного колективу з інформування учасників освітнього процесу щодо поняття академічної доброчесності та її дотримання.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	вимагає покращення
4.2.	достатній рівень
4.3.	достатній рівень
4.4.	достатній рівень
4.5.	достатній рівень
За напрямом 4: достатній рівень	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти розроблено, затверджено директором ліцею Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі — Положення), яке водночас не схвалене на засіданні педагогічної ради. Загалом Положення визначає цілі та принципи внутрішньої системи забезпечення якості освіти, містить компоненти внутрішньої системи забезпечення якості освіти, опис правил та критеріїв самооцінювання. Водночас Положення

не містить методів та інструментів збору інформації, періодичності та моделі самооцінювання, не визначає відповідальних осіб та процедур прийняття рішень за результатами самооцінювання і не може бути взяте за основу для здійснення самооцінювання. Текст Положення є надмірним, а деякі розділи не мають значущого для самооцінювання змісту (V, VI, VII).

До розроблення Положення залучалися заступники керівника та окремі педагогічні працівники.

У ліцеї наявні накази про проведення самооцінювання якості освітньої діяльності у 2021/2022, 2022/2023 н.р., його результати розглядалися на засіданні педагогічної ради та оприлюднені на сайті. Самооцінювання здійснювалось за методикою, запропонованою Державною службою якості освіти України. До його реалізації залучалися керівництво закладу освіти, педагогічні працівники, учні та їхні батьки. Управлінські рішення, ухвалені за результатами самооцінювання, є формальними, знеособленими, не містять термінів та способів виконання.

Отже, внутрішня система забезпечення якості освіти Чернівецького ліцею №10 розроблена, впроваджена. Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, формулювання та виконання управлінських рішень за результатами самооцінювання потребують вдосконалення.

Голова експертної групи

заступник начальника управління -
начальник відділу інституційного аудиту
та позапланового контролю
управління Державної служби якості освіти
у Чернівецькій області



Олена ГРИГОР'ЄВА

01.12.2025