

ВИСНОВОК
про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему
забезпечення якості освіти за результатами проведення управлінням
Державної служби якості освіти у Чернівецькій області планового
інституційного аудиту

Заклад освіти: <u>ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ ЛІЦЕЙ № 22 ІМЕНІ АНТОНА КОХАНОВСЬКОГО</u> <u>ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ ЛІЦЕЙ № 22)</u>									
Юридична адреса: Україна, 58000, Чернівецька обл., Чернівецький р-н, місто Чернівці, вул. Емінеску Михая, будинок 1 тел: <u>0372 52 33 92</u> , БАБІЙ ОЛЕКСАНДРА ІГОРІВНА <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	1	4	2	7	1	0	8	5	
Засновник юридичної особи	Чернівецька міська рада								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	3	6	0	6	8	1	4	7	
Юридична адреса	Поштовий індекс			5	8	0	0	0	
Чернівецька обл., місто Чернівці, ПЛОЩА ЦЕНТРАЛЬНА, будинок 1	Телефон			(0372) 52-59-24					
	Факс			(0372) 55-35-39					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail			document@rada.cv.ua					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс			5	8	0	0	0	
Чернівецька обл., місто Чернівці, ПЛОЩА ЦЕНТРАЛЬНА, будинок 1	Телефон			(0372) 52-59-24					
	Факс			(0372) 55-35-39					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail			document@rada.cv.ua					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти				Бабій Олександра Ігорівна					
Строки проведення інституційного аудиту				06.01.2026-19.01.2026					
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит				Наказ №03-04/1 від 01.01.2026					
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту				№ 03-04/1-18/1					
Загальна кількість працівників на день перевірки				62					
З них педагогічних працівників				53					
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки				696					

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:
ГОРЕЦЬКА Оксана Троянівна — директор Давидівської загальноосвітньої школи І — ІІІ ступенів Сторожинецької міської ради Чернівецького району Чернівецької області (за згодою);

СЛОБОДСЬКА Надія Іванівна — заступник директора з навчально-виховної роботи Опорного закладу Сторожинецький ліцей Сторожинецької міської ради Чернівецького району Чернівецької області (за згодою);

НІКІТІН Алік Олексійович — вчитель географії та природознавства Новоселицького ліцею №2 Новоселицької міської ради Чернівецького району Чернівецької області (за згодою);

ІВАСЮК Марія Михайлівна — вчитель початкових класів Лужанського опорного закладу загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів імені Василя Орелецького (за згодою);

ГАКМАН Антоніна Валентинівна — вчитель початкових класів Іспаського опорного ліцею ім. Миколи Марфієвича Вижицької міської ради Вижицького району Чернівецької області (за згодою);

ГЛОБАК Дмитрій Іванович — директор Опорного закладу освіти «Глибоцький ліцей Глибоцької селищної ради» (за згодою).

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ГРИГОР'ЄВА Олена Володимирівна — заступник начальника управління — начальник відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області (голова);

ЧЕРКЕЗ Інна Богданівна — заступник начальника відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області;

КУСЯК Олеся Василівна — головний спеціаліст відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області;

СТРИЖКА Лілія Василівна — головний спеціаліст відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області.

ТИРОН Оксана Олександрівна — головний спеціаліст відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області.

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор Бабій Олександра Ігорівна

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Чернівецький ліцей №22 ім. Антона Кохановського Чернівецької міської ради (далі — ліцей) забезпечує загальну середню освіту на трьох рівнях — початкової, базової та профільної середньої освіти. Мова навчання закладу — державна.

Проектна потужність ліцею — 600 осіб. У 2023/2024 н.р. навчалися 727 учнів, у 2024/2025 н.р. — 715 учнів, у 2025/2026 н.р. навчаються 696 учнів. Середня наповнюваність класів у 2025/2026 н.р. становить 26,6.

За індивідуальною формою навчання (екстернат) освіту здобуває 43 учні.

У закладі організовано 3 інклюзивних класи для 3 учнів.

У 2025/2026 н.р. у ліцеї функціонує 24 класи. Профілі навчання — українська мова, історія.

Заклад забезпечений чотирма укриттями, з яких три орендовані за угодами. Ліцей здійснює освітній процес в очній формі.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (1).
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: (54)
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 134)
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 47)
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 462)
9. Вивчення документації (для оцінювання)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів *Чернівецького ліцею № 22 імені Антона Кохановського Чернівецької міської ради (Чернівецький ліцей № 22)* та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1 : Система освітнього середовища

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення—безпечних і комфортних умов навчання та праці	Будівля ліцею — пам'ятка архітектури, розміщена в центральній частині міста. Територія закладу недоступна для несанкціонованого заїзду транспорту, огорожена. До приміщення допускаються лише працівники закладу, здобувачі освіти та їхні батьки. У закладі ведеться зовнішнє та внутрішнє відеоспостереження, наявні автоматична протипожежна система, система оповіщення, охоронна сигналізація. Система оповіщення недоступна для дітей з порушенням слуху та зору. У ліцеї налагоджено пропускний режим, наявна фізична охорона, працює офіцер безпеки. При вході обладнано металодетектор. Територія освітлюється у вечірній та нічний час, охороняється сторожами. Відсутнє нагромадження сміття, будівельних матеріалів — територія чиста та охайна. Частина навчальних приміщень ліцею (кабінети технічної праці, кабінет практичного психолога) архітектурно відділена від внутрішнього простору: вхід до них можливий лише ззовні. Для цього діти мають вийти на вузький тротуар вздовж проїжджої частини та по периметру обійти будівлю. Тротуар не має огорожі, отже, шлях є небезпечним для учнів, особливо взимку. У ліцеї частково забезпечено безбар'єрний доступ до будівель: широкий проїзд на територію закладу та вхід без порогу. Однак відсутня можливість безперешкодного пересування між поверхами для людей на візку колісному. Відсутнє рельєфне маркування на стінах, підлозі та на першій і останній сходинці маршруту. Другий вхід до будівлі не облаштований пандусом. У закладі освіти забезпечено візуалізацію призначення приміщень, встановлено вказівники до укриття, відсутнє захарашення коридорів, рекреацій, міжсходових клітин. На території ліцею відсутні спортивний майданчик, футбольне поле, майданчик зі штучним покриттям, ігрове та спортивне обладнання. Шкільне подвір'я не обладнане тіншовими навісами або альтанками відповідно до вікових особливостей та запитів здобувачів освіти, зокрема учнів початкової школи та учнів з особливими

	освітніми потребами. У коридорах закладу облаштовано відпочинкові зони для здобувачів освіти. Для учнів базової та профільної школи організовано кабінетну систему. Згідно з опитуванням, загалом більшість батьків (83%) та здобувачів освіти (85%) задоволені облаштуванням території закладу освіти Отже, територія ліцею доглянута, доступна лише для учасників освітнього процесу. Унеможливлено доступ сторонніх осіб як на територію ліцею, так і до приміщень закладу освіти. Ліцей використовує п'ять укриттів: найпростіше укриття та протирадіаційне укриття у приміщенні закладу, а також укладено угоди на користування трьома найпростішими укриттями, які обслуговує комунальне підприємство. Місткість захисних споруд відповідає кількості учнів та працівників закладу освіти. У сховищах, які розташовані у закладі освіти, у достатній кількості обладнано місця для сидіння. Відведено місця для зберігання ємностей з питною та технічною водою, засобів надання медичної допомоги. Контейнери із продуктами харчування зберігаються у навчальних кабінетах. Укриття облаштовано первинними засобами пожежогасіння, системою вентиляції, водопостачання, альтернативними засобами електроживлення, мережею Інтернет. Також наявні вбиральні та ємності для нечистот. Забезпечено доступ для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (наявний пандус). Однак укриття, які використовуються закладом за угодами, на правах спільного використання, є загальнодоступними (для мешканців міста), що спричинює певні незручності. В укриттях облаштовані місця для сидіння, наявні ємності з питною та технічною водою, засоби надання медичної допомоги, первинні засоби пожежогасіння, ємності для нечистот. Водночас харчування учні приносять із собою. Загалом 80% батьків і 65% учнів позитивно оцінили умови в укриттях. У закладі дотримуються повітряно-теплогового режиму навчальних приміщень, постійно здійснюється провітрювання під час перерв. 90% учнів та 93% батьків повністю задоволені температурним режимом ліцею. У переважній більшості навчальних кабінетів забезпечено належне освітлення, однак у деяких кабінетах лампи потребують заміни. У ліцеї організовано питний режим: у навчальних кабінетах наявні бутлі з водою, паперові склянки, у їдальні наявний чайник з кип'яченою водою та відповідний посуд. На кожному поверсі ліцею облаштовано санітарні вузли для учнів — окремо для хлопчиків, окремо для дівчат, три кабінки для осіб з особливими освітніми потребами. Для вчителів облаштовано окрему вбиральню. Санітарні вузли оснащені умивальниками з холодною та теплою водою, наявні мило, електричні сушарки, облаштовані кабінки, однак відсутні тримачі з туалетним папером. Санітарні вузли прибирають з використанням дезінфекційних засобів. Про стан туалетів свідчать і результати опитування учнів та батьків: загалом задоволені їх чистотою та облаштуванням 67% батьків та 68% учнів. Здійснюється вологе прибирання у приміщеннях та коридорі, однак у закладі не вистачає прибиральників. Загалом задоволені облаштуванням та чистотою навчальних кабінетів 90% учнів та 92% батьків. Загалом 88% учнів та 90% батьків задоволені чистотою та облаштуванням спортивної зали. Для забезпечення освітнього процесу в закладі освіти сформовано
--	---

	24 класи, у яких здобувають освіту 696 учнів. Ліцей частково забезпечений навчальними та іншими приміщеннями, що необхідні для реалізації освітньої програми. Навчальні класи початкової ланки розміщені на першому поверсі, один клас розміщений на другому. Для здійснення освітньої діяльності у базовій та профільній школі облаштовано навчальні кабінети, які забезпечені технічним обладнанням, методичною літературою, дидактичними матеріалами тощо. У закладі відсутній гардероб, однак у навчальних кабінетах облаштовано шафи для зберігання особистих речей учнів. Загалом 92% батьків та 90% учнів задоволені облаштування та дизайном навчальних приміщень. У ліцеї наявний методичний кабінет з робочими місцями для педагогів. Робочі місця вчителів-предметників переважно розміщено в підсобних/лаборантських приміщеннях. У коридорах облаштовані диванчики для відпочинку учасників освітнього процесу. У ліцеї недостатньо приміщень для забезпечення освітнього процесу та реалізації освітньої програми. У закладі функціонують по одному кабінету математики, фізики, біології, географії, інформатики, іноземної мови, два кабінети української мови і літератури, дві майстерні, один спортивний зал, бібліотека, кабінет сестри медичної, кабінет практичного психолога. Водночас у закладі відсутні актовий зал, STEM-лабораторія та ресурсна кімната. Переважну більшість кабінетів обладнано засобами навчання для виконання відповідної навчальної програми: у закладі наявні 31 ноутбук, 16 комп'ютерів, 16 інтерактивних дошок, 12 телевізорів, чотири проєктори, один мультимедійний борд. Водночас єдиний кабінет інформатики обладнаний дев'ятьма комп'ютерами, що недостатньо для реалізації освітньої програми та поділу класів на групи. Навчальні меблі у класних кімнатах відповідають віковим особливостям дітей, враховується специфіка освітнього процесу. Більшість кабінетів обладнані згідно з вимогами до освітнього простору НУШ, однак частина кабінетів потребує оновлення (кабінет музики, інформатики). Ремонту потребує підлога спортивної зали. За відсутності спортивного майданчика та додаткових приміщень для спорту в спортивній залі одночасно займається по два класи у супереч Санітарному регламенту. Усі навчальні приміщення забезпечені доступом до мережі Інтернет. Отже, загалом заклад освіти забезпечений навчальними та іншими приміщеннями, проте деякі потребують оновлення та забезпечення новим обладнанням та меблями. У закладі освіти призначено відповідальну особу за охорону праці. У керівника закладу, заступника з навчально-виховної роботи та відповідальної особи наявні посвідчення про перевірку знань з охорони праці, безпеки життєдіяльності. У ліцеї проводять навчання та інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. У кабінетах підвищеного ризику, спортивному залі оприлюднено правила поведінки під час освітнього процесу, інструктажі з безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки. Заклад освіти забезпечений первинними засобами пожежогасіння. Плани евакуації розташовані в доступному місці для учасників освітнього процесу в кожному кабінеті. За результатами спостереження за освітнім середовищем та
--	--

навчальними заняттями з'ясовано, що учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки, прийнятих у закладі освіти, як під час перерв, так і при проведенні навчальних занять.

58% школярів відзначають, що їх регулярно інформують з питань техніки безпеки, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій, а також проводять навчання із залученням спеціальних служб (38% учнів). Лише 4% здобувачів освіти повідомили, що інформування відбувається рідко або відсутнє.

Переважна більшість педагогічних працівників (94%) зазначила, що в ліцеї регулярно проводяться навчання/інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, 6% заявили, що проводяться лише інструктажі.

Отже, у закладі освіти налагоджена системна робота з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу.

У педагогічних працівників наявні відповідні сертифікати про проходження навчальних курсів з питань надання домедичної допомоги. 97% педагогічних працівників зазначили, що володіють відповідними навичками.

У ліцеї наявний журнал реєстрації нещасних випадків, що сталися з учасниками освітнього процесу. За словами директора, у закладі проводяться вступні, первинні та цільові інструктажі з охорони праці, тижні та дні безпеки життєдіяльності, навчання з цивільного захисту, профілактичні бесіди та тренінги з пожежної, дорожньої, мінної безпеки та кіберзахисту, заходи спільно з фахівцями (ДСНС, поліція, медики). Усі педагоги підтвердили (100%), що розроблено алгоритм дій під час нещасних випадків та травмування учасників освітнього процесу і вони його дотримуються.

Організація харчування в закладі освіти сприяє формуванню культури здорового харчування здобувачів освіти. Річним планом роботи закладу освіти не передбачено заходи, спрямовані на розвиток культури здорового харчування в учнів та працівників закладу освіти. Майже половина учнів (49%) зазначила, що заклад освіти на початку та періодично протягом навчального року інформує про правила поведінки під час прийому їжі та про вплив харчування на стан здоров'я, 41% — лише на початку навчального року чи семестру, 10% вказали, що їх зовсім не інформують.

У ліцеї працює одна обідня зала. Харчування в ліцеї організоване через аутсорсинг. Для дотримання правил особистої гігієни наявні рукомийники з теплою та холодною водою, електросушарки, мило. Безкоштовно харчуються здобувачі освіти пільгових категорій, інші учні харчуються за кошти батьків. Для учасників освітнього процесу доступне щоденне, перспективне чотиритижневе сезонне меню та затверджений список буфетної продукції. В асортименті їдальні відсутні харчові продукти, заборонені для реалізації у шкільних буфетах. У залі їдальні відсутні візуальні матеріали, доступні для здобувачів освіти всіх вікових груп, що популяризують здорове харчування.

Згідно з опитуванням загалом 85% батьків та 80% учнів задоволені чистотою їдальні та умовами, у яких організовано харчування. Водночас 22% батьків зазначають, що їхні діти не харчуються в шкільній їдальні, 27% — іноді харчуються.

	31% школярів зазначають, що їжа в їдальні завжди смачна та різноманітна, 28% — як правило, їжа в їдальні смачна, 8% — їжа несмачна. 33% школярів не харчується в їдальні закладу освіти. Як зазначають батьки, їхні діти повністю або переважно задоволені харчуванням (85%), переважно або зовсім незадоволені – 15%. Серед причин незадоволення харчуванням ці учасники освітнього процесу називали несмачне приготування страв (82% батьків і 11% учнів з числа незадоволених), коротку тривалість перерв (20% батьків і 23% учнів), відсутність у меню свіжих овочів та фруктів (20% батьків), наявність в асортименті їдальні та буфету фаст-фуду, чипсів, газованих напоїв тощо (5% батьків), високу вартість (16% батьків та 11% учнів), особливі/дієтичні потреби (5% батьків та 16% учнів). Майже половина учнів (48%) приносить їжу із собою. За спостереженнями тривалість перерв для харчування відповідає встановленим вимогам, крім 2-4 класів (педагогічною радою визначено 20хв), свіжі овочі та фрукти присутні в меню учнів, заборонені для продажу продукти і страви в асортименті їдальні та буфету відсутні. Водночас посада сестри медичної з дієтичного харчування відсутня в штаті закладу, вивчення дієтичних потреб в закладі, згідно наданої документації, не проводилось. Більшість педагогів (70%) задоволені тим, як організовано харчування, та зазначають, що їжа в їдальні завжди смачна та різноманітна, 19% стверджують, що, як правило, їжа в їдальні смачна, водночас 11% учителів не харчуються в їдальні. Отже, загалом організація харчування в закладі освіти сприяє формуванню культури здорового харчування у здобувачів освіти. Навчальні приміщення забезпечені доступом до мережі Інтернет (дротове та бездротове підключення). Комп'ютери у закладі освіти обладнані технічними засобами та інструментами контролю щодо безпечного користування мережею Інтернет. Відсутні обмеження доступу до сайтів з небажаним змістом в мережі wi-fi. Більшість учнів (68%) стверджує, що у ліцеї проводять різноманітні інформаційні заходи щодо безпечного користування мережею Інтернет, 31% учнів стверджують, що вчитель інформує їх лише на уроках інформатики. Більшість батьків повідомила про проведення з ними інформаційних бесід щодо безпечного користування дітьми мережею Інтернет (85%) та попередження кібербулінгу (90%). Отже, у закладі освіти загалом здійснюється робота щодо формування навичок безпечної поведінки в Інтернеті. У ліцеї налагоджено систему роботи з адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу. Зі слів заступника директора, у закладі з учнями 4-х класів проводять діагностику готовності до 5-го класу, спостереження, анкетування, індивідуальні консультації для учнів 1-х та 5-х класів, налагоджено взаємодію з батьками в адаптаційний період, здійснюється діагностика в 1-х, 5-х класах щодо вивчення мотивації, рівня адаптації. Оцінювання навчальних досягнень учнів у 5-х класах впродовж першої чверті здійснюється вербально, за рішенням педагогічної ради. Результати дослідження адаптації не розглядаються під час засідань педагогічної ради. Згідно з опитуванням, 21% батьків спостерігали у своїх дітей втрату інтересу до навчання під час адаптаційного періоду в ліцеї, 29% — зниження успішності з навчальних предметів, 10% — появу ознак
--	--

	стурбованості, 13% з них мали конфлікти чи погіршення відносин з однолітками, 6% мали конфлікти з вчителями, 3% — конфлікти у взаєминах зі старшокласниками. З метою адаптації у новому колективі та забезпечення сприятливого психологічного мікроклімату в закладі проводять відповідні заходи, зокрема організовано педагогічну інтернатуру, наставництво. Результати виконання педагогічної інтернатури розглядалися на засіданнях педагогічної ради. Зі слів заступника директора, у ліцеї запроваджено взаємовідвідування навчальних занять, аналіз та обговорення уроків на методичних заходах, обмін напрацюваннями під час засідань педагогічної ради і професійних спільнот. Згідно з опитуванням педагогічних працівників, у ліцеї проводяться різні заходи для адаптації педагогів до умов роботи: 72% зазначили, що проводиться індивідуальна робота з керівництвом та/або практичним психологом; 74% — психологічні тренінги/практикуми з аналізом педагогічних ситуацій; 77% — обговорюються зміни в освітній політиці; 79% — обговорюються зміни умов праці в закладі освіти; 92% — проводяться заходи, спрямовані на формування команди та взаємин у колективі. Отже, у закладі запроваджена робота з адаптації учнів до освітнього процесу та педагогічних працівників до професійної діяльності.
1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації	Ліцей планує та реалізує свою діяльність щодо запобігання будь-яким проявам булінгу (дискримінації). У закладі розроблено, затверджено та оприлюднено на офіційному сайті план заходів, спрямований на запобігання та протидію булінгу (цькування), положення про запобігання і протидію насильству та жорстокому поводженню з дітьми. Зі слів директора, крім зазначених вище документів, у закладі розроблено та затверджено алгоритм дій педагогічних працівників у разі виявлення фактів булінгу, а також проводять тижні протидії булінгу, у межах акції «16 днів проти насильства» — просвітницькі заходи, а також здійснюють консультативну роботу з батьками тощо. Зі слів заступника директора, у ліцеї залучають до співпраці представників правоохоронних органів та соціальних служб, інспектора служби освітньої безпеки (далі – СОБ). Спільні заходи спрямовані на попередження проявів булінгу, формування культури ненасильницького спілкування та взаємоповаги. Зі слів представника учнівського самоврядування, учні долучаються до проведення різноманітних просвітницьких, тематичних заходів, до створення відеороликів соціального спрямування. Зі слів практичного психолога та соціального педагога, у ліцеї здійснюють профілактичну та просвітницьку роботу з учнями щодо толерантності, поваги та недопущення будь-яких форм дискримінації, тренінги з формування культури поваги, групові заняття з розвитку навичок ненасильницької поведінки, індивідуальні консультації з учнями та батьками, моніторинг міжособистісних взаємин у класах тощо. Згідно з опитуванням, для запобігання проявам дискримінації між учасниками освітнього процесу 57% педагогічних працівників проводять класні години, бесіди з учнями, 96% вчителів власним прикладом навчають толерантного ставлення, 98% — створюють у класі атмосферу рівності, 55% педагогічних працівників проводять

інформаційно-просвітницькі заходи для батьків.

Згідно з результатами опитування, 90% опитаних батьків поінформовані закладом освіти про шляхи запобігання та подолання дискримінації за певними ознаками, 89% — щодо попередження та способів протидії насильства над дитиною.

Інформацію про булінг (цькування), інші форми насильства 94% учнів отримують від класного керівника, 53% — від практичного психолога/соціального педагога, 81% знаходять інформацію щодо булінгу в інтернеті, 55% — від батьків, стільки ж користуються інформаційними стендами у закладі, 38% — від однолітків, 59% — від працівників поліції та соціальних служб, які виступали в ліцеї.

Зі слів практичного психолога, найчастіше до неї надходять звернення щодо труднощів у взаєминах між учнями, емоційного стану та адаптації, відсутності мотивації до навчання, пошуку підходів до окремих учнів тощо.

Більшість батьків (78%) відзначають, що діти охоче йдуть до школи, у піднесеному настрої, з радістю (серед учнів це підтвердили 76%). 17% батьків зазначають, що в їхніх дітей відсутній інтерес до навчання та його результатів (стільки ж серед учнів). На думку більшості батьків (79%), їхні діти з гордістю розповідають про успіхи у ліцеї (серед учнів цей показник 73%).

Водночас 7% батьків пов'язують небажання дітей ходити до ліцею з упередженим ставленням з боку педагогів (стільки ж опитаних учнів висловили таку думку), 3% батьків — з упередженням з боку керівництва ліцею (на це вказали 6% учнів). 9% батьків повідомляють, що діти йдуть до ліцею в пригніченому настрої через взаємини з однокласниками та іншими учнями закладу освіти (серед учнів цей показник становив 8% учнів). 8% батьків відзначають, що їхні діти відмовляються йти до ліцею. Про відсутність бажання ходити до ліцею та навчатися повідомили 13% учнів.

98% педагогічних працівників підтверджують наявність безпечних умов навчання і праці, 94% — комфортну міжособистісну взаємодію, 85% — відсутність будь-яких проявів насильства та наявність достатніх ресурсів для їх запобігання, 89%, — дотримання прав та норм фізичної, психологічної, інформаційної та соціальної безпеки учасників освітнього процесу, 96% — можливість вільно висловлювати власні думки під час обговорення питань.

94% педагогічних працівників зазначають, що в ліцеї відсутній тиск керівництва на педагогічних працівників, 85% запевняють, що в закладі діє система психологічної допомоги для педагогів, 79% — між вчителями панує особистісно-довірливе спілкування. Водночас 4% педагогів зазначили, що іноді проявляється неухважність керівництва до прохань і пропозицій та ігнорування особистих проблем.

Отже, переважна більшість учасників освітнього процесу вважають освітнє середовище закладу освіти безпечним та психологічно комфортним.

Зі слів заступника директора, у ліцеї здійснюється системна робота для попередження насильства та раннього виявлення його ознак, зокрема: проводяться регулярні спостереження та моніторинг психологічного стану учнів, організовуються тематичні виховні години та тренінги з формування навичок ненасильницького спілкування, проводяться індивідуальні бесіди та консультації з учнями, батьками, зустрічі з представниками правоохоронних органів та соціальних

	служб для просвітницької роботи. Усі педагогічні працівники (100%) підтвердили проведення в закладі освіти інформування педагогічних працівників щодо ознак булінгу та іншого насильства й запобігання йому. Зі слів заступника директора, у закладі організовують зустрічі з інспектором СОБ з питань безпечної поведінки та запобігання правопорушенням, запрошують представників правоохоронних органів до участі у тематичних заходах і тижнях безпеки, здійснюють консультування педагогів і батьків щодо алгоритмів дій у разі виявлення насильства. У річному плані роботи ліцею наявні заходи із питань запобігання та протидії проявам булінгу, проте відсутні заходи за участю представників правоохоронних органів, інших фахівців. Усі педагогічні працівники (100%) підтверджують систематичну співпрацю з представниками правоохоронних органів, іншими працівниками з питань запобігання та протидії булінгу. Отже, заклад планує діяльність щодо запобігання будь-яким проявам дискримінації, булінгу (цькування). У закладі освіти розроблені та оприлюднені загальношкільні правила для учнів, однак для інших учасників освітнього процесу правила не розроблено. Правила розміщені на офіційному сайті ліцею, у навчальних кабінетах, у вигляді QR-кодів у коридорах закладу, що забезпечує швидкий і зручний доступ до інформації для всіх учасників освітнього процесу. Окремі положення цих правил містять категоричні та заборонні формулювання, які не сприяють формуванню позитивної мотивації в поведінці та реалізації підходу, заснованого на правах людини. Ознайомлення учасників освітнього процесу із правилами поведінки відбувається на початку навчального року, на класних годинах та виховних заходах. Результати опитування засвідчують, що 98% батьків ознайомлені з правилами поведінки, що діють у закладі освіти. 93% учнів зазначають, що вони ознайомлені з правилами поведінки та дотримуються їх. Більшість педагогічних працівників (70%) стверджує, що правила поведінки розроблені та оприлюднені, а учасники освітнього процесу їх дотримуються. Водночас третина педагогів (30%) не підтримують таку думку і вважають, що правила поведінки розроблені, однак їх не дотримуються у закладі освіти. У ліцеї учасники освітнього процесу взаємодіють на засадах взаємоповаги, дотримуються правил поведінки. Під час перебування в закладі не зафіксовано випадків образливої поведінки, приниження, проявів психологічного або фізичного насильства. Зі слів представника учнівського самоврядування, учні долучалися до обговорення, вносили пропозиції до правил поведінки, а учнівське самоврядування пояснює ці правила, поширює серед учнів. Зі слів практичного психолога, у закладі проводяться бесіди, тренінги з формування навичок емпатії, взаємоповаги, індивідуальні консультації з батьками, педагогами та учнями, здійснюється інформаційно-просвітницька діяльність. Отже, у закладі наявні правила поведінки для учнів, однак для батьків та вчителів правила поведінки відсутні. Результати вивчення документації вказують на те, що в закладі ведеться постійний облік відвідування учнями навчальних занять. У
--	---

закладі наявні накази аналізу стану відвідування учнями навчальних занять та причин їх відсутності. У класних журналах, на сторінці обліку відвідування навчальних занять ведеться чіткий облік учнів, які відсутні на навчальних заняттях. У разі відсутності дитини батьки надають документи підтвердження щодо причини відсутності дитини.

У закладі освіти не зафіксовано випадків відсутності учнів на навчальних заняттях протягом 10 робочих днів підряд із невідомих або без поважних причин.

У журналі реєстрації звернень громадян заяв або повідомлень про випадки булінгу (цькування) не зафіксовано.

Під час опитування на запитання, чи потерпали ви від булінгу (цькування) або були його свідком, 91% учнів зазначили, що не потерпали та не були свідками булінгу (цькування), однак 9% — потерпали або були свідками булінгу (цькування). Серед них один учень звертався до директора, один до педагогів, двоє до практичного психолога, четверо до класного керівника, ні до кого не зверталися шість учнів.

На запитання, чи допомогло це звернення, 25% учнів відповіли, що після розгляду звернення булінг/цькування припинився, стільки ж (25%) — звернення розглянуто, але булінг /цькування припинився на певний час, 25% учнів зазначили, що звернення розглянуто, але булінг (цькування) не припинився, стільки ж (25%) — жодних заходів реагування не було вжито.

Серед учнів, що були свідками чи зазнавали булінг, 42% зазначили, що впродовж останнього року в ліцеї або на його території на регулярній основі зазнавали психологічного насильства (крик, залякування, тролінг, маніпуляції, приниження, кепкування), зокрема від учителів, однокласників, інших учнів ліцею, батьків інших учнів; один учень (8%) зазнав фізичного насильства (побиття, завдання шкоди здоров'ю, штовхання).

Згідно з опитуванням батьків, 77% з них ні до кого не зверталися, бо випадків булінгу не було, 2% зазначили, що у випадку звернень щодо булінгу реакція була формальною, 20% — проблема вирішувалась конструктивно і подібних випадків з дитиною більше не траплялося. 1% батьків стверджують, що звернення не було розглянуте.

Більшість педагогічних працівників (87%) зазначила, що не зверталися з приводу булінгу до керівництва закладу, бо таких випадків не було, а 13% відзначили, що проблема вирішувалась конструктивно і подібних випадків більше не траплялося

За словами соціального педагога, у закладі здійснюється системна робота з виявлення, реагування та запобігання булінгу, іншому насильству, зокрема проводяться тренінги, тематичні тижні, бесіди, батьківські збори, здійснюється діагностика соціально-психологічного клімату, індивідуальні консультації з батьками та педагогами, встановлено «Скриньку довіри» тощо.

Згідно з опитуванням, 62% педагогів зверталися і отримували кваліфіковану психологічну, соціально-педагогічну допомогу та консультації, 38% — не зверталися, бо такої потреби не було.

Водночас лише 17% учнів зазначають, що зверталися та отримували кваліфіковану допомогу та/або консультацію, зверталися, але не отримали очікуваної допомоги/консультації — 1%, стільки ж (1%) зверталися, але їм було відмовлено, не зверталися — 81%.

Водночас лише 9% батьків зверталися та отримували допомогу, 1%

	зверталися, однак не отримали очікуваної допомоги, 90% батьків не зверталися. Зі слів заступника директора, ліцей активно співпрацює зі службами, організаціями для вирішення проблем, пов'язаних із булінгом та насильством, зокрема залучають правоохоронні органи до профілактичних бесід, зустрічей, просвітницької роботи, психологічні та соціальні служби — до консультування учнів, батьків та педагогів, благодійні та громадські організації — до участі в соціальних проєктах, акціях і тренінгах із запобігання насильству. Отже, у закладі освіти загалом психологічно сприятливе освітнє середовище. Керівництво закладу освіти, педагогічні працівники здійснюють заходи для протидії насильству, жорстокому поводженню з дітьми, булінгу.
1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору	У закладі освіти забезпечено безперешкодний рух територією (прохід достатньо широкий для можливості проїзду візком, з рівним неущодженим покриттям), наявний безбар'єрний доступ до будівлі, однак відсутнє рельєфне маркування на підлозі, на першій та останній сходинці. Наявний пандус в укритті. Не забезпечено безперешкодне пересування між поверхами для людей з обмеженими можливостями. У закладі освіти обладнано три туалетні кімнати для осіб з особливими освітніми потребами. У ліцеї у навчальних кабінетах висота учнівських столів та стільців регулюється, шафи, полиці та стелажі надійно закріплені. Рукомийники придатні для користування усіма учасниками освітнього процесу. Проте приміщення не адаптовані для користування учасниками освітнього процесу з обмеженими фізичними можливостями, зокрема на візках. У ліцеї відсутня ресурсна кімната, водночас кабінет практичного психолога пристосовано до проведення корекційно-розвиткових занять. У кабінеті наявне оснащення, що придбане для учнів з особливими освітніми потребами: кінетичний пісок, дидактичні матеріали, технічні засоби навчання. У закладі освіти функціонують три інклюзивні класи, у яких працюють асистенти вчителя. Для проведення корекційно-розвиткових занять за угодою залучено фахівців ІРЦ. Організовано роботу команд психолого-педагогічного супроводу учнів з особливими освітніми потребами, систематично, не менше трьох разів на рік, відбуваються засідання. До складу команд залучено всіх осіб, визначених нормативними документами, зокрема батьків та працівників ІРЦ. На підставі рішень команд супроводу укладено модифіковані та адаптовані програми. Для всіх учнів з особливими освітніми потребами розроблено індивідуальні навчальні плани та індивідуальні програми розвитку. Проводяться відповідні корекційно-розвиткові заняття згідно з графіком. Педагогічні працівники закладу проходять курси підвищення кваліфікації з актуальних питань організації інклюзивного навчання. Під час інституційного аудиту було відвідано сім навчальних занять у класах, де навчаються діти з особливими освітніми потребами (13% від загальної кількості). За спостереженнями, під час 43% навчальних занять вчителі використовували додаткові матеріали з навчальних предметів, зокрема й ігрові. Під час 29% занять педагоги, що працюють з учнями з особливими освітніми потребами, використовували адаптований та

модифікований зміст навчального матеріалу. Під час 29% занять підбирали відповідні матеріали, форми роботи, пропонували індивідуальні завдання відповідно до потенційних можливостей учнів, надавали додаткові пояснення щодо вивчення навчального матеріалу. Під час 43% занять враховували темп сприйняття інформації та навчального матеріалу для учнів з особливими освітніми потребами, змінювали (чергували) види діяльності, та, за потреби, організовували перерви. Під час 43% занять учителі надавали можливість обирати спосіб виконання завдання: писати ручкою чи олівцем, відповідати на запитання усно чи письмово, читати чи слухати, а також педагоги залучали дітей з особливими освітніми потребами до спільної діяльності з учнями класу.

Під час 71% навчальних занять спостерігалася ефективна взаємодія та комунікація між учителем та його асистентом, узгодження спільних дій, чіткий розподіл ролей та обов'язків. Під час 29% навчальних занять учнів з особливими освітніми потребами навчав лише вчитель, роль асистента була допоміжною.

У ліцеї затверджено положення про команду психолого-педагогічного супроводу дітей з особливими освітніми потребами, наявні накази про створення таких команд для кожної дитини. За словами заступника директора, у ліцеї налагоджена постійна комунікація з працівниками ІРЦ щодо навчання дітей з особливими освітніми потребами: проводяться корекційно-розвиткові заняття (дефектолог, реабілітолог, логопед), надаються консультації батькам, педагогам.

Крім того, практичний психолог надає консультативну допомогу батькам та педагогам щодо організації освітнього процесу для таких дітей, їх залучення до різних активних заходів, емоційної підтримки тощо.

У закладі освіти ведуться протоколи засідань команд психолого-педагогічного супроводу, індивідуальні програми розвитку заповнені відповідно до визначеної форми та погоджені одним із батьків.

Отже, у закладі загалом створено умови для навчання дітей з особливими освітніми потребами, однак необхідно облаштувати ресурсну кімнату.

У ліцеї запроваджено шкільну політику енергозбереження, мінімізації відходів і сортування сміття. Класні кімнати озеленені. На території ліцею відсутні дослідні ділянки, метеорологічний майданчик тощо. На інформаційних стендах у коридорах, класних кімнатах, вебсайті наявні інформаційні матеріали та інформація про проведені заходи різного спрямування (тиждень фізичної культури та спорту, день ментального здоров'я, акція «За чисте довкілля!» тощо).

Середовище закладу недостатньо мотивує до рухової активності на території та у приміщеннях ліцею (відсутні турніки, спортивний інвентар тощо). У приміщенні та на території ліцею здійснюється контроль та попередження спроб тютюнопаління.

Наявні осередки, елементи інтер'єру, що зацікавлюють учнів до пізнавальної діяльності (фотографії, тематичні виставки, диванчики). Водночас мотиваційні інсталяції необхідно розширити та урізноманітнити.

Отже, у ліцеї загалом формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки учнів, однак формування рухової активності є недостатнім, відповідно потребує вдосконалення

	оснащення середовища ліцею. Опитування учнів засвідчило, що під час навчання та в позаурочний час найчастіше використовується мультимедійне обладнання (97%), комп'ютери та інші гаджети (72%), мережа Інтернет (81%), візуалізація інформації (81%), спортивний інвентар (97%). Іноді використовується лабораторне обладнання (37%) та наочність (муляжі, моделі, макети тощо) (39%). Цю інформацію підтвердили й педагогічні працівники: вони найчастіше в роботі використовують мультимедійне обладнання (85%), комп'ютерну техніку і програми або інші гаджети (87%), мережу Інтернет (100%), візуалізацію інформації (57%), спортивний інвентар (25%), наочність (30%), рідко або ніколи — лабораторне обладнання (59%). У закладі функціонує бібліотека, у якій наявний читальний зал, комп'ютер та доступ до мережі Інтернет. Приміщення та ресурси бібліотеки використовуються під час проведення навчальних занять і позаурочних заходів. Зі слів директора ліцею, бібліотека функціонує як інформаційно-ресурсний центр та культурно-освітній простір. У бібліотеці проводяться уроки з позакласного читання, книжкові виставки, літературні години, заходи до пам'ятних і визначних дат, зустрічі з письменниками. За результатами опитування учнів, 48% старшокласників не відвідують шкільну бібліотеку, 52% використовують фонди бібліотеки для отримання необхідної літератури та підручників, 5% учнів користуються ресурсами бібліотеки для самопідготовки, консультацій, проєктної роботи, 12% опитаних учнів відвідують бібліотеку під час заходів (зустрічей з письменниками, виставок учнівських робіт). Отже, бібліотека використовується для проведення різноманітних заходів, однак майже половина учнів не відвідують бібліотеку та невелика частина використовує її ресурси для індивідуальної чи проєктної роботи.
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	вимагає покращення
1.2.	достатній
1.3.	достатній
За напрямом 1.: достатній	

За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	Освітня програма Чернівецького ліцею №22 містить опис інструментарію оцінювання здобувачів освіти та загальні критерії оцінювання результатів навчальних досягнень, затверджені Міністерством освіти і науки України. На сайті закладу освіти оприлюднено лише загальні критерії оцінювання для початкової школи. У навчальних кабінетах наявні загальні критерії оцінювання, лише у двох кабінетах — їх адаптовані варіанти. Правила й процедури оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти в закладі не оприлюднені.

На засіданнях педагогічної ради ухвалено рішення про оцінювання результатів навчання за критеріями Міністерства освіти і науки України. Питання оцінювання результатів навчання складників вибіркового освітнього компонента, адаптованих критеріїв не розглядалося, водночас окремі вчителі адаптують критерії оцінювання.

Під час спостереження за навчальними заняттями виявлено, що лише під час 39% навчальних занять вчителі інформували учнів про критерії оцінювання окремих видів робіт.

За свідченнями педагогів, під час проведення навчальних занять переважна більшість з них (91%) застосовує завдання для індивідуальної роботи. Форми групової роботи загалом практикують 74% вчителів, 26% – іноді; фронтальні види роботи постійно застосовують 40% вчителів, часто – 55%; усні форми роботи загалом практикують 98% вчителів; письмові роботи, тести, компетентнісні завдання застосовують 93% вчителів; практичні роботи, досліді, проєкти – 95% вчителів; електронні засоби навчання – 98%.

Як зазначають педагоги, під час оцінювання результатів навчання учнів з особливими освітніми потребами 43% з них здійснюють оцінювання відповідно до індивідуальної програми розвитку, стільки ж добирають індивідуальні форми оцінювання з обов'язковим урахуванням можливостей дитини, її життєдіяльності та здоров'я, стільки ж — при оцінюванні вилучають ті складові (знання, вміння, види діяльності тощо), опанування якими є утрудненим або неможливим для таких учнів, оцінюють результати навчання таких учнів за загальними критеріями.

В інтерв'ю заступник директора зазначила, що критерії оцінювання розміщено на вебсайті ліцею, у навчальних кабінетах наявні папки з паперовими носіями та QR-коди, що дають швидкий доступ до критеріїв оцінювання. Педагогічні працівники інформують здобувачів освіти про те, як будуть оцінюватися результати навчання, перед кожним видом діяльності. Здобувачі освіти мають можливість отримувати індивідуальні пояснення щодо результатів оцінювання, а також — зворотний зв'язок від педагогів.

За результатами опитування, 68% батьків завжди отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів, 19% отримують інформацію у більшості випадків, 9% – іноді, 4% – ніколи.

Під час опитування 87% педагогів зазначили, що використовують загальні критерії, запропоновані Міністерством освіти і науки України, 79% розробляють самостійно для кожного виду роботи та виду діяльності учнів, 19% вчителів користуються критеріями оцінювання інших педагогів. На жаль, відвідування навчальних занять не підтвердило твердження педагогів.

Переважна більшість педагогів (96%) зазначила, що оприлюднює критерії оцінювання на початку навчального року, 83% інформує перед вивчення кожної теми, більшість (64%) використовує можливості сайту або електронної платформи, менше половини (49%) пояснює учням індивідуально.

За результатами опитування здобувачів освіти, переважна більшість з них (82%) отримує інформацію про критерії оцінювання від учителів на початку навчального року, 58% – перед вивченням окремих тем, 29% ознайомлюються на сайті, 8% отримують інформацію лише в разі звернення до педагога, 5% не отримують

	інформацію. Під час спостережень за навчальними заняттями виявлено, що під час 43% уроків вчителі здійснювали оцінювання результатів навчання учнів відповідно до розроблених критеріїв. Тільки під час 13% занять вчителі пропонували диференційовані домашні завдання залежно від рівня підготовки учнів, їхніх індивідуальних особливостей. За результатами опитування, 46% здобувачів освіти вважають, що вчителі завжди оцінюють їх об'єктивно, 52% – переважно об'єктивно, лише 2% учнів дали негативну відповідь. На думку переважної більшості учнів (96%), учителі загалом пояснюють та обґрунтовують, за що виставляють оцінку. На думку майже всіх батьків (98%), учителі об'єктивно оцінюють результати навчання їхніх дітей. Отже, у ліцеї більшість педагогів застосовує загальні критерії оцінювання результатів навчання учнів, але не здійснює їх адаптацію для окремих видів навчальної діяльності, менше половини здійснюють оцінювання відповідно до розроблених/адаптованих критеріїв та інформують учнів про критерії оцінювання. Система оцінювання, запроваджена в ліцеї, не повною мірою сприяє формуванню відповідального ставлення до навчання, зокрема через відсутність диференціації завдань. Переважно учні та батьки позитивно відгукуються про оцінювання в закладі освіти як про неупереджене та об'єктивне.
2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня	Річний план роботи ліцею містить заходи з вивчення динаміки результативності навчання учнів, зокрема: у ліцеї щороку вивчають стан викладання окремих предметів (з контрольними роботами), проводять контрольні зрізи за завданнями, підготовленими самими вчителями, здійснюють порівняльний аналіз результатів навчання учнів на основі семестрових оцінок (відображено в наказах з основної діяльності), а також у початковій школі проводять навчальні зрізи на виявлення освітніх втрат. За незалежними завданнями діагностичні контрольні роботи не проводять. У протоколах засідань педагогічної ради наявні рішення про здійснення діагностування навченості учнів 2-4 класів на початку навчального року та запровадження індивідуального та диференційованого підходу до навчання учнів початкової школи, з урахуванням освітніх втрат та рівня навченості. Згідно з протоколами, у класах початкової школи проводять діагностувальні роботи з метою внутрішнього моніторингу якості знань учнів з основних предметів (українська мова, математика та «Я досліджую світ»), результати обговорюють на засіданні професійної спільноти вчителів. Водночас всі ухвалені рішення засідань педагогічної ради щодо питань успішності учнів є надто загальними, формальними. За словами заступника директора, моніторинг результатів навчання учнів здійснюється, проте про спосіб його реалізації інформацію не надано. За підсумками аналізу семестрових оцінок коригуються навчальні плани і методи роботи, організовуються додаткові заняття, консультації, індивідуальна робота. За свідченням керівника, у ліцеї здійснюється аналіз динаміки результатів навчання, результати розглядаються на засіданні педагогічної ради, нарадах при директорові, ухвалюються управлінські рішення. Проте під час вивчення документації не виявлено фактів, що свідчать про системну роботу за цим напрямом.

	Згідно зі спостереженнями, під час більшості відвіданих навчальних занять (74%) педагоги спільно з учнями формулювали зрозумілі для них освітні цілі уроку (заняття), спрямовані на покращення результатів навчання. Під час всіх занять педагоги давали можливість учням обдумати відповіді на поставлені запитання (94%), під час переважної більшості занять відповіді учнів супроводжувалися уточнювальними запитаннями (91%), вчителі коментували відповіді та надавали конструктивний зворотний зв'язок (81%). Під час половини занять (52%) педагоги аналізували індивідуальний навчальний поступ учнів і робили акцент на їхніх досягненнях. Водночас лише під час 7% навчальних занять окремим учням пропонували завдання високого рівня складності та завдання за зразком для учнів з низькою мотивацією. Жоден із педагогів не індивідуалізовував завдання. У ліцеї не практикуються окремі завдання для учнів, які потребують більше часу на виконання завдань та/або навпаки швидко справляються та потребують додаткових завдань. Зі слів заступника керівника, педагогічні працівники практикують формувальне оцінювання, зокрема: чітке формулювання та обговорення навчальних цілей і критеріїв успіху на початку уроку (у доступній для учнів формі), самооцінювання та взаємооцінювання (сигнальні картки, рефлексивні запитання), діагностичні завдання на початку або в процесі вивчення теми для визначення рівня розуміння матеріалу тощо. Згідно з опитуванням здобувачів освіти щодо форм зворотного зв'язку від учителів, загалом 87% опитаних підтвердили, що отримують пояснення та аргументацію виставлених оцінок; загалом 84% вважають, що вчителі здійснюють аналіз помилок; 78% відзначають шляхи розвитку учнів (16% – окремі вчителі, 6% – у поодиноких випадках); 68% – вчителі заохочують до подальшого навчання (13% – окремі вчителі заохочують, 9% зазначають, що не заохочують). На думку більше половини учнів (55%), вчителі оцінюють результати навчання для визначення рівня знань, умінь і навичок з предмету, 37% зазначають, що вчителі оцінюють результати навчання для виявлення прогалин у знаннях та визначення способів їх подолання, для 2% учнів — оцінка використовується як інструмент покарання, 6% учнів не можуть дати відповідь на це питання. Майже всі педагогічні працівники (98%) зазначають, що з метою спостереження за динамікою особистісного поступу вони аналізують рівень засвоєння учнями навчальної теми з предмету, відстежують динаміку результатів навчання з предмету (94%), з'ясовують та аналізують її причини, визначають сильні сторони та розвивають їх (79%). Отже, у Чернівецькому ліцеї №22 не запроваджена ефективна система моніторингу рівня результатів навчання учнів. Загалом педагоги ліцею надають учням зворотний зв'язок щодо їхнього індивідуального поступу, відзначають досягнення, підтримують бажання навчатися.
2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за	Згідно з опитуванням, загалом більшість учнів (70%) відчуває довіру, повагу та підтримку від учителів (25% – іноді та 5% – рідко або ніколи). Менше половини учнів (43%) має можливість обрати завдання певного рівня складності (38% – іноді та 19% – рідко або ніколи). Загалом 87% учнів отримують допомогу від учителів на своє прохання

результати свого навчання, здатності до самооцінювання	(13% – іноді та 1% – рідко або ніколи). Менше половини (44%) учнів беруть активну участь у вирішенні питань діяльності класу та ліцею (38% – іноді та 18% – рідко або ніколи). Загалом 61% учнів отримують відповідальні доручення та намагаються виконати їх якнайкраще (28% – іноді та 11% – рідко або ніколи). Згідно з опитуванням педагогів, майже всі з них (96%) мотивують учнів до вивчення предмету, створюючи ситуацію успіху під час навчальних занять, дають можливість учням висловлювати власну думку (98%), всі педагоги (100%) створюють атмосферу доброзичливості, співпраці на уроці, що й було підтверджено під час спостереження за навчальними заняттями у більшості вчителів. Водночас 62% вчителів стверджують, що розробляють різнорівневі завдання та пропонують дітям самостійно обрати рівень складності. Водночас спостереження засвідчили, що абсолютна більшість педагогів (93%) не надає учням можливості вибору рівня складності навчальних завдань, лише 65% з них спонукають учнів здійснювати самооцінювання власних результатів навчання, висловлювати власну думку, заохочують самостійність суджень чи формулювання висновків тощо. Згідно з опитуванням, 86% учнів усвідомлюють, що результати навчання залежать виключно від їхньої праці та наполегливості, 34% – від їхньої праці та батьків, які мотивують їх до навчання, 60% – від рівня викладання навчальних предметів педагогами. Проте понад 41% учнів зазначають, що результати навчання залежать від ставлення вчителів до особистості учня, 12% – від ставлення однокласників. Водночас 62% учнів відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя і ліцей цю відповідальність розвиває, 6% учнів відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя, але ліцей цю відповідальність не розвиває, 28% учнів відповідально ставляться до вивчення окремих предметів, бо усвідомлюють їх важливість для майбутнього, 4% учнів вважають, що ліцей не готує до життя, тому відповідальність за результати навчання відсутня. За спостереженнями за навчальними заняттями, під час 59% з них вчителі організовували самооцінювання учнями власних результатів навчання; лише під час 54% занять вчителі заохочували учнів надати один одному зворотний зв'язок, здійснювати взаємооцінювання. Відповіді учнів підтверджують таку практику. На запитання анкети «Чи здійснюєте Ви самооцінювання власних навчальних досягнень та результатів своєї роботи під час навчальних занять?» 10% зазначають, що це відбувається рідко або ніколи, 40% – іноді, 41% – часто, лише 8% зазначають, що така практика здійснюється завжди. Заступник директора повідомила, що вчителі використовують прийоми та інструменти самооцінювання та взаємооцінювання учнів, а саме: взаємоперевірку робіт у парах або малих групах за чітко визначеними критеріями; обговорюють відповіді або проєктні роботи з акцентом на сильних сторонах, надають рекомендації для покращення. Отже, у закладі склалася загалом сприятлива психологічна атмосфера, проте 19% учнів не відчують підтримки педагогів, недостатньою є участь учнів у громадському житті класу. Вчителі недостатньо використовують різнорівневі завдання, інструменти самооцінювання та взаємооцінювання. Потребує удосконалення підхід
--	--

	до оцінювання результатів навчання учнів з акцентом на активне залучення учнів до оцінювального процесу та системного впровадження інструментів формульовального оцінювання.
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Вимагає покращення
2.2.	Вимагає покращення
2.3.	Вимагає покращення
За напрямом 2: Вимагає покращення	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	У Чернівецькому ліцеї №22 усі вчителі планують свою педагогічну діяльність, зокрема через календарно-тематичне планування (далі – КТП). За свідченнями педагогів (форма самоаналізу педагогічної діяльності), майже всі (93%) складають календарно-тематичні плани на основі навчальної програми, вносячи свої правки, 71% педагогів розробляють навчальну програму з предмету (курсу) на основі модельної навчальної програми, 52% вчителів складають КТП на основі навчальної програми та вносять зміни, 50% педагогів розробляють КТП на основі навчальної програми, 19% педагогів удосконалюють зміст навчальної програми (окремих розділів) відповідно до підготовки учнів класу та матеріально-технічного забезпечення, 5% вчителів працюють за навчальною програмою, розробленою не на основі модельної, що має відповідний гриф Міністерства освіти і науки України, 2% педагогів використовують друковані КТП, що пропонують фахові педагогічні видання, не змінюючи їх. Усі вчителі ліцею постійно аналізують стан виконання КТП, вносять в них корективи протягом навчального року. Переважає більшість (81%) вчителів уцільнює зміст або змінює послідовність вивчення окремих елементів (розділів, тем), зважаючи на потреби учнів, половина (50%) доповнює тематику практичних та творчих робіт, 76% вчителів вносять зміни з урахуванням змін у структурі навчального року, 41% вносять корективи в КТП відповідно до підготовки учнів класу. Згідно з опитуванням, 45% педагогів використовують рекомендації Міністерства освіти і науки України, 33% співпрацюють з колегами, 31% педагогів використовують власний досвід, 30% використовують розробки інтернет-сайтів, 26% вчителів при складанні КТП користуються зразками, які пропонують фахові видання, 21% використовують досвід, запозичений у колег. Під час спостережень за навчальними заняттями виявлено, що практично всі педагоги працюють над розвитком і формуванням різних компетентностей. Так, найбільше уваги приділяють вільному володінню державною мовою (100% відвіданих навчальних занять), інформаційно-комунікаційній компетентності (83%), навчанню впродовж життя (83%), компетентностям у галузі природничих наук,

техніки і технологій (69%), громадянській і соціальній (61%), математичній (52%). Водночас менше половини навчальних занять були спрямовані на розвиток таких компетентностей, як інноваційність (48% навчальних занять), культурна компетентність (46%), екологічна (44%). Найменше уваги приділяли підприємливості та фінансовій грамотності (26% відвіданих навчальних занять).

Педагоги активно застосовували різноманітні освітні технології (окремі їх елементи), спрямовані на оволодіння учнями компетентностями, зокрема особистісно-орієнтоване навчання (85% навчальних занять), інформаційно-комунікаційні (83%), педагогіка співробітництва та гуманна педагогіка (81%), розвиток критичного мислення (70%), інтерактивне навчання, парно-групове (68%), розвивальне навчання (63%), інтегроване навчання (61%), проблемне навчання (54%), ігрові технології (50%), проєктні технології (26%). На жаль, недостатньо уваги приділено технології рівневої диференціації (лише 13% відвіданих навчальних занять), авторським технологіям відомих майстрів педагогічної праці (9%), STEM-технології (6%).

Під час навчальних занять педагоги надавали перевагу фронтальній формі організації навчальної діяльності (96% відвіданих навчальних занять). Під час 62% відвіданих занять педагоги застосовували групову форму роботи та індивідуальну (72%). Лише під час 35% занять було організовано роботу в парах. Водночас окремим молодим педагогам не вдається організувати продуктивну навчальну діяльність учнів, створити умови для належної концентрації уваги та спрямованої пізнавальної активності.

За спостереженнями, у ліцеї здійснюється робота над формуванням наскрізних умінь учнів з урахуванням їхніх вікових та індивідуальних особливостей. Так, під час навчальних занять педагоги приділяли достатньо уваги вмінням висловлювати власну думку (87% відвіданих занять), читати з розумінням (80%), критично і системно мислити (74%), логічно обґрунтовувати власні судження (72%), взаємодіяти в групі та підтримувати інших учасників освітнього процесу (65% занять), діяти творчо (63%), а також розвитку ініціативності, лідерських якостей і відповідальності (59%), умінню розв'язувати проблеми, перевіряти їх на практиці, презентувати та аргументувати рішення (57%), приймати рішення для досягнення поставлених цілей (53%). Менш системно формувалося вміння конструктивно керувати емоціями (50%). Водночас під час менше половини відвіданих занять в учнів розвивали навички оцінювати ризики і розрізняти прийнятні та неприйнятні дії (37%), що свідчить про потребу в посиленні роботи в цьому напрямі.

Під час роботи над формуванням і розвитком ключових компетентностей під час навчальних занять переважав міжгалузевий підхід. Під час 63% навчальних занять учителі використовували форми та методи роботи, спрямовані на розвиток компетентностей, що виходять за межі однієї освітньої галузі, під час 20% — формування компетентностей відбувалося переважно в межах конкретного навчального заняття, без ширшої міжпредметної інтеграції. Під час 15% відвіданих навчальних занять розвиток компетентностей здійснювався в межах однієї освітньої галузі. Окремі випадки (29% занять) засвідчили використання форм і методів роботи, які не сприяли формуванню та розвитку ключових компетентностей, що свідчить про потребу в методичному доопрацюванні цього аспекту.

У ліцеї реалізуються індивідуальні освітні траєкторії для учнів з особливими освітніми потребами та учнів індивідуальної форми навчання. Для них розроблено індивідуальні навчальні плани. Системної роботи з учнями, що потребують додаткової педагогічної підтримки, не ведеться. Підтримка обдарованих учнів здійснюється за рахунок індивідуальних/групових занять, визначених річним навчальним планом.

За свідченнями педагогів (форма самоаналізу педагогічної діяльності), 81% з них пропонують завдання різних рівнів складності для окремих учнів під час навчальних занять, 76% враховують темп та індивідуальні особливості розвитку учнів під час навчальних занять, 48% вчителів проводять консультації та заняття для підготовки учнів до участі в олімпіадах, турнірах, конкурсі-захисті робіт МАН, 69% проводять консультації з учнями для усунення прогалин у знаннях з предмету, 19% — індивідуальні заняття відповідно до навчального плану, 21% — індивідуальні заняття за запитом учнів.

Педагогічні працівники зазначають, що поширюють власний педагогічний досвід, зокрема беруть участь у конференціях (40%), публікують свої напрацювання на сайті закладу (36%, не підтверджено), у фахових виданнях (28%), на освітніх онлайн-платформах (40%), у професійних спільнотах соціальних мереж (49%), у блогах (4%). Водночас 21% педагогів не поширюють власний досвід жодним чином.

У формі самоаналізу 41% педагогів зазначили, що мають оприлюднені ресурси на освітніх платформах, проте підтвердження не надано. Не мають власних освітніх ресурсів 55% педагогів.

Під час навчальних занять спостерігалось формування в учнів суспільних цінностей. Під час 81% занять педагоги впливали на формування громадянської позиції, дисциплінованості, уміння слідувати правилам, під час 76% — розвивали загальнолюдські цінності, зокрема морально-етичні (суспільні етичні норми, соціальну емпатію, толерантність, інклюзивну культуру), навички співпраці, комунікації, вміння діяти творчо. Лише під час 70% занять (переважно початкової школи) вчителі забезпечували гігієну навчання (вправи для збереження зору, постави, пальчикову гімнастику тощо). Під час 61% занять — виховували патріотизм, повагу до державної мови, культури законів. Під час 56% занять педагоги пропонували завдання, що сприяють формуванню суспільних цінностей (справедливості, відповідальності, поваги до праці, екологічної свідомості тощо).

Як засвідчують спостереження за навчальними заняттями, педагоги ліцею використовують в освітньому процесі інформаційно-комунікаційні (цифрові) технології, обладнання, засоби навчання (91% відвіданих навчальних занять). Практично всі педагоги застосовували презентації, мультимедійне та демонстраційне обладнання (98% відвіданих занять), під час 88% занять використовували друковані засоби (підручники, довідники, картки тощо), під час 80% — медіаресурси, під час 67% — мережу Інтернет, 61% — екранні та звукові засоби навчання. Водночас під час менше половини відвіданих занять (45%) учні користувалися електронними освітніми ресурсами, лише під час 26% — об'ємними засобами навчання (натуральними зразками, моделями, макетами тощо).

Загалом результати спостережень узгоджуються із самоаналізом педагогів, крім частоти використання інструментів, моделей, об'єктів,

		приладів і пристосувань – на їх використанні наголосили 50% вчителів. Отже переважна більшість учителів використовують ІКТ в освітньому процесі, які сприяють оволодінню учнями ключовими компетентностями.
3.2.	Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників	Усі педагогічні працівники закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток, обираючи кількість годин, види, форми та напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності. У ліцеї створено умови для підвищення кваліфікації педагогів. Складено та затверджено орієнтовний та річний план підвищення кваліфікації. Особові справи всіх педагогічних працівників містять атестаційні листи, сертифікати про підвищення кваліфікації. Згідно з опитуванням, під час підвищення кваліфікації педагоги закладу освіти надають перевагу онлайн-курсам (96%), майстер-класам (83%), вебінарам (77%), методичним семінарами та конференціям (55%), значно меншою мірою — навчальним поїздкам (6%), форумам та фестивалям (9%). Педагоги ліцею обирають різну тематику для професійного зростання в міжатестаційний період: переважно — робота з учнями з особливими освітніми проблемами (75%), безпечне освітнє середовище (68%), використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті (64%), методичні аспекти викладання предметів та курсів (62%), надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу (57%), законодавче забезпечення освітнього процесу (51%), меншою мірою — форми організації освітнього процесу (38%), формування у здобувачів освіти громадянської освіти (38%), практичний курс з української мови (32%), профілактика та прояви девіантної поведінки здобувачів освіти (26%). Згідно з документацією та за словами заступника керівника, педагоги ліцею №22 не беруть участі в реалізації експериментів чи проєктів на всеукраїнському чи регіональному рівнях. Водночас більшість педагогів (69%, згідно з формою самоаналізу) зазначила, що здійснюють проєктну діяльність за власною ініціативою, проте майже третина педагогів (31%) не зацікавлені у такій діяльності. Як свідчить опитування, більшість педагогів (74%) постійно отримує підтримку керівництва ліцею в реалізації ініційованих проєктів, 24% — часто, 2% — іноді. У ліцеї двоє педагогів є експертами інституційного аудиту, одна з них брала участь у його проведенні. Експерти сертифікації та сертифіковані педагоги в закладі освіти відсутні. Отже, у закладі освіти педагоги постійно підвищують свій професійний рівень. Потребує додаткової уваги реалізація в закладі освіти інноваційної діяльності, участі педагогів в експертній діяльності.
3.3.	Налагодження співпраці з учнями, батьками, працівниками закладу освіти	Згідно з опитуванням, 70% здобувачів освіти вважають, що їхня думка вислуховується та враховується під час проведення навчальних занять більшістю вчителів, 23% вважають, що враховується окремими вчителями, за свідченнями 5% учнів, вчителі нав'язують свою думку як єдину правильну, 2% учнів стверджують, що їхня думка не враховується. Під час спостереження за навчальними заняттями виявлено, що переважна більшість педагогічних працівників формує партнерські взаємини з учнями, а саме: проявляє доброзичливість, позитивне ставлення до учнів (100% відвіданих навчальних занять), справедливо

	ставиться до всіх учнів (98%), формує уміння слухати, поважати думку іншого (83%), ставиться до учнів як до рівноправних учасників освітнього процесу (80%), вислуховує та сприймає думки учнів, їхні погляди (80%), мотивує учнів застосовувати власний життєвий досвід та шукати різні варіанти рішень (80%). Під час навчальних занять не зафіксовано домінування вчителя під час організації навчальної діяльності. У річному плані роботи закладу наявні заходи, спрямовані на співпрацю між педагогами та батьками учнів, а саме: батьківські збори, консультації, позаурочні заходи за участю батьків учнів. Згідно з опитуванням, більшість батьків (66%) завжди отримує зворотний зв'язок від учителів, 25% — зв'язок забезпечений у більшості випадків, 6% батьків отримують його лише іноді та 3% ніколи не мали зворотного зв'язку з педагогами. За свідченнями батьків, інформацію про діяльність закладу переважна більшість (92%) отримує на батьківських зборах, 86% батьків — від класного керівника, 64% — зі спільнот у соціальних мережах, 47% — у телефонному режимі, чверть батьків (25%) — із сайту закладу освіти. Як засвідчили педагоги, майже всі вчителі (96%) для комунікації з батьками учнів використовують спільноти в соціальних мережах (Viber, Telegram, WhatsApp), переважна більшість — індивідуальне спілкування з батьками (89%) та телефонний режим (81%), сервіси для відеоконференцій (Google Meet, Zoom) (70%). Більшість педагогів (64%) комунікує під час батьківських зборів. Чверть педагогів (26%) використовує електронну пошту, вебсайт (освітня платформа) — 13% вчителів, електронні платформи — 2%. Отже, у закладі освіти здійснюється системна співпраця між педагогами і батьками. Для надання учням зворотного зв'язку всі педагоги, за їх свідченнями, використовують соціальні мережі Viber, Telegram, WhatsApp (100%), переважна більшість (83%) — сервіси для відеоконференцій, більшість вчителів (64%) комунікує в телефонному режимі, менше половини (41%) застосовує для цього електронні платформи Google Classroom, Microsoft Teams, менше третини (31%) — електронну пошту. Річний план роботи закладу передбачає проведення заходів, спрямованих на співпрацю між педагогами, водночас між ними не налагоджено взаємовідвідування навчальних занять. В інтерв'ю заступник директора зазначила, що співпраця між педагогами реалізується під час засідань педагогічної ради, нарад, засідань професійних спільнот. У закладі здійснюється спільне планування освітнього процесу, командна робота в межах реалізації освітніх проєктів. Організовано наставництво над молодими педагогами (інтернатура), консультування з питань планування, оцінювання, організації освітнього процесу, спільного аналізу уроків та освітніх результатів. Загалом усі педагоги (100%) стверджують, що психологічний клімат у ліцеї сприяє співпраці між ними. Отже, у ліцеї налагоджена співпраця між усіма учасниками освітнього процесу, педагоги діють на засадах педагогіки партнерства, забезпечують зворотний зв'язок. Налагоджена практика педагогічного наставництва, проте необхідно впровадити взаємовідвідування педагогів.
3.4.	Згідно з опитуванням вчителів, майже всі (96%) стверджують, що

Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності	посилаються на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей, 81% — оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено, 70% вчителів добирають індивідуальні та пропонують різні варіанти завдань для учнів з метою запобігання списуванню, 66% проводять бесіди відповідної тематики з учнями, їхніми батьками та підвищують кваліфікацію з відповідної тематики, 2% вказують колегам на плагіат в їхніх матеріалах. Згідно з опитуванням, всі педагоги (100%) з метою запобігання випадкам порушень академічної доброчесності серед учнів (списування, плагіат, фальсифікація тощо) проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності, переважна більшість (81%) на уроках пропонує завдання, що запобігають списуванню, більшість вчителів (66%) знайомить учнів з основами авторського права. Учні під час опитування зазначили, що в ліцеї проводяться заходи щодо дотримання академічної доброчесності (щодо неприпустимості списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації у разі її використання): 82% стверджують, що це відбувається постійно, 11% — проводяться виключно на початку навчального року, 3% учнів стверджують, що подібні заходи не проводились, 4% учнів не розуміють, про що йдеться. Згідно зі спостереженнями за навчальним заняттям, лише під час половини (50%) педагоги дотримувались академічної доброчесності — вказували джерело інформації під час використання різних матеріалів. За спостереженнями за навчальним заняттям, лише під час 30% занять педагоги пропонували завдання, що запобігають списуванню, під час 74% — педагоги об'єктивно оцінювали результати навчання учнів, під час лише 48% — акцентували увагу на цінності самостійного виконання завдань. Жоден з педагогів не ігнорував проблему списування. Отже, у ліцеї педагогічні працівники під час провадження педагогічної діяльності не достатньо дотримуються академічної доброчесності. Робота педагогічного колективу щодо формування навичок дотримання академічної доброчесності серед учнів потребує вдосконалення.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/прав ило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Достатній
3.2.	Достатній
3.3.	Достатній
3.4.	Вимагає покращення
За напрямом 3: Достатній	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи	За результатами вивчення документації встановлено, що в ліцеї розроблена, затверджена засновником Стратегія розвитку Чернівецького ліцею №22 імені Антона Кохановського Чернівецької

планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	міської ради на 2022-2026 роки (далі – Стратегія). Стратегія містить низку проєктів з різних напрямів діяльності. У документі визначено місію, візію, основні принципи, завдання діяльності закладу освіти та перспективи його розвитку. Водночас в документі переважають загальні положення, а також заходи, властиві річному плануванню. Покращення матеріально-технічного забезпечення закладу конкретизоване, сплановане на 2022-2026 рр. із зазначенням джерел фінансування. Визначені заходи переважно не реалізовані, водночас аналіз причин невиконання та корегування Стратегії на здійснювався. Стратегія ліцею у порівнянні з аналогічним документом Чернівецької ЗОШ I-III ст. № 1, правонаступником якої є ліцей, не зазнала суттєвих змін. У змісті Стратегії відсутній аналіз сильних і слабких сторін діяльності ліцею, не конкретизовано способи підвищення якості освітньої діяльності, досягнення очікуваних результатів. Моніторинг виконання визначених стратегією завдань у ліцеї не здійснювався. За результатами анкетування учасників освітнього процесу, інтерв'ювання керівника та його заступника виявлено, що в розробленні Стратегії брали участь адміністрація закладу, педагогічні працівники, представники батьківської громадськості та учнівське самоврядування. Згідно з опитуванням, 8% батьків надавали пропозиції до розробки Стратегії розвитку закладу освіти, 87% батьків не надавали пропозицій до жодного документу закладу освіти. Усі педагогічні працівники стверджують, що брали участь в розробленні стратегії розвитку закладу освіти. Отже, Стратегія діяльності та розвитку Чернівецького ліцею №22 імені Антона Кохановського Чернівецької міської ради на період 2022-2026 роки лише частково відповідає особливостям і умовам діяльності закладу освіти, не передбачає заходів з підвищення якості його освітньої діяльності, не конкретизує місію та візію розвитку ліцею відповідно до типу, території обслуговування, спроможності, кадрового та матеріально-технічного забезпечення. У ліцеї розроблений річний план роботи на 2025/2026 н.р. План роботи не містить заходів з реалізації Стратегії розвитку. Завдання плану є загальними, переважно повторюються упродовж 2023/2024, 2024/2025, 2024/2026 н.р. Аналіз реалізації річного плану роботи за попередні роки в закладі освіти не проводять, лише підсумовують роботу закладу освіти без урахування заходів річного плану. Корегування плану роботи не здійснюється. Представники учнівського самоврядування залучалися до розроблення річного плану роботи. Зокрема пропонували теми та заходи для шкільних свят, спортивних змагань, флешмобів, конкурсів і проєктів, які були реалізовані; вносили пропозиції щодо участі в соціальних програмах, спрямованих на розвиток учнівського колективу та профілактику булінгу. Водночас запропоновані учнями тематичні заходи у річному плані відсутні. Усі педагогічні працівники стверджують, що брали участь у розробленні річного плану роботи закладу освіти. Отже, річний план роботи ліцею не містить аналізу діяльності закладу освіти за попередній навчальний рік. Упродовж навчального року до річного плану зміни та доповнення не вносяться. Стратегія розвитку закладу освіти та Річний план роботи не узгоджені,
--	--

	системний підхід до планування роботи не простежується. Річний план не передбачає заходи з планування та розвитку матеріально-технічної бази закладу освіти, які передбачені Стратегією. Педагогічна рада розглядає та схвалює річний план роботи та річний план підвищення кваліфікації педагогічних працівників, ключові напрямки діяльності ліцею, питання удосконалення і методичного забезпечення освітнього процесу, аналізує семестрові та річні результати навчання учнів, схвалює освітні програми ліцею, здійснює переведення учнів на наступний рік навчання та їх відрахування, відзначення і заохочення учнів та вчителів, визнає результати підвищення кваліфікації тощо. Водночас на засіданні педагогічної ради не розглядаються питання виконання річного плану та освітньої програми, реалізації Стратегії розвитку ліцею за минулий навчальний рік. Усі педагогічні працівники стверджують, що педагогічна рада функціонує системно та ефективно, розглядаються актуальні питання діяльності закладу освіти. Отже, робота педагогічної ради ліцею спрямована на розгляд актуальних питань діяльності закладу освіти. Питання внесення змін і доповнень чи виконання річного плану роботи, аналізу Стратегії розвитку закладу освіти на засіданні педагогічної ради не розглядаються. У 2022/2023 н.р. у закладі освіти розроблено, схвалено та оприлюднено на власному вебсайті Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення). Положення передбачає механізм та процедури реалізації внутрішньої системи забезпечення якості освіти, визначає критерії, правила та інструментарій оцінювання діяльності закладу (освітнього середовища, оцінювання здобувачів освіти, педагогічної діяльності педагогічних працівників, управлінських процесів), методи отримання інформації. Положення за своїм змістом є чітким, але недостатньо функціональним. У ліцеї проводяться внутрішні моніторингові дослідження, аналізуються результати навчальних досягнень учнів, здійснюється опитування учасників освітнього процесу. Водночас самооцінювання освітньої діяльності та управлінських процесів проводилося лише один раз — у 2022/2023 н.р. за напрямом “Освітнє середовище”. На засіданні педагогічної ради обговорили результати самооцінювання, було ухвалено відповідні управлінські рішення. До проведення самооцінювання освітніх та управлінських процесів залучалися адміністрація, голова профспілки, сестра медична, соціальний педагог, бібліотекар, голова учнівського самоврядування, голова батьківської ради та інші педагогічні працівники. Водночас у ліцеї не здійснювалося щорічне самооцінювання за окремими напрямами, передбачене Положенням: у 2023/2024 н.р. – «Система оцінювання здобувачів освіти», у 2024/2025 н.р. – «Освітнє середовище закладу освіти». Самооцінювання за напрямом «Управлінські процеси закладу освіти» (визначене в Положенні у 2025/2026 н.р.) відсутнє у річному плані роботи на зазначений рік. У журналі реєстрації вихідних документів наявні клопотання керівника до засновника закладу освіти щодо покращення матеріально-технічної бази ліцею. Ліцей бере участь у різних проєктах, залучає благодійні та спонсорські кошти для створення належних умов
--	---

	навчання та праці. Упродовж останніх 4 років за рахунок місцевого бюджету та спонсорських коштів у ліцеї облаштовано укриття, проведено поточні ремонтні роботи в класних приміщеннях, спортивній залі, бібліотеці, їдальні та коридорах, придбано меблі для навчальних кабінетів, спортивний інвентар та комп'ютерну техніку. Комп'ютерний клас та інші кабінети облаштовано мультимедійними комплексами та інтерактивними дошками. З метою створення безпеки освітній заклад під'єднано до охоронної сигналізації, забезпечено фізичною охороною, в ліцеї працює інспектор служби освітньої безпеки. Отже, керівництво закладу освіти вживає заходи для створення належних умов діяльності закладу (звертається до засновника, благодійних організації тощо), водночас організація роботи потребує систематизації та планування на основі аналізу поточного стану освітнього середовища.
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	Зі слів практичного психолога, учасники освітнього процесу звертаються до нього з питань емоційної підтримки, взаємодії з оточенням, учні діляться своїми переживаннями, труднощами в навчанні, конфліктами з однолітками та в родині. За зверненнями учасників освітнього процесу практичний психолог проводить індивідуальні консультації, тренінги, групові заняття чи профілактичні заходи. У ліцеї здійснюється моніторинг та подальший супровід відстеження динаміки ситуації, зокрема за наслідками вжитих заходів. Учителі найчастіше звертаються з проблемами ефективних підходів до роботи з окремими учнями та за емоційною підтримкою. Батьки, як правило, цікавляться емоційним станом своїх дітей, їхньою мотивацією до навчання та особливостями взаємодії в колективі. Практичний психолог інформує педагогів та батьків про важливі чинники впливу на навчання та поведінку дитини. Усі педагоги стверджують, що керівництво ліцею відкрите до спілкування, враховує їхні пропозиції щодо підвищення якості освітньої діяльності. Учителі можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не збігається з позицією керівництва. Усі батьки вважають, що до них немає упередженого ставлення з боку керівництва ліцею. На питання «Чи траплялися з Вашою дитиною випадки образливої поведінки, приниження з боку вчителів та/або інших працівників школи?» 89% батьків зазначили, що такого не було або відбувалось рідко, 10% — відповіли «іноді». На питання «Чи траплялися з Вашою дитиною випадки фізичного насильства з боку вчителів та/або інших працівників школи?» усі батьки відповіли «рідко або ніколи». 91% опитаних батьків повідомили, що психологічний тиск з боку вчителів та керівництва ліцею щодо їхніх дітей чиниться рідко або ніколи, 6% — відповіли «іноді», 3% — «часто». 76% учнів йдуть до школи здебільшого охоче та/або в піднесеному настрої; 21% — здебільшого неохоче або не хочуть ходити до школи. Серед причин небажання відвідувати школу переважають рано вставати — 85%, далеко до школи — 36%, упереджене ставлення вчителів — 6%, є дні тижня, перевантажені складними уроками — 55%, складні предмети на перших уроках — 55%, великий обсяг домашніх завдань — 42%, проблеми у спілкуванні з однолітками — 30%, конфлікти з іншими учнями школи — 18%, багато занять — 6%, фізкультура всередині дня — 12%, сімейні проблеми — 6% відповідей.

	У закладі відсутній журнал реєстрації звернень громадян. Директор повідомила, що на звернення учасників освітнього процесу реагує переважно в усній формі, оперативно, в установлені терміни, з наданням зворотного зв'язку. Комунікація між учасниками освітнього процесу здійснюється через батьківські збори, індивідуальні консультації, офіційний сайт закладу, електронну пошту, чати, педагогічну раду та учнівське самоврядування. На питання, чи завжди вдається поспілкуватися з керівництвом закладу освіти та досягти взаєморозуміння, 75% батьків відповіли «так» і «переважно так», 4% — «іноді» або «ні, ніколи». 15% опитаних батьків не комунікують із керівництвом у жодний спосіб, 79% — звертаються усно, 11% — письмово; 19% — через спільноти в соціальних мережах, лише 2% — через сайт школи. На питання, чи керівництво ліцею доступне та відкрите до спілкування, 94% учнів відповіли «так» і «переважно так», 6% — «переважно ні» та «ні». Усі педагогічні працівники вважають, що керівництво ліцею доступне та відкрите до спілкування. Отже, керівник закладу освіти відкритий до спілкування з учасниками освітнього процесу. Під час анкетування більшість педагогів (95%) визнали, що керівництво переважно враховує пропозиції, надані педагогічними працівниками щодо підвищення якості освітнього процесу; батьки учнів (96%) зазначили, що здебільшого школа враховує їхню думку під час прийняття важливих управлінських рішень. 78% старшокласників відзначають, що керівництво реагує на їхні звернення та розглядає їх, 12% — погоджуються, що звернення приймаються, однак лише деякі з них розглядаються. 2% учнів висловлюють думку, що в ліцеї не практикується розгляд звернень, а 8% здобувачів освіти нічого не знають про можливість звернення до керівництва ліцею. Усі педагогічні працівники погодились із твердженнями, що керівництво співпрацює з ними та забезпечує зворотний зв'язок щодо їхньої праці. Отже, адміністрація ліцею враховує думку учасників освітнього процесу при ухваленні управлінських рішень. У закладі освіти забезпечується наповнення та оновлення інформаційних ресурсів: вебсайту, інформаційних стендів у приміщеннях, сторінок у соціальних мережах. Актуальна інформація про важливі події, що відбуваються в ліцеї, висвітлюється на сторінках соціальних мереж Facebook, Instagram. Для оперативної комунікації з учасниками освітнього процесу використовуються чати в месенджерах, онлайн-сервіси. Інформація на сайті оновлюється регулярно, відповідно до подій та нормативних вимог, крім інформації про хід атестації педагогічних працівників. Рекреаційний простір закладу недостатньо наповнений сучасною цікавою інформацією, що мотивує до навчання. Більшість батьків учнів під час анкетування відзначили, що отримує інформацію про діяльність закладу освіти переважно на батьківських зборах (92%), від класних керівників (86%), зі спільнот у соціальних мережах (64%), у телефонному режимі (47%), з вебсайту закладу освіти (25%). Електронну пошту як джерело інформації використовує
--	--

	лише 3% батьків учнів. Отже, заклад освіти загалом забезпечує змістовне наповнення та вчасне оновлення інформаційних ресурсів закладу.
4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників	Керівник закладу освіти формує штат ліцею, залучає педагогічних та інших працівників відповідно до штатного розпису й освітньої програми. Усі педагогічні працівники закладу освіти працюють за фахом. За результатами вивчення документації з'ясовано, що на час проведення інституційного аудиту в закладі освіти наявні вакансії технічних працівників. Вакансій з числа педагогічних працівників у закладі немає. Відповідна інформація розміщена на вебсайті ліцею. Директор ліцею та педагогічна рада реалізують заходи матеріального та морального заохочення педагогічних працівників та учнів: преміюють, оголошують подяки, клопочуть про нагородження грамотами. Адміністрація закладу морально заохочує та підтримує ініціативи педагогів. Усі опитані педагогічні працівники стверджують, що для морального та матеріального стимулювання у закладі використовують грамоти, подяки, разові грошові винагороди, а також залучають до участі в різноманітних конференціях, семінарах. Позитивно, що керівництво закладу сприяє підвищенню кваліфікації педагогічних працівників, не перешкоджає вільному вибору педагогічними працівниками тем, форм, методів, суб'єктів підвищення кваліфікації. У ліцеї розроблено, затверджено та оприлюднено орієнтовний план підвищення кваліфікації. Водночас загальний обсяг коштів, передбачений для підвищення кваліфікації працівників закладу освіти, не оприлюднено на вебсайті ліцею. Керівник закладу не подавала засновнику пропозиції до кошторису щодо фінансування підвищення кваліфікації. Результати підвищення кваліфікації враховуються під час атестації педагогічних працівників, в усіх особових справах наявні атестаційні листи. На думку директора, у закладі створено всі умови для підвищення кваліфікації педагогів, що підтвердили всі педагогічні працівники. Водночас потребує більшої уваги підтримка вчителів щодо їхньої участі в експертній діяльності: двоє працівників є експертами інституційного аудиту, а експертів сертифікації чи освітніх експертів в інших галузях немає. Отже, керівник і педагогічна рада загалом сприяють професійному розвитку педагогічних працівників
4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з	Згідно з опитуванням, 94% батьків вважають, що їхні права учасника освітнього процесу практично не порушуються, 6% — інколи порушуються, але відновлюються. Переважає більшість учнів (98%) повідомила, що їхніх прав у закладі освіти дотримуються. Решта учнів (2%) вважають, що їх обмежують у праві на вільне пересування школою та її територією (82% з них), на приватність особистого життя та інформації (33%), на безоплатне навчання (33%), висловлювати власну думку на заняттях (33%), а також вчителі та працівники ліцею принижують, ображають та негативно висловлюються (33%). Усі педагогічні працівники погодились, що їхні права в ліцеї дотримано. Отже, результати анкетування свідчать про належні умови в ліцеї для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу.

місцевою громадою	Згідно з опитуванням, 65% батьків вважають, що в ліцеї враховують думку батьків під час ухвалення важливих управлінських рішень, 30% — частково враховують, 16% — переважно або зовсім не враховують. 15% учнів зазначили, що їхня думка в ліцеї не враховується, 49% вважають, що їхня думка враховується при визначенні профілю навчання; 31% — при визначенні курсів за вибором, 50% — у питанні оформлення та дизайну навчальних кабінетів та інших приміщень, 26% — у питанні дозвілля; 27% — у питанні вибору тематики гуртків, 23% — у питанні режиму роботи школи. Усі педагогічні працівники вважають, що керівництво враховує пропозиції, надані педагогічними працівниками, щодо підвищення якості освітньої діяльності. Отже, результати анкетування свідчать, що управлінські рішення приймаються загалом з урахування думки учасників освітнього процесу. 18% учнів зазначили, що їхня думка не враховується при ухваленні рішень. 57% опитаних зазначили, що їхня думка враховується при визначенні профілю навчання; 45% — при визначенні курсів за вибором, 28% — з питань оформлення та дизайну навчальних кабінетів та інших приміщень, 28% — з питань дозвілля, 22% — з питань вибору тематики гуртків, 20% — під час встановлення режиму роботи школи. Отже, результати опитування свідчать, що управлінські рішення приймаються загалом з урахування думки учасників освітнього процесу. Зі слів керівника в ліцею створено сприятливі умови для участі у вирішенні питань діяльності закладу освіти для органів громадського самоврядування: батьківського комітету, профспілкової організації та учнівського самоврядування. Представник учнівського самоврядування повідомив, що учні беруть участь у вирішенні питань щодо діяльності закладу освіти: планування шкільних заходів, покращення шкільного порядку та дисципліни, організації акцій, флешмобів, волонтерських та соціальних проєктів. Адміністрація приймає пропозиції щодо облаштування комфортних зон для відпочинку та самопідготовки, ідеї щодо оновлення шкільного обладнання, мультимедійних класів та бібліотеки. Представники учнівського самоврядування ініціюють проведення ярмарків, спортивних змагань, танців та інших заходів, створення шкільних медіапроєктів, беруть у них активну участь. Протоколи засідань педагогічної ради та накази з основної діяльності відображають участь ліцею у житті місцевої громади: у культурних, спортивних, екологічних проєктах, заходах тощо. Учні переважно беруть участь в ініціативах класу: 72% — постійно або часто. У загальношкільних проєктах — 50% постійно або часто. На рівні громади постійно беруть участь 11%, іноді або майже ніколи — 73%. Усі педагогічні працівники вважають, що керівництво підтримує ініціативи педагогічних працівників щодо розвитку закладу і місцевої громади. Отже, директор ліцею загалом сприяє виявленню громадської активності та ініціативи учасників освітнього процесу, їхньої участі в житті місцевої громади.
-------------------	--

	Режим роботи ліцею загалом враховує потреби учасників освітнього процесу, але слід чітко визначити час початку та завершення роботи закладу освіти, урахувати графіки роботи персоналу. Тривалість навчальних занять та перерви для відпочинку відповідають встановленим нормам. Майже усі батьки (99%) задоволені організацією освітнього процесу в школі. Отже, адміністрація ліцею загалом враховує потреби учасників освітнього процесу. У розкладі навчальних занять забезпечено розподіл навчального навантаження з урахуванням вікових особливостей. Побажання учнів враховуються при складанні розкладу занять, навчальних планів на засіданні шкільної ради, на засіданні зі шкільним омбудсменом: 82% учнів переважно задовольняє розклад занять. Кількість навчальних занять відповідає тижневому гранично допустимому навчальному навантаженню учнів, зазначеному в навчальному плані. Індивідуальні заняття, факультативи проводяться після завершення навчальних занять. Згідно з опитуванням, 15% учнів зазначили, що їхня думка не враховується при виборі профілю навчання або варіативних курсів. Враховується думка 49% при визначенні профілю навчання, курсів за вибором — 31%. 15% батьків беруть участь у виборі профілю навчання, 8% — курсів за вибором чи факультативних курсів. 80% не брали участі у вирішенні цих питань. Отже, керівництво закладу освіти не в повній мірі враховує думку батьків та учнів, зокрема й при визначенні вибіркових навчальних предметів. У ліцеї освітній процес організовано в очній формі, за потреби використовуються технології дистанційного навчання. Проте в закладі не ухвалювалося рішення про використання єдиної платформи для організації освітнього процесу з використанням технологій дистанційного навчання. Вчителі використовують різні онлайн-сервіси та інструменти (Zoom, Viber), телефонний зв'язок, електронні освітні платформи та застосунки (Google Classroom). У ліцеї застосовуються такі форми організації освітнього процесу: навчальні заняття, уроки-екскурсії, конференції, квести, інтерактивні ігри, консультації, проектна та дослідницька діяльність, онлайн-уроки, факультативи тощо. Представники учнівського самоврядування стверджують, що в ліцеї систематично проводяться позаурочні заходи, зокрема для учнів організовуються екскурсії навчального, пізнавального та виховного спрямування. У закладі освіти створено умови для реалізації індивідуальної освітньої траєкторії учнів: 43 учнів здобувають освіту за індивідуальною формою навчання (екстернат), 3 учнів з особливими освітніми потребами навчаються в інклюзивних класах. Керівництво ліцею забезпечує розроблення та затвердження індивідуальних навчальних планів та індивідуальні програми розвитку за потребою. Варіативна складова навчальних планів використовується на підсилення навчальних предметів інваріантної складової (української мови, англійської мови, історії, математики), для проведення індивідуальних занять та консультацій з учнями та курсів за вибором,
--	--

	факультативів. Згідно з опитуванням, з метою забезпечення реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів 77% учителів надають індивідуальні консультації, 64% — розробляють різномісцеві завдання, 68% — готують учнів до олімпіад, конкурсів, турнірів, 28% — проводять індивідуальні заняття, 51% — адаптують/модифікують навчальні програми для дітей з особливими освітніми потребами. Отже, у закладі освіти реалізуються індивідуальні освітні траєкторії здобувачів освіти за заявами батьків. Індивідуальні навчальні плани враховують потреби учнів.
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	У ліцеї розроблено та оприлюднено Положення про академічну доброчесність. Представники учнівського самоврядування стверджують, що в ліцеї обговорюються питання дотримання академічної доброчесності, зокрема проводяться тематичні виховні години про чесність у навчанні та відповідальність за порушення, а також тижні академічної доброчесності. Учні ознайомлені з правилами академічної доброчесності та вимогами до самостійних робіт. Згідно з опитуванням, 93% учнів зазначили, що з ними загалом проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності, зокрема щодо неприпустимості списування та плагіату, щодо необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються, 7% стверджують, що заходи проводяться лише на початку навчального року, зовсім не проводились або учні не розуміють про що йдеться. Педагогічні працівники повідомили, що здійснюють заходи з метою дотримання академічної доброчесності у своїй професійній діяльності, зокрема посилаються на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей (96%), добирають індивідуальні та пропонують різні варіанти завдань для учнів з метою запобігання списуванню (70%), оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено (81%); проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками (66%), підвищують кваліфікацію з відповідної тематики (66%), 2% вчителів вказують колегам на плагіат. Водночас освітні заходи щодо формування культури академічної доброчесності відсутні в річних планах роботи на 2023/2024, 2024/2025, 2025/2026 н.р., відповідні питання не розглядались на засіданнях педагогічної ради впродовж 2024/2025, 2025/2026 н.р., річний звіт директора закладу про проведену роботу за 2023/2024, 2024/2025 н.р. не містить інформації про результати роботи із формування культури академічної доброчесності. Учні повідомили, що вчителі та керівництво інформують їх про негативне ставлення до корупції через електронні ресурси (13%), позаурочні заходи (36%), бесіди (23%), навчальні заняття (78%), майже не інформують (8%), бесіди із запрошенням гостей (23%). Переважає більшість педагогів (96%) зазначила, що в закладі освіти проводяться інформаційні, освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції з усіма учасниками освітнього процесу. Інформація про заплановані та проведені заходи щодо формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції впродовж 2023/2024, 2024/2025, 2025/2026 н.р. відсутня в річному плані роботи, протоколах засідання педагогічної ради, звітах керівника

	про роботу закладу за рік. Водночас наказом керівника щорічно затверджуються план заходів із запобігання корупції. Стан виконання заходів не аналізується. Отже, керівник закладу і його заступники недостатньо сприяють формуванню в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції. Керівництво закладу освіти не забезпечує проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції та формування культури академічної доброчесності.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	вимагає покращення
4.2.	достатній
4.3.	вимагає покращення
4.4.	вимагає покращення
4.5.	вимагає покращення
За напрямом 4: вимагає покращення	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У 2022/2023 н.р. у закладі розроблено та затверджено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі — Положення), зміст якого загалом відповідає Методичним рекомендаціям із питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладах загальної середньої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 30.11.2020 №1480 та рекомендаціям Державної служби якості освіти щодо побудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти «Абетка для директора». Положення містить всі компоненти, зазначені в статті 41 Закону України «Про освіту». Водночас у тексті Положення повторюється інформація, зокрема зміст статті 41 Закону України «Про освіту», принципи функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти, нормативні документи, напрями самооцінювання, а критерії оцінювання учнів, педагогічної діяльності, управлінської діяльності та освітнього середовища, зазначені в окремих розділах IV, V, VI, VII, не суперечать змісту розділу VIII, де зазначено, що самооцінювання діяльності закладу здійснюється відповідно до напрямів, критеріїв та індикаторів, що використовуються під час інституційного аудиту з посиланням на додаток до Положення (відповідний додаток у документі відсутній).

Чернівецький ліцей №22 у 2022/2023 н.р. здійснив самооцінювання діяльності за напрямом «Освітнє середовище». Аналіз та обговорення результатів самооцінювання здійснено на засіданні педагогічної ради.

Для проведення самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти залучалися адміністрація, голова профспілки, медична сестра, соціальний педагог, бібліотекар, голова учнівського самоврядування, голова батьківської ради та інші педагогічні працівники.

Водночас в ліцеї не здійснювалось щорічне самооцінювання за окремими напрями, передбачене Положенням: у 2023/2024 н.р. — «Система оцінювання здобувачів освіти», у 2024/2025 н.р. — «Освітнє середовище закладу освіти», у 2025/2026 н.р. — «Управлінські процеси закладу освіти». Самооцінювання за напрямом «Управлінські процеси закладу освіти» (визначене в Положенні у 2025/2026 н.р.) відсутнє в річному плані роботи на зазначений рік.

Отже, внутрішня система забезпечення якості освіти ліцею потребує вдосконалення, зокрема внесення змін у Положення, зокрема: вилучити інформацію, що повторюється, конкретизувати критерії та інструменти самооцінювання, визначити модель самооцінювання, долучити додаток. На основі оновленого Положення необхідно щорічно проводити

самооцінювання із використанням всіх методів та процедур, визначених в документі. Рішення педагогічної ради, ухвалені за результатами самооцінювання, мають бути конкретними: із зазначенням відповідальних за виконання осіб, строків виконання тощо. Звітний документ за результатами самооцінювання має бути представлений на засіданні педагогічної ради для широкого ознайомлення та оприлюднений на сайті закладу, стендах.

Голова експертної групи

заступник начальника управління -
начальник відділу інституційного аудиту
та позапланового контролю
управління Державної служби якості освіти
у Чернівецькій області



Олена ГРИГОР'ЄВА

09.02.2026